

Z á p i s

ze 4. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 17. dubna 2019 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Jiřím Kopeněm v 17:05 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny

Omluveni: Bc. Petr Lička

Neomluveni:

Starosta obce přivítal přítomné zastupitele i hosty a informoval přítomné, že pan Petr Lička je řádně omluven, přítomno je 14 členů zastupitelstva obce a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platné znění. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce. Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné. Ing. Řeháček měl dotaz, zda je možné u některého konkrétního bodu hlasovat jmenovitě. Pan starosta odpověděl, že na dotaz není zcela připraven, ale vzhledem k tomu, že zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem obce, tak to v případě, že si to odsouhlasí možné je. Na zastupitelstvo obce se dostaví Mgr. Kučera (právník obce), který určitě s touto záležitostí poradí.

Usnesení:

4-1-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Dále starosta obce informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Doba pro jednoho občana je omezena maximálně na pět minut, ale v případě potřeby, pokud bude téma závažné, je možné hovořit i déle.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Jana Rašíková.

Usnesení:

4-2-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Janu Rašíkovou.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0.

3. Určení ověřovatelů zápisu a schválení programu

Dalším bodem jednání bylo určení ověřovatelů zápisu. Starosta obce vyzval Mgr. Kateřinu Cilečkovou a Ing. Marka Bártu, kteří byli ověřovateli zápisu z 3. zasedání zastupitelstva obce o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně zda mají nějaké připomínky. Mgr. Cilečková odpověděla, že výhrady nebyly a zápis byl ověřen. Zastupitele pak navrhovali ověřovatele zápisu z dnešního dne. Pan Pokorný navrhl paní Libuši Kudelovou a paní Kudelová navrhla jako druhého ověřovatele zápisu pana Marcela Vajdu. O jednotlivých kandidátech se hlasovalo. Hlasování o prvním ověřovateli zápisu, paní Libuši Kudelové

Usnesení:

4-3-1 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu paní Libuši Kudelovou.

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

O návrhu druhého kandidáta se také hlasovalo a to s tímto výsledkem:

4-3-2 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu pana Marcela Vajdu.

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Starosta ještě zopakoval jména zvolených ověřovatelů zápisu.

4. Schválení navrženého programu

Starosta obce přečetl všechny body navrhovaného programu.

Návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba zapisovatele
- 3) Volba ověřovatelů zápisu
- 4) Schválení programu 4. zasedání ZO
- 5) Zpráva o činnosti rady
- 6) Rozpočtové opatření č. 5/2019
- 7) Schválení účetní závěrky obce za rok 2018
- 8) Schválení návrhu závěrečného účtu obce za rok 2018
- 9) Schválení smlouvy o přímém odkupu pozemků p.č. 2101/2, 2101/3, vše v k.ú. Vřesina u Bílovce, od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za částku 129 000,- Kč

- 10) Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesiny
- 11) Zpráva o uplatňování územního plánu Vřesina za období 12/2014 až 09/2018.
- 12) Zpráva Výboru pro realizaci společenského a kulturního zázemí obce
- 13) Rozhodnutí o prodeji pozemku 1779/4 v návaznosti na usnesení 20-5/2014
- 14) Projednání zápisu KV
- 15) Projednání zápisu FV
- 16) Diskuse
- 17) Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo návrh na doplnění programu. Ing. Martin Džanaj navrhl bod – vyhláška o restauračních předzahrádkách. Nechtěl tento bod dát na konec programu a žádal o zařazení bodu hned za zprávu o činnosti rady. Toto by způsobilo přečíslování všech následujících bodů, příloh i připravených návrhů usnesení, proto bylo rozhodnuto, že tento bod bude zařazen pod číslem 14, následné body budou přečíslovány – stávající označení +1. S tímto Ing. Džanaj souhlasil a hlasovalo se o zařazení tohoto bodu do programu. Pan Pokorný se zeptal, zda jsou k bodu nějaké materiály. Ing. Džanaj měl připraven vzor vyhlášky, který je přílohou tohoto zápisu.

Usnesení:

4-4-1 do programu 4. zasedání zastupitelstva obce se přidává pod pořadovým číslem 14 bod vyhláška o restauračních předzahrádkách.

Pro 12, proti 1, zdržel se 1

Bod byl do programu zařazen a celkem měl tedy schválený program ZO nově 18 bodů. Dále se o hlasovalo o takto rozšířeném programu ZO:

Usnesení:

4-4-2 Zastupitelstvo obce schvaluje program 4. zasedání včetně přidaného bodu.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

5. Zpráva o činnosti rady

Zprávu o činnosti rady obce zpracoval na výzvu rady pan starosta, její písemnou podobu zastupitelé na žádost dostanou, jinak je tento dokument v plném znění přílohou tohoto zápisu. Rada obce za přibližně půl roku udělala spoustu práce, pan starosta ve svém vystoupení zmínil nejdůležitější body. V prvé řadě informoval zastupitele o plnění příjmů a čerpání výdajů za 1. čtvrtletí 2019, dále o změnách v oblasti majetku, problémy ve zdravotní

péči, dopravě a s likvidací odpadů, zejména biologických. Celá zpráva o činnosti rady obce má těchto 14 bodů:

- Hospodaření obce
- Změny v oblasti majetku obce
- Zdravotní péče
- Kanalizace
- Doprava a bezpečnost
- Údržba majetku
- Životní prostředí
- Podpora kulturních a společenských akcí, podpora spolkové činnosti a sportu
- Územní plán
- Personální otázky
- Služby
- Výběrová řízení – soutěže
- Záměry pronájmu
- Získané dotace

K bodu hospodaření, které probíhá podle upraveného rozpočtu, nebyly ze strany zastupitelů připomínky. V oblasti majetku má obec snahu získat parcely, které jsou součástí rybníka v Oši. Původně byla navrhována dražba, nyní však úřad pro zastupování státu nabízí obci pozemky k odkupu. Dále bude obec zadávat hydrogeologický průzkum pozemků, na kterých zvažuje rozšíření pohřebiště. V oblasti zdravotní péče je nyní nejdůležitějším úkolem dostavba zdravotního střediska, bude to ještě samostatným bodem dnešního jednání. Stavba si vyžádala navýšení ceny. Bude potřeba ještě navýšení cca o 400 tis. korun. Obec zároveň získala dotaci na zateplení budovy ve výši 1 996 640,- Kč. Z rozpočtu obce bude stát zdravotní středisko přibližně 16 106 000,- Kč. Vrátit zpět zdravotní péči do obce je důležité, zatím se podařilo obsadit ordinaci praktického lékaře a zubní ordinaci.

K bodu kanalizace zmínil pan starosta zejména hrozbu změny plateb společnosti OVAK za odvádění odpadních vod. Společnost OVAK chce přejít na kontinuální měření, což by bylo pro obec neúnosné vzhledem k velkému množství balastních vod, které do kanalizace vtékají. Zatím zůstane zachován stávající stav. Protože to ale nebude na vždy, musí obec tyto balastní vody z kanalizace odvést. Přeložka kanalizace z pozemků Hegarových již byla provedena, ale není zatím zkolaudována, protože je nutno opravit ještě úsek pod ulicí Zahrádkářskou. Dále má obec připraven projekt na opravu kanalizace na ulici Hlavní. Dále se chystá projekt na rekonstrukci a modernizaci kanalizace na ulici Selská až po ulici Hlavní, který již bude mít význam na snížení podílu balastních vod v kanalizačním systému obce. Dále se připravuje projekt na svedení dešťových vod v ulici Pod Lípou do potoka Vřesinka. A hledají se další možnosti a technická řešení pro odpojení asi melioračních vod z kanalizačního systému na ulici Osvobození. Na tomto problému spolupracuje rada s ing. Martinem Jarošem.

Dopravní obslužnost – nový provozovatel autobusových linek Transdev. Budou nové autobusy bílé s červeným interiérem, budou klimatizovány. Jezdit budou všechny linky jako dosud. Obec bude nově přispívat na dopravní obslužnost autobusových linek kraji. U tramvajové linky č. 5 ke změně nedochází.

Chodníky jsou evergreenem, pozemky pro výstavbu chodníku na ulici Osvobození zatím obec nevlastní. Chybí ještě dohoda s majiteli dvou pozemků. Jeden majitel je přístupný směně pozemků, s majitelkou druhé zatím žádná dohoda není. Chodník od hřbitova do Poruby je ve fázi projektu a tady to vypadá, že stavbě nebude nic bránit. Na MMO se konala schůzka, kde byl pan starosta informován, že by rádi postavili chodník z Poruby na Skalku. Tento chodník by měl ležet na pozemcích obce a to podél stávající komunikace III/4692. Velký problém je i chodník na ulici Hlavní. V plánu je oprava již vydlážděných částí „chodníku“, ale s ohledem na normy, které nyní jsou, nejde pokračovat ve výstavbě, protože nemáme dostatek místa na nové části chodníku. Byl již vybrán zhotovitel projektu na přechod s osvětlením, který povede v místě autobusových zastávek, aby bylo přecházení chodců bezpečnější. Pan starosta se dále zmínil o kruhovém objezdu „Na Růžku“. Stávající projekt není příliš šikovný. V souvislosti s lepším řešením této kruhové křižovatky oslovil pan starosta majitelky budovy restaurace Na Růžku, zda by budovu neprodaly. Ze strany majitelek zatím není pozitivní reakce. Z bezpečností souvisí i činnost obecní policie, která nyní slouží jenom ve Vřesině. Veřejnoprávní smlouvy s Klimkovicemi byla ukončena. S dopravní bezpečností souvisí i instalace dopravních zrcadel, která byla na žádost občanů umístěna na křížení ulic Hlubočická se Zahradní a s Plzeňskou. Náklady na instalaci zrcadel nejsou příliš vysoké, tak se snažíme občanům vyhovět. Dalším tématem rady bylo omezení projíždění vozidel nad 12 tun přes obec po dokončení Prodloužené Rudné. Tento slib nám dal krajský úřad v předminulém období. Pan starosta již požádal krajský úřad, aby tento slib dodržel a podnikl potřebné kroky, protože se nejedná o snadnou záležitost.

V bodě, který se týkal údržby majetku, zmínil pan starosta opravy povrchů komunikací a drobné opravy domu zahrádkářů. Nově má obec volné prostory v hasičské zbrojnici. Bude se hledat řešení pro její další využití.

Další změna, kterou se rada zabývala, je z oblasti životního prostředí a souvisí s likvidací biologicky rozložitelného odpadu. Obec vysoutěžila nového partnera pro odvoz biologicky rozložitelného odpadu, vítězným uchazečem se stala paní Libuše Kudelová. Obec pořídí kontejnery na listí a větve a také nakladač těchto kontejnerů. Kontejnery budou umístěny na ulici Topolová a Plzeňská. Od jara došlo také k podstatné změně ve sběrných dvorech v Ostravě, kde nově kontrolují občanské průkazy všech, kteří chtějí uložit odpad v jejich sběrných dvorech. I proto byla přijatá některá další opatření, například rozšíření provozní doby uložení odpadu ve Vřesině. Další body, které písemná zpráva obsahuje, pan starosta neprezentoval s tím, že o nich budeme hovořit v průběhu jednání. Zmínil se ještě o personálních otázkách. Do důchodu odešla paní Ing. Pavla Bednářová a na její místo přešla paní Iveta Bártová. Od 2. ledna na místě asistentky působí paní Lenka Vaněčková a dalšími posilami jsou pan Jiří Wjačka v údržbě a pan Marcel Hruška je novým strážníkem.

Nově se pokusila rada obce rozjet služby na území obce a to zejména bankomat. Oslovené banky neprojeví zájem nebo byly jejich požadavky neakceptovatelné. Jediná FIO banka předložila návrh, o které se dalo uvažovat. Na provoz bankomatu bude muset obec i tak přispívat. Zatím ještě není rozhodnuto, bude se dále jednat. Pan Pokorný upřesnil, že FIO banka stanovila minimálně 850 výběrů měsíčně a pokud se neuskuteční tento počet výběrů, doplatí obec za každý nerealizovaný výběr 30,- Kč. Některé banky požadovaly až půl milionů

korun za zřízení bankomatu v obci. FIO banka nainstaluje nový bankomat, investuje do satelitního signálu a nainstaluje speciální otevírání dveří. Ing. Džanaj ještě požadoval, aby byla dobře ošetřena smlouva s bankou. Aby tuto smlouvu bylo možno vypovědět.

Další služba, která je před spuštěním, je senior taxi. Zakázka je vysoutěžena, přihlásil se pouze jediný uchazeč, který provozuje stejnou službu ve Svinově. Je z Hlučína Darkoviček a už v příštím týdnu se budou vydávat průkazky seniorům, kteří budou mít zájem. Detaily budou na webových stránkách a v zveřejníme je v novinách.

Rada obce se pokoušela najít lepší řešení na rozvoz obědu, což se nepodařilo. Firmy byly ochotné obědy dovést, ale nechtěly rozvážet obědy po obci. Zůstali jsme tedy u stávajícího režimu a obědy ze školní jídelny rozvážíme vlastními silami.

Pan starosta ještě informoval o výběrových řízeních, která proběhla, o záměrech pronájmu a získaných dotacích. Po té následovaly dotazy zastupitelů. První dotaz měl ing. Marek Bárta – dával na obec dvě žádosti o instalaci zrcadel a nemá odpověď. V jednom případě se jednalo o silnici, kterou spravuje kraj a o umístění zrcadla obec nemůže rozhodnout, v druhém případě se rozhledové poměry upravily odstraněním keřů a dřevin, které bránily rozhledu. K bodu doplnil odpověď pan starosta pan Pokorný, který řekl, že i když se jedná o umístění zrcadla, musí být zpracován projekt, dále se projekt předloží Policii ČR ke schválení a teprve potom se může dopravní zrcadlo nainstalovat. Policie provede kontrolu na místě, a pokud jsou v blízkosti křižovatky keře a stromy, téměř vždy nařídí jejich ořez jako první variantu zlepšení rozhledu. A v mnoha případech to opravdu pomůže.

Další dotaz měl ing. Petr Řeháček – v zápisu z rady obce si přečetl, že se provede oprava břehu na ulici Malá Strana za 50 tis. korun a práce provede pan Jílek. Chce vědět, proč není možné vady reklamovat u firmy, která původní práci dělala. Podle něj firma existuje, jedná se o firmu Rudolfovi a zakázka byla podle jeho názoru předražena. Pan starosta odpověděl, že firma formálně neexistuje a informace mu dal zaměstnanec obce pan Závada. Sám informaci neověřoval. Paní Kudelová informovala, že firma existuje, že nedávno vystavovala doklad pro tuto firmu. Do diskuze se zapojil ještě pan ing. Šíma a pan Pavel Pokorný, který objasnil postup rady a popsal blíže práce, které provede firma Jílek. Například dojde k výměně rohoží, které nelze reklamovat, protože byly poškozeny mechanicky chodci. A zeleň rozšířil, jedná se spíše o výsadbu novou. Pan starosta požádal, aby do zápisu byl zanesena informace o tom, že bude znovu prověřeno, zda firma, která původně výsadbu provedla, ještě existuje. Podle pana Pokorného se zeleň neplatila – jednalo se o náhradní výsadbu. Druhý dotaz se týkal pronájmu rybníka, který má pronajato sdružení SNAR a rádo by v pronájmu pokračovalo. Obec zveřejnila záměr pronájmu a mimo sdružení SNAR reprezentované panem ing. Řeháčkem je ještě jeden zájemce a to pan Petr Lička. Panu Řeháčkovi bylo doporučeno, aby sdružení bylo zapsáno oficiálně jako zájmový spolek, což je časově velmi náročné. Pan Řeháček chtěl po radě ujištění, že když takové kroky podnikne, rada obce pronájem rybníka spolku schválí. Pan starosta potvrdil, že jsou dva zájemci a nejlepší by byla dohoda obou zájemců. I pan starosta už čelil dotazu, zda je pravdou, že pan Lička chce na rybníku chovat ve velkém kachny. Podle informací, které pan starosta má, pan Lička nemá na rybníku žádné komerční zájmy. Pan Šíma se ptal, jaké má tedy pan Lička s rybníkem úmysly. Chce pouze provést úpravu okolí a zachovat stávající aktivity. Pan Řeháček ještě dodal, že SNAR není

jediné sdružení v obci, které nemá právní subjektivitu, ale jako jediné nikdy nepožadovalo po obci dotaci. Konkrétně jmenoval Vřesdance, který je zastupován jedním člověkem a o dotaci žádá. Pan starosta přečetl, jakou výši dotace čerpaly jednotlivé spolky. Ing. Džanaj vyslovil názor, že by bylo vhodné, aby se rada vyvarovala, přijímat nějaká usnesení, která se týkají nakládání s majetkem ve prospěch některého z členu rady. Toto nepůsobí dobře. Mgr. Cilečková nabídla pomoc panu Řeháčkovi se založením spolku – je to její práce. Paní Kudelová ještě podotkla, že princip by měl být stejný, pokud má založit spolek pan Řeháček, tak by toto mělo platit i pro pana Ličku. Pan starosta objasnil, že není problém v tom, že rybník by si pronajala fyzická osoba, ale nemůže se někdo „schovávat“ za spolek, který vlastně právně neexistuje.

Pan Marcel Vajda měl dotaz na výši dotaci u zdravotního střediska a na co konkrétně je tato dotace určena. Odpověděl pan starosta – výše dotace jsou necelé dva miliony a je určena na zateplení.

Jeden z občanů měl ještě dotaz, k čemu je zrcadlo na ulici Nádražní, v horní části. Je to kvůli bezpečnosti chodců. Někteří řidiči neohleduplně zatáčeli a ohrožovali chodce.

Diskuze byla ukončena. K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

6. Rozpočtové opatření č. 5/2019

Informace k bodu přednesl pan starosta. Když se v lednu přijímalo rozpočtové opatření, zdála se částka 3 000 000,- Kč jako dostatečná. Bohužel těch víceprací je více než se předpokládalo. Kolem víceprací se vedlo již mnoho diskuzí, zejména s pane ing. Džanajem, podle kterého firma na vícepráce nemá nárok (chybí některé klauzule ve smlouvě). Pan starosta má jiný názor. Při rekonstrukcích starých objektů bývají vícepráce v rozsahu 20-ti % standardní. Podle původního projektu se sice dalo stavět, ale hezké by to asi nebylo. Nyní se pracuje podle upraveného projektu, rozšířeno např. o izolaci podlah. Firma chce změnu termínu a dokončení se plánuje na 30. 6. 2019. Odhad víceprací, které nás čekají, řešil pan starosta se stavební dozorem – paní Štefkovou. V diskuzi se přihlásil ing. Džanaj, podle kterého jdeme zhotoviteli moc na ruku. Začít můžeme hned zadávací dokumentací, firma si měla ověřit, do čeho jde ještě před podepsáním smlouvy. Pro pana starostu je rozhodující smlouva. Můžeme smlouvu napadnout, ale pak nic nedostavíme. Firma už dříve chtěla stavbu opustit. Není pravdou, že zaplatíme vše, co si firma řekne. O každé položce vyjednáváme, stavební dozor dělá, co má. Ing. Džanaj upozornil na chybu ve smlouvě týkající se DPH – špatně spočítaná daň ve smlouvě. Soutěž byla postavena tak, že klíčová je cena bez DPH. Sazba DPH je ve smlouvě stanovena správně, chyba je ve výpočtu. Jednotlivé faktury jsou správně vystavené a mají správné DPH. Zatím nevíme, jak toto vyřešíme. Pan Šíma považuje debatu kolem DPH za zbytečnou. Vyřeší se po dokončení akce. Pan Mičaník také navrhuje nechat právní kroky až po končení stavební akce, jinak firma odejde a nedostavíme nic. Ing. Řeháček - rada má těžkou situaci, a sám neví, jak by to řešil. Také má názor, že firmě ustupujeme. Rada sice kritizuje firmu i projektanta, ale stále ustupuje. Zatím jenom schvalujeme, že peníze dáme, ale nemáme informace, jak konkrétně tlačí stavební dozor na zhotovitele akce a jak budeme

postupovat po dokončení díla. Hájíme se, že to musíme dostavět, ale opravdu za každou cenu? Pan starosta přečetl návrh usnesení a po té se hlasovalo.

Usnesení:

4-6-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření 5/2019, kterým se navyšuje rozpočet obce Vřesina na rok 2019 o částku 1 500 000,- Kč na § 3599 (rekonstrukce zdravotního střediska) v souladu s přílohou č. 4-6-2 zápisu.

Pro 8, proti 3, zdržel se 3. Usnesení bylo přijato.

7. Schválení účetní závěrky obce za rok 2018

Zastupitelstvu obce byly předloženy materiály nutné ke schválení účetní závěrky. Jednalo se výkaz zisku a ztrát, rozvahu, přílohu účetní závěrky, zprávu o přezkumu hospodaření, výkaz FIN 2-12 a inventarizační zprávu. Podle zprávy o přezkumu hospodaření obce nebyla obci uložena žádná nápravná opatření. K bodu nebyly dotazy.

Usnesení:

4-7-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje účetní závěrku obce Vřesina sestavenou ke dni 31. 12. 2018.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

O schválení účetní závěrky je potřeba podepsat protokol, který nechala paní Jana Rašíková kolovat, aby jej mohli zastupitele podepsat.

8. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2018

K bodu byly přílohy shodné jako k bodu 7. A k tomu návrh závěrečného účtu obce. Slovo předal pan Augustin paní Rašíkové, aby s hospodařením za rok 2018 seznámila zastupitele. Pan starosta přečetl část ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Vřesina, ze které vyplývá, že obec má dlouhodobé pohledávky ve výši 0,54%, podíl závazků je 5,9%, podíl zastaveného majetku je 0%. Pak pan starosta přečetl návrh usnesení.

Usnesení:

4-8-1 Zastupitelstvo obce vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce a závěrečným účtem obce za rok 2018 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2018 bez výhrad.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

9. Schválení smlouvy o přímém odkupu pozemků p. čísla 2101/2, 2101/3, vše v k.ú. Vřesina u Bílovce, od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za částku 129 000,- Kč

S bodem seznámil zastupitele a přítomné pan starosta. O předmětné pozemky měla obec zájem už na podzim, kdy se konala aukce. Po jednáních přistoupil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových k možnosti přímého odkupu pozemků obcí. K bodu měl dotaz pan Mičaník, kterého zajímalo, jakým způsobem byla stanovena cena pozemků. Ing. Augustin odpověděl, že cena byla stanovena na základě posudků, je to cena, za kterou se mělo začít s dražbou a k přímému odkupu svolil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových i z důvodů, že na pozemcích se nachází naše stavba. Poté pan starosta přečetl návrh usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

4-9-1 Zastupitelstvo obce rozhodlo o úplatném nabytí pozemků p.č. 2101/2 a p.č. 2101/3, oba vodní plocha, vodní nádrž umělá, v k.ú. Vřesina u Bílovce, z majetku České republiky do vlastnictví obce Vřesina formou přímého prodeje za kupní cenu 129 000,- Kč a pověřuje starostu obce Vřesina Ing. Jiřího Kopeně podpisem kupní smlouvy na základě které přejde vlastnické právo k těmto pozemkům na obec Vřesina.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

10. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesiny

Tento bod uvedl pan starosta, s tím, že původně měl tuto problematiku přednést pan Petr Lička, který bohužel není na zasedání přítomen. Pan starosta upozornil, že v návrhu vyhlášky se dopustil několika drobných chyb v textu. Na tyto chyby upozornil a upřesnil správné formulace návrhu vyhlášky. Pak si vzal slovo pan Pavel Pokorný. Záměrem rady je zlepšení systému sběru odpadu a odstranění černých skládek. Změnila se otevírací doba sběrného místa, tak aby mohli občané využívat sběrné místo každý pracovní den a v sobotu. Na sběrném místě se nově nachází kontejner na sběr použitých jedlých olejů. Máme záměr rozšířit kontejnery na sběr bioodpadu. Bylo provedeno výběrové řízení, kterého se zúčastnili tři uchazeči – OZO, Grasservis a paní Libuše Kudelová. Výběrové řízení vyhrála paní Libuše Kudelová. Bylo rozhodnuto o přesunutí kontejnerových stání, které je nyní na pozemku vedle bývalé prodejny Jednoty na ulici Osvobození. Toto sběrné místo využívali často lidé z jiných obcí, protože je v blízkosti hlavního silničního tahu. Najít jiné vhodné pozemky ve vlastnictví obce, které by byly dostatečně velké, nebylo lehké. Přemístění se muselo domluvit i se svozovou firmou, aby jejich vozy byly schopny k místu dojet a kontejnery vyprázdnit. Pan Marcel Vajda se směnou moc spokojený nebyl a chtěl vědět, zda má obec s původním místem nějaké jiné záměry. Pan starosta ještě doplnil, že k místu na ulici Osvobození umístíme kameru, aby tady nevznikla černá skládka po té, co budou kontejnery přemístěny. Pan Vajda ještě na výzvu pana starosty doplnil, že podle jeho informací má o pozemek zájem pan Šimek, který by ho chtěl směnít za pozemek, který obec potřebuje na výstavbu chodníku. Pan starosta potvrdil, že to je jedna z možností. Zatím však není nic dojednáno a přemístění kontejnerů se nenavrhuje z tohoto důvodu. Problém je se sběrem nebezpečného odpadu, který v obci probíhá dvakrát ročně. Stejný režim bude zachován pro sběr velkoobjemového odpadu. Dvakrát ročně budou v obci rozmístěny velkoobjemové kontejnery. V diskuzi

vystoupil profesor Vašínek, který považuje navrhované změny na posun v před, který by sice mohl být větší, ale začít se nějak musí. Zeptal, proč vyhláška neobsahuje také pokuty a sankce za porušení vyhlášky. Ve vyhlášce o tom není žádný odstavec, co se bude dít, když někdo ohodí odpad, kam nepatří. Návrh vyhlášky je připraven podle vzorové vyhlášky ministerstva. Obec si do vyhlášky nemůže dát, co by chtěla. Návrh vyhlášky musí obec poslat dozorovému orgánu ke kontrole. Na sankce je jiná legislativa, např. zákon o přestupcích. Pan starosta ještě požádal pana Mgr. Kučeru, zda by se k problémům sankcí mohl vyjádřit. Mgr. Kučera upřesnil, že ve vyhlášce občanům neříkáme, že musí všechny odpady dávat na námi určená sběrná místa, občan má možnost likvidovat odpady i jiným způsobem. Vyhláška pouze nabízí jednu z možností a sankce tam opravdu být nemůžou. Mgr. Cilečková ještě chtěla upřesnění od paní Libuše Kudelové, proč její firma není zapsaná....x

Usnesení:

4-10-1 Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesina.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

11. Zpráva o uplatňování územního plánu Vřesina za období 12/2014 až 09/2018

Materiál k bodu zpracovala paní Ing. Miklendová, přednesl ho pan starosta. Materiál je rozepsán podrobně, v podstatě říká, že územní plán obce Vřesina je dodržován a funguje. Dnes měl pan starosta jednání na krajském úřadu, který dal obci jako jediný negativní stanovisko ke změně č. 1 územního plánu a to kvůli tzv. „suchým poldrům“. Povodí Odry toto území již ze svých plánů vyřadilo. Dnešní jednání dopadlo dobře a bylo přislíbeno, že krajský úřad přehodnotí svoje stanovisko. Po té se pan starosta vrátil k tématu zprávy o uplatňování ÚP obce Vřesina. K bodu nebyly žádné dotazy, proto pan starosta přečetl návrh usnesení a po té se hlasovalo.

Usnesení:

4-11-1 zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, I. Zprávu o uplatňování územního plánu Vřesina za období 12/2014 až 09/2018 upravenou po projednání ve znění dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12. Zpráva „Výboru pro realizaci společenského a kulturního zázemí obce“

Slovo si vzal pan Ing. Šíma, připomenul, že ZO si zřídilo výbor, který se měl zabývat možnostmi obce postavit nové kulturně společenské centrum, které měly téměř všechny strany ve svých volebních programech. Úkolem bylo zmapovat možnosti, kde by se mohl takový stánek realizovat, jaké by byly odhadované náklady apod. Celá zpráva je přílohou č. 4-12-1 zápisu. Komise vytipovala 7 míst, která jsou ve vlastnictví obce a mohla by být k této

stavbě využita. Dále zvažovala všechna pro a proti a zúžila výběr na tři místa, kde by možné stavět. Na ostatních pozemcích by stavba bez změny územního plánu nemohla vzniknout. Po vytipování možných lokalit si výbor stanovil nějaké parametry – zastavěná plocha, kapacita sálu, multifunkčnost stavby, zda bude v objektu restaurace apod. Zpráva také obsahuje referenční stavby, návrh doporučeného postupu a také možnosti získání dotace na stavbu. Zastupitelstvo by také mělo rozhodnout, zda výbor má dále pokračovat v činnosti. Pan starosta poděkoval výboru za práci. Návrhy usnesení bude nutné dopracovat přímo tady na zastupitelstvu. A otevřel diskuzi, zda chceme do takové akce jít a zda jsme ochotni proto udělat maximum. První usnesení by mělo být, zda do akce jdeme. Od toho se budou odvíjet další. Mgr. Bjaček – jak se došlo k číslu 150 osob, zdá se mu to málo vzhledem k velikosti obce. Zda by se mohla kapacita navýšit na 200 osob. Další dotaz se týkal stěhování OÚ nebo pošty do nových prostor. Odpověď dala paní Mgr. Cilečková – jde o odhad, počet lze upravit, ale od toho se bude odvíjet cena stavby, také např. počty parkovacích míst a podobně. Vycházelo z místních znalostí. Pan Šíma uvedl, že spoustu věcí konzultovali s projekčními studii. Slovo doslal Ing. Nedělník, který navrhl, aby se nejprve opravdu schválilo, zda vůbec do takové akce chceme jít. Pak teprve by měla přijít diskuze o velikosti, kapacitě a podobně. Ing. Džanaj zastává názor, že z vytipovaných pozemků ani jeden není vhodný, vybraný pozemek má pouze problémů nejméně. Např. jeden z vlastníků chatky ji má zapsanou v katastru nemovitostí. Ještě upozornil na skutečnost, že stavbu uváděnou ve zprávě realizovala obec Líbeznice a ze svého rozpočtu zaplatila „pouze“ 12 miliónu korun, a znovu upozornil na náklady naší obce v souvislosti se stavbou zdravotního střediska. Pan Šíma upozornil, že obec Líbeznice pracuje dlouhodobě v téměř stejném složení a na čerpání dotací se soustřeďují. Připravují projekty rychle.

Pan starosta ještě dodal, že je důležité zabývat se také víceúčelovostí stavby. Podle názoru rady, by byla lepší stavba pouze pro kulturní a společenské účely. Sportovní aktivity by se měly řešit samostatně. Bude nutno otevřít i širší diskuzi, aby se mohli vyjádřit k tak důležité stavbě i občané.

Ing. Džanaj navrhuje, aby se nejprve řešily problémy s pozemkem, výkupem nebo vyvlastněním stavby apod. Další diskuze pak byla o znění usnesení, o kterém se bude hlasovat. Návrh přednesl Ing. Mičaník, tento návrh usnesení se příliš nelíbil panu starostovi. Předneseno bylo několik dalších návrhů. Z řad občanů ještě zazněl dotaz na financování zamýšlené stavby, přece jenom částka 40 mil. korun je hodně peněz a co když nezískáme dotace? Dotaz zodpověděl pan starosta. Musíme se snažit finance získat, pokud se budeme držet příliš při zdi, nikam se neposuneme. Možná sami po určitém čase zjistíme, že na to nemáme dost sil ani financí. Obec má nějaké našetřené peníze z minulých let, dotace budeme hledat i na jiné investiční akce např. na kanalizaci.

Usnesení:

4-12-1 Zastupitelstvo obce souhlasí s realizací záměru výstavby kulturně společenského zázemí obce Vřesina na pozemcích par.č. 678 a 679/1 v k.ú. Vřesina u Bílovce a ukládá radě obce učinit neprodleně opatření za účelem odblokování předmětných parcel a vyřešení vlastnického práva chatky na p.č. 679/1 v k.ú. Vřesina u Bílovce.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Pan Ing. Řeháček měl dotaz na termín. Pan starosta přislíbil, že na tom rada začne pracovat okamžitě. Po té se ještě diskutovalo o druhé návrhu usnesení a o tom, zda má výbor dále pracovat. Ing. Augustin navrhoval oslovit spolky. Na vizualizace je dost času. Podle paní Kudelové není reálné dát dohromady návrhy tolika spolku. Prof. Vašinka navrhl, aby bylo zpracováno více návrhů, ale to nemohou udělat laici. Je třeba předložit těm spolkům více variantních řešení. My teď potřebuje inspiraci. Návrh usnesení přednesl Ing. Nedělník.

4-12-2 Zastupitelstvo obce ukládá výboru pro realizaci stavby společenského a kulturního zázemí obce Vřesina zpracovat návrh variantních zadávacích podmínek této stavby do dalšího zastupitelstva.

Pro 13, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

13. Rozhodnutí o prodeji pozemku 1779/4 v návaznosti na usnesení 20-5/2014

S tímto bodem seznámil přítomné pan starosta. Pan Petr Lička v minulosti opakovaně žádal, aby mu obec prodala pozemek p.č. 1779/4 v k.ú. Vřesina u Bílovce. Jeho argumentem je přístup na lesní pozemek, který má na druhém břehu potoka. Rada obce v rámci své kompetence zřídila ve prospěch pana Ličky věčné břemeno. Odkup pozemku rada obce nedoporučuje.

Usnesení:

4-13-1 Zastupitelstvo obce zamítá žádost Bc. Petra Ličky o odkup pozemku p.č. 1779/4 v k.ú. Vřesina u Bílovce, který je ve vlastnictví obce Vřesina.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

14. Vyhláška o restauračních předzahrádkách

Pan starosta předal slovo Ing. Džanajovi, který sám má zájem na projednání tohoto bodu. Přítomni byli i občané, kteří nemají dobrou zkušenost s provozem předzahrádek. Zpracoval materiál k tomuto bodu a předložil ho zastupitelům. Navrhuje omezení provozní doby předzahrádek a sledování hlukových limitů. Slovo si vzal pan starosta, který je názoru, že není potřeba přijímat žádná opatření, že stačí dbát na dodržování zákona, který definuje noční klid. Jedinou cestou je opakovaně volat státní policii. Z řad občanů zaznělo, že toto se děje pravidelně každý víkend. Policie sjedná pořádek, odjede a situace se půl hodiny opakuje. V diskusi vystoupil pan Ing. Šíma, který má osobní zkušenosti s rušením nočního klidu, a je také názoru, že vyhláška je k ničemu. Je to opravdu těžký boj, je potřeba mít svědky, nahrávky, fotodokumentaci, zápisy z policie a podávat stížnosti na přestupkovou komisi, která jediná je oprávněná toto jednání pokutovat. Při provozu předzahrádky je ještě možnost obrátit se na živnostenský úřad. Pan Mgr. Petr Kučera podpořil pana Šímu s tím, že toto je opravdu jediná možná cesta neboť jen tyto orgány mohou viníky pokutovat. Obec nemá zákonnou možnost takové jednání postihovat. Ing. Džanaj se domnívá, že právní názor pana

Mgr. Kučery není správný, že jiná města takovou vyhlášku mají. Diskuze byla dosti bouřlivá. Pokuty by mohla dávat pouze přestupková komise, která v naší obci není. Máme veřejnoprávní smlouvu s úřadem městského obvodu Poruba, která toto za nás řeší. Přestupky se v rámci malé obce řeší opravdu špatně, lidé se znají, pokuty se vymáhají špatně. Malá obec nemá takové možnosti jako velká, která má své právníky, vymáhací oddělení apod. Zákon je vyhláše nadřazený, takže vyhláška je zcela zbytečná a zákon říká zcela jasně, že od 22-té hodiny do 6-té hodiny je noční klid. Obec má schválenou vyhlášku, ve které jsou vyjmenovány dny, kdy lze noční porušit, např. Den obce, stavění máje, kácení máje nebo na Silvestra. V diskuzi z řad občanů vystoupil pan Tomáš Panáček a paní Radka Panáčková. Upozornili na špatné technické řešení předzahrádky u restaurace Na kopci. Pan starosta uvedl, že nařizovat provozovatelům předzahrádek nějaké stavební úpravy, to nelze vyhláškou, na to obec nemá kompetence. Jinak stížnostem rozumí, lidsky je chápe, a rád s řešením pomůže. Pan Šíma znovu řekl, že je to opravdu boj, ale za občany jej nikdo nevybojuje, jestli chtějí změnu, musí to toho boje jít. Obec jim může být nápomocná, ale ne vyhláškou. Mgr. Kučera ještě upozornil na existenci hlukových limitů, které platí i ve dne. Pokud jsou překračovány tyto limity pak určitě lze nařadit nějaké úpravy, aby k porušování hlukových limitů nedocházelo, ale nejsou k tomu oprávněné orgány obce. Pan Pokorný ještě přítomným sdělil své zkušenosti ze zasedání přestupkové komise, jejíž byl členem. Potvrdil slova pana starosty, že přestupky se na úrovni malé obce řeší opravdu velmi obtížně. Podle pana ing. Džanaje není zájem na straně obce, situaci řešit. V další diskuzi se řešily hlukové limity a to nejen noční, ale i denní. Bylo navrženo, aby rada obce případně pan starosta promluvil s provozovateli restauračních zařízení a upozornil je na porušování nočního klidu a hlukových limitů a společně se pokusili najít řešení. Naopak pan starosta vyzval přítomné občany k větší aktivitě při řešení tohoto problému. Bylo zároveň navrženo, aby obec na měření hlukových limitů uvolnila nějaké finanční prostředky. To občané uvítali a dále se řešilo, jakým způsobem lze toto měření zajistit. Ing. Džanaj navrhl, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, které by uložilo radě pomoci občanům při řešení hlukových limitů a při jednání s provozovateli předzahrádek. Při přečten návrh usnesení a po té se hlasovalo.

Usnesení:

4-14-1 Zastupitelstvo obce ukládá radě objednat měření hlukových limitu u restaurace Na Kopci a Motýlek a projednat s majiteli těchto zařízení možnost snížení hlukové zátěže v těchto lokalitách.

Pro 13, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato. Občané poděkovali zastupitelům za vstřícnost a opustili sál. V sále zůstala pouze paní Špičková, která požádala zastupitele, zda by mohla proběhnout diskuze ještě před projednání posledních dvou bodů programu. Bylo 21 hod. 20 minut a i ona by už ráda odešla. Zastupitelé ji vyhověli a umožnili, aby přednesla svůj požadavek. Paní Špičková přišla kvůli odpadům. Chtěla informaci, zda by sběrné místo v obci nemohlo být otevřeno pro veřejnost celodenně. Na to jí odpověděl místostarosta pan Pokorný, že toto není bohužel možné, protože prostor sběrného místa slouží zároveň jako pracoviště naší pracovní čety. Jsou zde zaparkované různé stroje a hrozí nebezpečí úrazů. Paní Špičková přiznala, že naše sběrné místo až do nedávné doby nevyužívala, protože jezdila

na sběrný dvůr do Poruby. Tato praxe už není možná, pracovníci sběrného dvora v Porubě kontrolují občanské průkazy všech, kteří chtějí na sběrném dvoře něco odložit. Paní Špičkové se nelíbí, že nebezpečné odpady lze ve Vřesině odevzdat pouze 2 x ročně. V Ostravě-Porubě to bylo možné kdykoliv. Pan místostarosta vysvětlil, že na odevzdávání nebezpečného odpadu musí být speciální kontejner a prostory našeho sběrné místa neumožňují takový kontejner trvale umístit. Velkoobjemový kontejner na sběrném místě je, ten mohou občané využívat stále, mimo to 2 x ročně jsou velkoobjemové kontejnery umístěny na několik místech v obci. Samostatnou kapitolou jsou stavební odpady. Tyto si musí občané zajistit za úplaty sami. Paní Špičková si myslí, že praxi, kterou nyní sběrné dvory zavedly, občané od třídění odpadů odradí a raději to hodí do směšného odpadu. Není jí jasné, proč začalo OZO takto postupovat. Bylo objasněno, že to není iniciativa firmy OZO. Bohužel náklady na vývoz kontejnerů, které jsou ve sběrných dvorech, platí obce ze svých rozpočtu a samozřejmě není v jejich zájmu platit za odpady občanů z jiných obcí. Paní Špičková měla ještě dotaz, který se týkal pronájmu rybníka. Po ukončení diskuze zbývaly ještě dva body k projednání. Pan starosta chtěl pokračovat. Prof. Vašínek podal návrh, aby byly dva zbývající body přesunuty na příští zasedání neboť bylo již hodně pozdě. Připojila se i Mgr. Cilečková. O návrhu se hlasovalo.

Usnesení:

4-14-2 Zastupitelstvo obce přesunuje projednání bodu programu číslo 15. a 16. na příští zasedání zastupitelstva obce.

Pro byli 2 členové ZO, proti bylo 9 členů ZO a zdrželi se 3 členové ZO. Usnesení nebylo přijato a pokračovalo se projednáváním bodů 15 a 16, a to v souladu se schváleným programem.

15. Projednání zápisu kontrolního výboru

Informace k bodu č. 15 přednesl ing. Džanaj. Kontrolní výbor předložil zápis č. 1, který kontroluje investiční akci „Rekonstrukce objektu č.p. 646 ve Vřesině pro účely zdravotního střediska“. Zápis je přílohou materiálů pro ZO. Kontrolní výbor navrhuje prověřit kvalitu projektu soudním znalcem. Pan starosta si vzal slovo. I rada obce má zájem řešit kvalitu projektu, ale raději až po kolaudaci, aby nedošlo k situaci, že se projektant „sesype“ ještě před kolaudací a my budeme mít problém. Kvalita projektu je opravdu nevalná a určitě to budeme řešit. S bodem číslo 2 má pan starosta problém, má dojem, že tímto bodem už podsouváme znalci výsledek. O slovo se přihlásil Mgr. Kučera. Posudky se opravdu většinou zadávají na dvě etapy. Navrhl nejprve nechat soudního znalce posoudit projekt, a teprve až následně, pokud znalec vyhodnotí chyby v projektu, nechat ohodnotit znalci, jaké škody tyto chyby způsobily. Ing. Džanaj tento postup považuje za zbytečně zdlouhavý. Má obavy, abychom neprošvihli záruční doby. Návrh usnesení přečetl zastupitelům Mgr. Petr Kučera.

Usnesení:

4-15-1 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zadat zpracování znaleckého posudku, jehož účelem bude zjištění, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s platnou

právní úpravou a v případě, že obsahuje vady nebo nedodělky, pak vyčíslení vzniklých škod.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

16. Projednání zápisu finančního výboru

Slovo předal pan starosta ing. Petru Řeháčkovi. Zápisy FV č. 1 a 2 jsou přílohou materiálu ZO. Pan Řeháček hovořil především o zápisu č. 2, ve kterém řešil finanční výbor kontrolu poskytnutých dotací spolkům a organizacím za rok 2018. Činnost spolků podporuje, chtěl by, aby rada obce než poskytne některému spolku další dotaci, ověřovala, zda předchozí dotace byla řádně vyúčtována. K některým vyúčtováním měl finanční výbor drobné výhrady. Domluvili se spolky na odstranění nedostatků a to se také stalo. Výhrady měl FV k dotacím spolku DIVOCH a VŘESDANCE. Ing. Augustin by byl rád, kdyby zápisy, ve kterých jsou takové výhrady, dostávala rada dříve a než až před zastupitelstvem.

Usnesení:

4-16-1 Zastupitelstvo obce Vřesina vyjadřuje nespokojenost s jednáním rady obce při schvalování dotací, jež má rada ve své kompetenci.

Pro 6, proti 7, zdržel se 1. Usnesení nebylo přijato.

Ve 22:02 hod. bylo zasedání zastupitelstva obce ukončeno.

Ve Vřesině dne: 25. 04. 2019

Ověřovatelé zápisu: Libuše Kudelová v.r.

Marcel Vajda v.r.

Ing. Jiří Kopeň v.r., starosta

Pavel Pokorný v.r., místostarosta