

## Z á p i s

### **z 19. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 9. března 2022 v sále „Domu zahrádkářů“**

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Jiřím Kopeněm v 17:04 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce.

Tři zastupitelé jsou omluveni. V 17:08 hodin přichází pan Vladimír Vašinek.

**Přítomno:** 11 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny, od 17:08 hodin 12 členů příchodem prof. RNDr. Vladimíra Vašinka, CSc.

**Omluveni:** Mgr. Tomáš Bjaček, Ing. Martin Džanaj, Ph.D., Marcel Vajda

**Neomluveni:** -

Starosta přivítal přítomné zastupitele a hosty a informoval, že přítomno je 11 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

#### **1. Zahájení**

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce. Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Usnesení:

#### **19-01-01 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Rozhodnutí bylo přijato.

Dále starosta obce informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Doba pro jednoho občana je omezena maximálně na pět minut, pan starosta však nebude v případě potřeby nikoho k vyjádření omezovat.

## **2. Volba zapisovatele**

Pořízením zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu Mgr. Kateřina Štěřbová.

Usnesení:

**19-02-01 Zastupitelstvo obce Vřesina pověřuje provedením zápisu paní Kateřinu Štěřbovou.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Volba byla přijata.

## **3. Určení ověřovatelů zápisu**

Dalším bodem jednání bylo určení ověřovatelů zápisu. Starosta vyzval ověřovatele zápisu z 18. zasedání zastupitelstva pana Pavla Pokorného a paní Libuši Kudelovou o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně zda byly nějaké připomínky. Oba zastupitelé informovali, že zápis byl bez připomínek. V průběhu tohoto bodu přichází prof. RNDr. Vladimír Vašínek, CSc. Přistoupilo se k návrhům zastupitelů na ověřovatele. Pan Pavel Pokorný navrhnul paní Libuši Kudelovou.

Usnesení:

**19-03-01 Zastupitelstvo obce Vřesina volí ověřovatelem zápisu Libuši Kudelovou.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Volba byla přijata.

Návrh na druhého ověřovatele vzešel od pana Jiřího Augustina, který navrhl pana Vladimíra Vašínka. O druhém ověřovateli se opět hlasovalo a to s tímto výsledkem.

Usnesení:

**19-03-02 Zastupitelstvo obce Vřesina volí ověřovatelem zápisu prof. RNDr. Vladimíra Vašínka, CSc.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Volba byla přijata.

## **4. Schválení programu 19. zasedání zastupitelstva obce**

Starosta promítl program zastupitelstva obce na plátně a požádal zastupitele o předložení návrhu na doplnění programu. Slova se ujal pan Pokorný, který požádal zastupitele o projednání bodu „Pomoc obce Vřesiny Ukrajině“. Starosta navrhl zařadit tento bod jako další v pořadí, pod číslem 23. Návrh na další doplňující bod představil pan Řeháček, který by chtěl projednat „Informaci rady obce o dosavadním průběhu a aktuální situaci veřejných zakázek“ pod bodem č. 24. Starosta obce následně nechal o nově upraveném programu hlasovat.

Nově upravený program zasedání zastupitelstva obce je následující:

Návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba zapisovatele
- 3) Volba ověřovatelů zápisu
- 4) Schválení programu 19. zasedání zastupitelstva obce
- 5) Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022 až 2025
- 6) Schválení RO č.1/2022
- 7) Schválení přihlášky do sdružení ENERKOM Opavsko, z.s
- 8) Schválení OZV o odpadech
- 9) Schválení žádosti o dotaci MMR na podporované byty
- 10) Souhlas s DPP s Bc. Petrem Ličkou
- 11) Odkoupení pozemku od Ing. P\*\*\* B\*\*\*
- 12) Odkoupení pozemku pod Zahradní ulicí od manželů H\*\*\*
- 13) Odkoupení 1/3 pozemku p.č. 2096/70 v lokalitě Kaménky od firmy Viagem a.s.
- 14) Darovací smlouva č. OV/14/j/2022/Ha – pozemky kolem chodníku do Poruby dle geometrického zaměření skut. stavu
- 15) Žádost SK Vřesina LT o dotaci z rozpočtu obce – 70 tis. Kč
- 16) Žádost Klub důchodců o dotaci z rozpočtu obce – 70 tis. Kč
- 17) Žádost Albatros o dotaci z rozpočtu obce na dopravné na „NAVIGAMUS 2022“ – 30 tis. Kč
- 18) Žádost SDH o dotaci z rozpočtu obce ve výši 300 tis. Kč
- 19) Odkoupení pozemku p.č. (část pozemku 693/18) – zajištění přístupu na pozemek obce 693/16
- 20) Žádost spolku Vřesinská příroda, z.s. o dotaci 80 tis. Kč
- 21) Projednání zápisu FV
- 22) Diskuze - výzvy na zakázky, dětské hřiště, demolice RB 167, Změna č. 2 ÚP, pronájem restaurace, fotovoltaické elektrárny ...
- 23) Pomoc obce Vřesina Ukrajině
- 24) Informace rady obce o dosavadním průběhu a aktuální situaci veřejných zakázek
- 25) Závěr

Usnesení:

**19-04-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje program dnešního zastupitelstva obce.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **5. Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2022 až 2025**

Starosta obce informoval zastupitele o zákonné povinnosti vytvořit střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022 – 2025, který však není nikterak závazný a může do budoucna sloužit

k porovnání se skutečným stavem. Starosta vyzval zastupitele k připomínkám, návrhům. Žádné nevězešly, proto nechal o usnesení hlasovat.

Usnesení:

**19-05-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2022 až 2025 dle přílohy 19/05/01.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **6. Rozpočtové opatření č.1/2022**

Starosta obce představil rozpočtové opatření týkající se přijetí dvou dotací, které vyvolaly potřebu schválení rozpočtového opatření. Jedná se o dotace na modernizaci počítačové učebny, o kterou si zažádala Základní škola ve Vřesině.

Usnesení:

**19-06-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření č.1/2022 dle přílohy č. 19/06/01.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **7. Schválení přihlášky do sdružení ENERKOM Opavsko, z.s.**

Starosta představil konkrétní parametry přihlášky do sdružení ENERKOM Opavsko, z.s. Je to spolek, který vznikl v roce 2021 s cílem sdružit obce, fyzické i právnické osoby za účelem obchodování s elektrickou energií. V současnosti se projednává legislativa, která má umožnit fotovoltaickým elektrárnám své přebytky vracet zpět ČEZu či prodat za symbolické částky. Smyslem sdružení je všechny činnosti týkající se energetického managementu sdružených obcí, právnických i fyzických osob koordinovat, vytvořit si efektivnější prostředí pro nastavení lepších podmínek pro obchodování s elektrickou energií a být tak méně závislími na současném turbulentním energetickém trhu. Starosta projevil zájem o zapojení obce do tohoto sdružení a do budoucna se připojit k obcím, které kupříkladu budou mezi sebou obchodovat s přebytky energie. V příloze tohoto materiálu tak zastupitelům předkládá tiskovou zprávu, stanovky a přihlášku. Začlenění do sdružení obec k ničemu nezavazuje, snad jen roční členský příspěvek ve výši 1 000 Kč. Pan Šíma se pana starosty zeptal na kontaktního člověka, který bude za obec se sdružením jednat. To však v současnosti starosta neřeší. Nejprve se podá přihláška. Dále doplňuje, že v letošním rozpočtu jsou připraveny 2 mil. Kč na fotovoltaické elektrárny. Záměrem pana starosty je postavit dvě fotovoltaické elektrárny, aby dosáhl na dotaci z modernizačního fondu. Jednu velkou na MŠ nebo zdravotním středisku s bateriemi kolem 40 kW a ta menší kolem 10 kW. Pan Vašínek podotkl roli ČEZu při

vyjednávání podmínek, která je z jeho zkušeností velmi autoritativní, proto i on se přiklání spojit se do sdružení, která tak může mít větší váhu než vyjednat samostatně. Pan Vašínek dále navrhuje, aby všechny střechy domů vlastněných obcí byly do budoucna pokryté fotovoltaickou elektrárnou a tím dle jeho názoru přinést velké úspory do budoucna. Starosta ještě doplnil informaci, že dle odborníků je lepší postavit dvě, jednu menší a jednu větší a k tomu příslušné baterie a při lednových cenách by se dalo docílit 2 mil. Kč.

Usnesení:

**19-07-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje účast obce Vřesina ve sdružení ENERKOM Opavsko, z.s. a pověřuje starostu obce, aby podal za obec Vřesina přihlášku do sdružení.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

## **8. Schválení obecně závazné vyhlášky o odpadech**

Obec rozšířila kontejnerová stání a z toho důvodu je potřeba upravit a aktualizovat obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“) o odpadech, která se ještě odvolává na neplatnou legislativu. A jediný způsob, jak zrušit tu původní, je vydat novou OZV, která tu původní zruší. OZV o odpadech je dnes nahrazená OZV o poplatcích.

Usnesení:

**19-08-01 Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku, kterou se ruší OZV 3/2019 obce Vřesina o odpadech, dle přílohy č. 19/08/01.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **9. Schválení žádosti o dotaci MMR na podporované byty**

Výzva na dotaci MMR na výstavbu podporovaných bytů v rámci projektu „KoDuS“ ještě nebyla vyhlášena. Pan starosta představil svůj záměr, kterým chtěl souhlas zastupitelstva pro podání žádosti. Po následné diskuzi se zastupiteli a Mgr. Kučerou se rozhodli bod stáhnout z programu a počkat až a jestli vůbec bude výzva na dotaci vyhlášena.

Tento bod byl stažen z programu.

## **10. Souhlas s dohodou o provedení práce s Bc. Petrem Ličkou**

Obec Vřesina nemá traktoristů dostatek, aby pokryla v zimní sezóně potřebu výjezdu traktorů při sněhové pokrývce. Pan Lička již mnohokrát s traktorem vyjel a obci Vřesina pomohl. Proto se starosta rozhodl mu poskytnout finanční kompenzaci, kterou ale musí ze zákona schválit

zastupitelstvo. Hodinová sazba je ve výši 350 Kč. Obec Vřesina má v současnosti pana Gorgola a pana Navrátila. Pan Lička podotýká, že je ve střetu zájmů.

Usnesení:

**19-10-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje uzavření „dohody o provedení práce“ s Bc. Petrem Ličkou, kdy předmětem činnosti je práce traktoristy podle aktuálních potřeb údržby obce.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

### **11. Odkoupení pozemku od Ing. P\*\*\* B\*\*\* a M\*\*\* P\*\*\***

Jedná se o část komunikace v ulici Ve Dvoře, kde je část komunikace ve vlastnictví obce a část ve vlastnictví paní B\*\*\* a paní P\*\*\*. Paní B\*\*\* v době, kdy se v této ulici dělaly výkopové práce, rozhořčilo, že se zasahovalo také do její části. Pan Pokorný jí následně situaci vysvětlil. Po čase se dopisem paní B\*\*\* vyjádřila, že by tento pozemek nabídla obci k výkupu ve vší 250 Kč/m<sup>2</sup>. V dopise se také zmiňuje, že jí pan starosta poškodil, když jí tvrdil něco, co není pravda. Pan starosta uznal, že opravdu říkal něco, co nebyla pravda, a rád by se paní B\*\*\* omluvil.

Pan starosta vyslovuje omluvu paní B\*\*\*, pokud tvrdil něco, co není pravda.

Usnesení:

**19-11-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje odkoupení pozemku parc. číslo 734/3 v k.ú. Vřesina u Bílovce, ostatní plocha, ostatní komunikace, o velikosti 91 m<sup>2</sup> od vlastníků pozemku Ing. P\*\*\* B\*\*\*, trvalý pobyt Vřesina, \*\*\*\*\*, a M\*\*\* P\*\*\*, Vřesina, \*\*\*\*\*, za celkovou cenu 22 750 Kč, a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy. Náklady s prodejem uhradí kupující.**

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0. Usnesení bylo přijato.

### **12. Odkoupení pozemku pod Zahradní ulicí od manželů H\*\*\***

V příloze tohoto bodu 19/12/01 je vložena kupní smlouva o převodu nemovitostí. Zde je cena dle znaleckého posudku, který byl vypracován pro jinou komunikaci ve Vřesině, ve výši 310/m<sup>2</sup>. Jedná se o celou ulici Zahradní. Nebyly žádné dotazy, přešlo se tedy ke hlasování.

Usnesení:

**19-12-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje kupní smlouvu na odkup pozemku pod ulicí Zahradní, parc. číslo 1559, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 479 m<sup>2</sup>, za částku**

**148 390 Kč od D\*\*\* H\*\*\* a Z\*\*\* H\*\*\* a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. Náklady spojené s převodem hradí kupující.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo schváleno.

### **13. Odkoupení 1/3 pozemku parc. č. 2096/70 v lokalitě Kaménky od firmy Viagem a.s.**

Tento pozemek již byl jednou schvalován, ale s jiným vlastníkem. Před více než rokem byl schválen odkup od pana H\*\*\*, starosta však včas nepodepsal s panem H\*\*\* smlouvu. Pozemek tedy záhy nabídl firmě Viagem a.s. a ta jej odkoupila. Pozemek byl nyní na realitním trhu, starosta tedy oslovil realitní kancelář s nabídkou odkupu, ale již za jinou vyšší cenu. Je to část pozemku, který se obec v současnosti snaží revitalizovat. Je tam projekt „medové louky“, vysázené stromy. Jedná se stále jen o 1/3 pozemku.

Usnesení:

**19-13-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje kupní smlouvu na odkup 1/3 pozemku parc. č. 2096/70 o evidované výměře 1 096 m<sup>2</sup>, orná půda, lokalita Kaménky, za částku 23 747 Kč, od firmy Viagem a.s., IČ 048 17 320, a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. Náklady spojené s převodem hradí kupující.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

### **14. Darovací smlouva č. OV/14/j/2022/HA na pozemky kolem chodníku do Poruby dle geometrického zaměření skutečného stavu**

Chodníkové těleso do Poruby se stavělo na pozemcích, které patřily Moravskoslezskému kraji ve správě SSMSK. Tato smlouva již pracuje s přesným zaměřením chodníku a týká se pozemku pod chodníkem. Pan Augustin se zamýšlí nad tím, že silnice je krajská, chodník bude náš a mezi chodníkem a pozemkem je úzký pás ještě kraje. Proto navrhuje, zdali by obec nemohla odkoupit vše. Starosta hovoří o formalitě a tohoto úzkého pásu si nevšiml. Nicméně navrhuje, že by darovací smlouva byla schválena nyní a později by se dodatečně rozhodlo o tomto úzkém pásu. Nebyly další připomínky, starosta přikročil k hlasování o stávajícím usnesení.

Usnesení:

**19-14-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje darovací smlouvu č. OV/14/j/2022/HA na pozemky dle přílohy č. 19/14/01, kterou budou předmětné pozemky pod chodníkovým tělesem do Ostravy - Poruby převedeny do majetku obce, a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

### **15. Žádost SK Vřesina LT o dotaci z rozpočtu obce – 70 tis. Kč**

Sportovní klub Vřesina LT žádá o dotaci z rozpočtu obce ve výši 70 tis. Kč. Pan Lička vznesl dotaz, proč děti platí vyšší členský příspěvek než dospělí. Pan L\*\*\* následně vysvětluje, že děti mají tréninky 2x týdně a mají svého trenéra, dospělí hrají v sezónu jen zápasy. Děti platí 200 Kč měsíčně, což není nikterak vysoká částka. Panu Ličkovi se zdá nemorální, že děti platí víc než dospělí, že nevydělávají a sportovní klub navíc žádá na trenéry dotaci. Další položkou, která pana Ličku zajímá, je položka soutěž 55 200 Kč. Pan L\*\*\* vysvětluje, že sportovní klub hraje čtyři třídy a tyto peníze se použijí na pronájem sportovní haly na soutěže. Pan L\*\*\* popisuje celkové náklady, z toho 34 % žádají od obce Vřesina. Další dotaci, o kterou sportovní klub žádá, je dotace z MŠMT, která je také pro děti. Tady opět pan Lička poukazuje, proč děti platí více než dospělí, jestliže klub žádá o dvě dotace na děti. A navrhuje, aby dospělí měli alespoň stejnou výši příspěvku jako to dítě. Klub si jednotlivou výši členských příspěvků odsouhlasil a mají to ve stanovách. Paní Kudelová vyjadřuje názor, že pokud si klub stanovil výši příspěvku ve stanovách, pak jej nelze napadat. Pan L\*\*\* navrhuje, že na Valné hromadě sportovního klubu se zmíní, že jeden zastupitel žádá o přehodnocení výši členského příspěvku za dospělého. Pan Šimíček poukazuje na to, zdali tam děti jsou spokojené a ony jsou. Dále říká, že zastupitelstvu nepřísluší hodnotit kvalitu sportovního klubu, ale to, zdali obec má či nemá finanční prostředky na podporu sportovního klubu. Starosta jako člen klubu se při hlasování zdrží, ale zdůrazňuje, že trenér dětí je skvělý člověk a děti dostávají maximum péče. Pana L\*\*\* se dotkla slova pana Ličky, a tak v několika větách ještě jmenuje úspěchy sportovního klubu jak ve vesnických hrách, tak individuálně u hráčů, kteří v klubu vyrostli.

Usnesení:

**19-15-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce ve výši 70 000 Kč mezi obcí Vřesina a SK Vřesina LT, z.s., IČ 016 414 68, se sídlem 742 85 Vřesina, Plzeňská 358, a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně jejím podpisem.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

### **16. Žádost Klubu důchodců o dotaci z rozpočtu obce – 70 tis. Kč**

Klub důchodců žádá každoročně o stejnou částku, nejedná se o zapsaný spolek. Finanční prostředky se přidělí předsedkyni spolku paní B\*\*\* Č\*\*\*, která si nechá náklady na akce pořádané klubem důchodců na úctárně obce proplatit.

Usnesení:

**19-16-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2022 paní B\*\*\* Č\*\*\*, trvalý pobyt Vřesina, \*\*\*\*\* , ve výši 70 000 Kč na financování provozních nákladů Klubu důchodců ve Vřesině v souladu s předloženou žádostí.**

**19-16-02 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina s paní B\*\*\* Č\*\*\*, trvalý pobyt Vřesina, \*\*\*\*\* na rok 2022 dle přílohy č. 19/16/2 a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení byla přijata.

Pan starosta doplňuje, že výše uvedenou žádost rozdělil na dvě usnesení, také proto, že se nejedná o zapsaný spolek. V prvním usnesení se schvaluje dotace, ve druhém pak samotná smlouva.

#### **17. Žádost klubu Albatros o dotaci z rozpočtu obce na spolufinancování „Navigamus 2022“ – 30 tis. Kč**

Klub Albatros již jednu žádost podal a rada obce ji schválila ve výši 30 tis. Kč. Teď žádají o druhou dotaci, což v součtu dělá 60 tis. Kč. Tato výše je již v kompetenci zastupitelstva obce. Klub žádá dotaci na celostátní setkání vodních skautů. Pan Vašínek nebyl v průběhu hlasování přítomen. Nebyly žádné připomínky, přešlo se k hlasování.

Usnesení:

**19-17-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina žadateli Junák – český skaut, přístav VIRIBUS UNITIS Ostrava, z.s., Opavská 26, 708 00 Ostrava, oddíl Albatros Vřesina, na spolufinancování nákladů na celostátní setkání vodních skautů České republiky v červnu v Mostě ve výši 30 000 Kč.**

**19-17-02 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina s příjmem: Junák – český skaut, přístav VIRIBUS UNITIS Ostrava, z.s., Opavská 26, 708 00 Ostrava, oddíl Albatros Vřesina na částku 30 000 Kč a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **18. Žádost klubu SDH Vřesina – obnovení činnosti mladých hasičů – 300 tis. Kč.**

Pan starosta předává slovo starostce SDH Vřesina paní Kudelové, která na začátku informuje pana Ličku, že členský příspěvek dle jejich stanov mají všichni stejný. Účelem dotace je dovybavení sportovních potřeb pro činnost mladých hasičů. V současnosti má SDH 26 dětí, kteří mají natrénováno a chtějí soutěžit. Pracuje se s nimi již 2 roky. Z celkové částky 300 tis. Kč mají pro děti vyhrazeno 60 tis. Kč na nákup helem, opasek, dresů, nádstavce na hydrant atd. (viz žádost), další část dotace je 100 tis. Kč na opravu PS 15 – čerpadlo, koupě nového čerpadla je daleko vyšší. Nejedná se o obecní majetek, ale majetek hasičů. Třetí část žádané

dotace je částka ve výši 140 tis. Kč, která by sloužila na důstojné oslavy 130 let od založení SDH v obci. Ty se budou konat dne 27. 8. 2022. Tato výše by měla pokrýt náklady na kulturní program – živá kapela, dětské atrakce hasičská technika atd. Koňská stříkačka je stále v opravě, ale na oslavy již bude k dispozici. Výše opravy činí zatím 80 tis. Kč, náklady na dopravu 14 tis. Kč. SDH Vřesina se dělí na výjezdovou jednotku, která zasahuje v Klimkovickém tunelu a u dalších zásahů, a pak již neaktivní část SDH, která se věnuje kulturní činnosti. MSK vyhlásil dotační titul na podporu SDH, o který budou SDH Vřesina žádat. Pokud se finanční prostředky nevyčerpají, obci se vrátí. Zastupitelé podporují tuto akci, jako i činnost mladých hasičů.

Usnesení:

**19-18-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina žadateli SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Vřesina, Č 654 716 28, na dovybavení a obnovu činnosti mladých hasičů ve výši 300 000 Kč.**

**19-18-02 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina s příjemcem: SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Vřesina, IČ 654 716 28, na částku 300 000 Kč a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **19. Odkoupení části pozemku 693/18) – přístup na pozemek obce 693/16 – manželů H\*\*\***

Jedná se o pozemek manželů H\*\*\*, kteří konstatovali, že přijmou jakoukoli cenu, kterou jim zastupitelstvo obce nabídne. Je to příjezdová cesta k obecnímu pozemku za garážemi na N\*\*\* ulici. Obec již před časem koupila krajní garáž. Kolem je úzký pruh, na který se nedá vjet. Manželé H\*\*\* souhlasili s odkupem části tohoto pozemku o výměře 48m<sup>2</sup>, přičemž starosta nechal pozemek manželů H\*\*\* zaměřit. Paní H\*\*\* byla dlouhodobě proti tomuto odkupu, nicméně se dohodlo, že bude odkoupena ulice Zahradní za částku 310/m<sup>2</sup> a pan Lička navrhuje, aby i tento pozemek byl za tuto částku odkoupen. Dalším návrhem obce je následné oplocení pozemku, který slouží skautům. Nebyly žádné připomínky, starosta nechal hlasovat.

Usnesení:

**19-19-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje uzavření kupní smlouvy, kterou obec koupí od D\*\*\* H\*\*\* a Z\*\*\* H\*\*\* část pozemku parc. číslo 693/18 – trvalý travní porost o výměře 48 m<sup>2</sup>, oddělenou z pozemku 693/18 geometrickým plánem č. 1873-513/2022 a označenou na tomto plánu jako „díl a“, za částku 14 880 Kč a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. Náklady spojené s převodem hradí kupující.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## 20. Žádost spolku Vřesinská příroda o dotaci 80 tis. Kč

Starosta obce předal slovo panu N\*\*\*, zakladateli spolku Vřesinská příroda, který žádá o dotaci ve výši 80 tis. Kč. Tato dotace by po schválení zastupitelstvem byla určena na vypracování studie „Možnosti tvorby, ochrany krajiny a přírody v katastru obce Vřesina, okr. Ostrava-město“. Spolek se nabízí, že zajistí její zpracování. Podstatná je osnova samotné studie, na které by se podílela rada obce a další lidé, kteří k tomuto tématu mají nějaký vztah. Pan N\*\*\* by mohl nabídnout zpracování této studie např. ostravským univerzitám. Obec požádala o pozemkové úpravy, které by mohly poskytnout podobné výstupy jako tato studie, nicméně zde existuje mnoho podmínek a také se jedná o delší časový horizont až 10 let. Pan N\*\*\* bohužel neví, jak finančně nákladná by tato studie mohla být, odhaduje 53 tis. Kč. Pan N\*\*\* předložil jednotlivé body vize (viz příloha zápisu) ke zpracování výše uvedené studie a následně se rozproudila diskuze. Slovo si vzal pan Lička, který se vyjádřil k pozemkovým úpravám, které se začnou realizovat v roce 2025. Budou svoláni vlastníci, bude svolán výbor. Pan N\*\*\* odpovídá na konkrétní dotaz pana Lička týkající se společných zařízení v extravilánu obce pro obslužnost polí. Pan N\*\*\* vysvětluje cíl navržené studie a směr pozemkových úprav a následně poskytuje zastupitelům osnovu zadání: 1. možnosti (projekty vycházející ÚP) – v ÚP je mnoho námětů na ochranu krajiny a přírody, 2. možnosti realizací prostřednictvím pozemkových úprav, 3. ostatní návrhy a projekty v oblasti hospodaření s vodou, řešení kanalizace, projekty ochrany krajiny, návrh chráněných oblastí atd. Tuto osnovu předkládá, aby se o ní diskutovalo. Starosta doplňuje, že ÚP pouze navrhuje, jak by se dané území mohlo využít, proto mu bod č. 1 nedává moc smysl. Co se týče pozemkových úprav by pan starosta navrhoval, aby za obec byly zpracovány parametry pozemkových úprav, ale neví, zdali je toto dobrým námětem pro zpracování studie, jestli by náměty neměly přicházet zevnitř od vlastníků a potřeb obce. Pan Augustin navrhuje, aby zastupitelům byl předložen již konkrétní návrh zadání této studie, o kterém by se následně hlasovalo. Studie by pracovala s územím celého katastru obce. Pan Lička osvětluje, jakým způsobem postupují pozemkové úpravy. Obec Vřesina již nepotřebuje 60 % souhlasů vlastníků. Jakmile začnou pozemkové úpravy, mělo by dojít k úzké spolupráci se zástupci obce a vlastníků pozemků a těmi, kteří pozemkové úpravy budou zpracovávat. Slovo si vzala paní Cilečková, která vnímá návrh pana N\*\*\* jako hodně vizionářský. Jedná se o velkorysou, ne příliš konkrétní koncepci návrhu. Pokud není koncepce, není ani vize. Pan N\*\*\* je toho názoru, že se nevěnuje příliš velká pozornost vizi ÚP. Pan Lička oponuje a konstatuje, že se vysazují stromy, rozšiřují se zelené plochy či protierozní opatření. Pozemek pana Š\*\*\*, který obec odkoupila a který byl v ubohém stavu, je dnes rekultivován a připraven k dalšímu využití, dalším pozemkem je rybník „Kačák“. Starosta a posléze i pan Mičaník navrhuje, aby se setkali zástupci obce, komise pro rozvoj obce, společně se zástupci spolku a vytvořili platformu, na které by společně diskutovali o zadání. Pan Řeháček doporučuje panu N\*\*\* jeho záměr schválit. Starosta navrhuje, aby došlo k sezení všech stran, kde se vytvoří již konkrétní návrh zadání, kterým bude podmíněno schválení dané dotace. Pan Šíma opět poukazuje na to, kdo jiný než pan N\*\*\* by se tomuto tématu mohl věnovat a doporučuje jeho záměr podpořit. Spolek vřesinská příroda loni vynaložila na údržbu „Medové

louky“ cca 25 tis. Kč. Pan N\*\*\* předložil přílohu k zápisu, kde jednoznačně uvádí, že zadání bude spolek připravovat v úzké spolupráci s obcí.

Usnesení:

**19-20-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout účelovou neinvestiční dotaci ve výši 80 tis. Kč z rozpočtu obce Vřesina na rok 2022 spolku Vřesinská příroda, z.s. v souladu se žádostí dle přílohy 19/20/01.**

**19-20-02 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina ve výši 80 tis. Kč se zapsaným spolkem Vřesinská příroda, z.s., IČ 087 842 64, adresa Nad školou 619, 742 85 Vřesina a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 10, proti 1, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

## **21. Projednání zápisu FV**

Slova se ujímá předseda finančního výboru pan Řeháček. Jako každý rok se finanční výbor zaměřil na kontrolu poskytnutých dotací. Aby nedošlo k možnému střetu zájmu pana Řeháčka u FC Vřesina, požádal o kontrolu vyúčtování dotace pana N\*\*\*. Drobné nedostatky byly zjištěny, ty pan Řeháček odstranil. Finanční výbor zjistil tři nedostatky, jeden je formální, kdy všechny vyúčtované dotace přesahují poskytnutou výši poskytnuté dotace, jedná se o desítky, stokoruny, pouze u DTJ je to 3 481 Kč. Ten poslední doklad by měl být vždy dílčí plnění, aby částka dosahovala přesné výše poskytnuté dotace. Dalším již vážnějším nedostatkem je absence výpisu z účtu k daným fakturám, o tom, že platba proběhla. Někdo by si objednal zboží, které by následně nezaplatil, přitom peníze použil na dotaci. Finanční výbor žádá radu obce, aby vyzvala tyto organizace k předložení kopií výpisu z účtů, které potvrzují platbu. Třetí nedostatek plyne ze samotné smlouvy o poskytnutí dotace, kde organizace žádáme, aby doklady, které předkládají, opatřili razítkem či označením „hrazeno z dotace poskytnuté obcí Vřesina“. Pokud organizace tuto skutečnost označí, předejde se případným spekulacím. Pan Řeháček zmínil zjištění pana N\*\*\*, že FC Vřesina v žádosti specifikuje, že použije 25 % finančních prostředků na činnost jiných složek oddílu než je mládež. Proto pan Řeháček navrhuje, aby rámcová smlouva na poskytnutí dotace byla upravena, především pro sportovní kluby, kteří budou mít možnost pracovat s 25 % finančních prostředků na jiné činnosti než je podpora dětských týmů. Pan Pokorný se ptá na nákup pozinkovaného sloupku za hřištěm DTJ ve Vřesina. Pan Řeháček vysvětluje, že v souvislosti s plánovaným odkupem umělé trávy, se sloupy stanou součástí obecního majetku. Pan Mičaník navrhuje, aby se na webových stránkách, tabulích, vývěskách objevilo, že daná organizace obdržela od obce Vřesina dotaci v dané výši nebo na plakátech nejrůznějších akcí, které tyto organizace pořádají. Starosta tedy shrnuje výše uvedené a navrhuje, aby do všech smluv o poskytnutí dotace byla doplněna tato podmínka. Pan Řeháček starostovi pošle text, který se do smlouvy vloží. Pan F\*\*\* se ptá pana

Řeháčka, zdali byly všechny dotace vyčerpány ze 100 %. Pan F\*\*\* se zamýšlí nad tím, že v době covidové, kdy docházelo k nejrůznějším omezením ve sportovní činnosti, byly všechny dotace vyčerpány. Zastupitelé však předpokládají, že dotace mohly být použity na dovybavení materiálu. Pan Augustin dále navrhuje, aby v případě ukončení činnosti spolku, byla daná věc pořízená z dotace vrácena zpět obci. Mgr. Kučera však oponuje tím, že by obec pak mohla mít skladiště nepoužívaných věcí. Paní Cilečková nebyla v době hlasování přítomna.

Usnesení:

### **19-21-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje znění smlouvy o poskytnutí dotace doplněné o povinnost veřejné publicity.**

Pro 11, proti 0, udržel se 0. Usnesení bylo přijato.

V následné diskuzi pan Pokorný navrhoval, aby se podmínky čerpání dotací zpřísnily natolik, že pokud nebudou předloženy doklady k vyúčtování v pořádku, např. výpisy z účtů k fakturám, dotace bude vrácena. Jedná se většinou o pár dokladů, proto z této diskuze již nevzešel žádný konkrétní návrh.

Pan starosta poděkoval panu Řeháčkovi za jeho práci ve finančním výboru.

## **22. Diskuze**

Starosta otevřel diskuzi. Tu začal informací o demolici RD č. p. 167. Rozpětí nabízených cen na demolici bylo od 650 tis. až přes 2 mil. Kč. Obec vybrala tu nejlevnější firmu. Demolici mají plánovanu na začátek května t.r. Smlouva je dojednaná a pan starosta podepíše během několika dnů. V tuto chvíli bylo vysoutěženo hřiště na ulici Sportovní, zvítězila nejnižší cenou firma, která pro obec realizovala školní hřiště. Zástupci firmy si již byli prohlédnout terén a starosta předpokládá, že během několika týdnů bude podepsáno předání staveniště. Pan Pokorný doplňuje starostu o informaci, že se 8. 3. 2022 zlikvidoval zarostlý břeh nad tenisovými kurty. Pan Řeháček se dotazuje na finanční prostředky schválené loni z obecního rozpočtu pro děti na dopravné. To se však bude realizovat až od nového školního roku. Dále proč rekultivace břehu nad tenisovými kurty byla realizována cizí firmou a ne např. firmou z Vřesiny, případně synem paní Kudelové, když všechny výkopové práce provádí pan Babica. Proč tyto drobné zakázky nezadáváme vřesinským firmám či občanům? Starosta odpovídá jednoznačně, protože byl násobně dražší. Pokud se jedná o veřejnou zakázku, tak před samotným otevřením obálek nikdo neví, co v nich je. Kupříkladu paní, která se ucházela o pronájem restaurace, napsala starostovi velmi nepříjemný mail, že už předem věděla, že jí nevyberou a starosty se to velice dotklo. Nabídky z hlediska obsahu byly stejné, rozhodli se nakonec pro nabídku, která byla vyšší, ale od paní, která má k Vřesině vztah, neboť zde staví RD. Pan Řeháček poukázal na to, že paní, která zakázku vyhrála, do své žádosti uvedla, že žádost podává na základě projednání s obcí Vřesina. Rada jednohlasně uvádí, že žádnou

Nakonec z diskuze vyplynulo, že paní koupila pozemek od sestry pana Ličky. Restaurace se bude otevírat 26. 3. 2022. Pan Pokorný zve všechny na 2. 4. 2022 na akci „Čistíme Česko“. Obec nevlastní žádný pozemek, kde by mohli hasiči trénovat. Oprava hráze rybníka nezačne, protože Magistrát města Ostravy nevydal stavební povolení. Několik majitelů okolních pozemků vydali nesouhlasné stanovisko. Pan Řeháček zmínil, že střecha bývalé trafiky u rybníku je urvaná, igelity padají do vody.

### **23. Pomoc obce Vřesina Ukrajině**

Místostarosta Pavel Pokorný oslovil zastupitele s prosbou o pomoc Ukrajině. Informoval zastupitele, že se zasloužil o zajištění a vyvěšení vlajky Ukrajiny. Poděkoval paní Kudelové a všem hasičům o vyhlášení a zajištění dvou sbírek na pomoc Ukrajině. Tu první materiální sbírku zavezli na ukrajinské hranice, tu druhou pak na Černou louku. Dále navrhuje, aby z obecního rozpočtu darovala obec Vřesina dar ve výši 150 tis. Kč. Finanční prostředky by byly zaslány na neziskovou organizaci. Pan starosta otevřel diskuzi. Paní Kudelová si myslí, že by prostředky měly být směřovány adresně. Nesouhlasí s neziskovými organizacemi, ale spíš poslat peníze ukrajinské ambasádě. Pan Lička tento návrh kvituje a souhlasí s ukrajinskou ambasádou. Pan Lička by souhlasil s darem 200 tis. Kč. Paní Kudelová doplňuje, že lidé na sbírky vozily věci v hodnotě i 10 tis. Kč, takže celkově ta částka byla vyšší, než která se navrhuje. Starosta oponuje a dle jeho názoru by se obecní peníze neměly tímto způsobem rozdávat. Každý člověk může individuálně přispět, je to na jeho rozhodnutí. Pan Pokorný dále uvádí, že jsou již obce, které své obecní prostředky vyčerpaly na zajištění servisu uprchlíků, a opět žádá zastupitele o podporu, neboť nikdy nevíme, kdy tu pomoc budeme potřebovat my. Pan Šimáček se připojuje k názoru pana starosty, prostředky obce nejdou z vlastní kapsy, dle jeho názoru je to příliš laciné. Navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyhlásilo finanční sbírku pro občany Vřesiny. Paní Cilečková podotýká, že válka již probíhá druhý týden a lidé, kteří již přispět chtěli, tak si vybrali svou cestu k podpoře Ukrajiny. Pan Lička hovoří o 20 mil. Kč na spořicí účet, pokud by počítal s inflací 10 %, tak bude lepší přispět 200 tis. Kč než aby to vzala inflace. V České spořitelně je úroková sazba 3,7 %. Pan Pokorný hovoří o solidaritě kolektivů, jednotlivců, přispívají firmy, majitelé firem ze svého zisku. Zastupitelé pan Pokorný informuje o tom, že již ve Vřesině jsou ukrajinští lidé ubytovaní v rodinách, většinou se jedná o vdovy s dětmi. Pan L\*\*\* se přidal do diskuze s návrhem posečkat a přispět později, až vrchol solidarity pomine. Padl také názor, že obec může za půl roku peníze poslat znovu. Paní Rašíková nebyla informována, z které rozpočtové kapitoly peníze půjdou. Mgr. Kučera zmiňuje, že veřejná sbírka podléhá schvalování a není to krátkodobá záležitost.

Usnesení:

**19-23-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje finanční dar ve výši 150 tis. Kč. Peníze budou zaslány na účet Ukrajinské ambasády v Praze.**

Pro 10, proti 1, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Pan Pokorný dodává, že ve Vřesině jsou tři rodiny, které ubytovaly uprchlíky z Ukrajiny. Dále hovoří o tom, že Vřesina je v oranžovém poli, což dle pana Pokorného znamená, že se Vřesiny potřebnost míst k ubytování zatím netýká. Pan Pokorný také hovořil s paní ředitelkou ZŠ, která souhlasí, že v případě potřeby by poskytli tělocvičnu pro několik rodin s dětmi a děti školou povinné by vzali do školy.

#### **24. Informace rady obce o dosavadním průběhu a aktuální situaci veřejných zakázek**

Dalším doplněným bodem jednání je informace o dvou velmi významných zakázkách v obci, kterou požaduje předseda finančního výboru pan Řeháček. První zakázka se týká výstavby kolumbária. Poslední informaci, kterou pan Řeháček má, je z posledního zasedání zastupitelstva. Dále se dozvěděl z posledního zápisu rady obce na konci roku, že zakázka byla zrušena. Nové zápisy z rady obce zatím nejsou zveřejněny, tak neví, zdali se v této věci nějak dále pokračuje. Tato zakázka se v současnosti vyšplhala z původních 2 mil. Kč na dnešních cca 4 mil. Kč. Pan Řeháček by proto rád znal od pana starosty a radních obce odpovědi na tyto otázky: 1. současný stav zakázky, 2. konkrétní důvody navýšení ceny zakázky o 100 % a v případě nekvalitní přípravy zakázky, kdo je za ní zodpovědný, 3. dosavadní náklady na realizaci zakázky, 4. jaké jsou předpokládané náklady na její dokončení. Starosta se ujal slova a pokusil se nastínit začátek a průběh realizace kolumbária. V průběhu počáteční fáze realizace kolumbária se vyskytlo několik problémů, které si vyžádali vícepráce spojené především s budováním opěrných stěn. Proběhlo několik jednání za přítomnosti radních, zhotovitele a Mgr. Kučery, na jednom z nich se objevila nová částka téměř o 100 % vyšší. Na základě toho starosta na poslední schůzi rady obce v roce 2021 navrhl radním, aby smlouvu se zhotovitelem dohodou ukončili po ukončení všech betonářských prací. Dohoda se podepsala koncem ledna, s tím že počátkem března se měla dodělat poslední opěrná stěna a schody. Dále starosta požádal pana Diehela jako autora projektu na kolumbárium, aby zpracoval detailnější rozpočet na kamenické práce a člen rady pan Král byl zaúkolován oslovit kameníky s tím, že obec vysoutěží kamenické práce zvlášť, nezávisle. Dle názoru starosty si původní firma vysoce nacenila kamenické práce. Předal slovo panu Pokornému, který stavbu kolumbária řídí a který podotkl na začátek, že je velice důležité mít kvalitní stavební dozor. Ten v průběhu počátku stavby zjistil, že bylo provedeno již při stavebním projektování špatné zaměření. Byl zjištěn značný rozdíl mezi původním navrženým projektem a provedením aktuálního zaměření stavby a tím začaly vícepráce spojené s opěrnými zdmi, schody, kubatura na patky atd. Vždy byl vyhotoven zápis, se kterým byl seznámen starosta a radní obce. V současnosti původní firma ještě dodělává např. terénní úpravy a další a posléze bude stavba obci předána. Pan Šíma apeluje na radní, aby odpověděli na výše uvedené otázky, poukazuje, že s největší pravděpodobností se jedná o špatný projekt a s tím spojený vznik škody. Pan Augustin reaguje, že pokud by došlo ke správnému naprojektování, tak by vyšší cena byla od počátku známá. Potvrzuje, že od počátku je to špatná příprava. Pan Řeháček podotýká, že při nedávné schůzce s panem Diehelem necítil z jeho strany, že by si svou chybu uvědomoval. Opět tedy vyzývá

radu obce, aby problém pojmenovala a řekla, co s tím bude dělat, jak bude dále postupovat. Dále poukázal na dřívější problémy s projektem při budování zdravotního střediska. Ať už je nebo to není chyba pana Diehela, jak to bude rada obce řešit. Pan Pokorný jakožto zodpovědný za obec za průběh stavby se opět snažil popsat změny stavebních prací oproti projektu. Navrhuje, aby znovu tuto záležitost na radě obce prodiskutovali. Pan Šíma se snaží poukázat na kvalitu zpracování malého projektu a obavu na chybovost u projektu za 50 mil. Kč. Pan Augustin zmiňuje návrh rady nechat si projekt na komunitní dům posoudit dalším odborníkem. Starosta doplňuje o informaci, že si našel nezávislého projektanta, který má s komunitními projekty zkušenost a oslovil jej s žádostí o následnou revizi projektu na komunitní dům. Starosta pana Diehela na zasedání zastupitelstva zval. Vnímá, že chyba je jednoznačně v projektu. Nicméně zastupitelé nechtějí hovořit bez přítomnosti pana Diehela a jeho vyjádření k dané věci, proto pan Řeháček navrhuje, aby do příštího zastupitelstva rada obce zpracovala podrobné informace o průběhu zakázky výstavby kolumbária s popisem dosavadních nákladů, předpokládaných nákladů, hodnocení projektu, řešení vzniklé škody. Opět diskuze, zdali škoda vůbec vznikla, proto bude důležité, aby se k tomu vyjádřil samotný projektant pan Diehel. Pan Lička znovu poukazuje na chybovost projektu. Pan Mičanič dále poukazuje na nutnost stanovení podmínky pojištění projektanta za vzniklou škodu chybným projektováním. Pokud by kolumbárium bylo naprojektováno místo 1 mil. Kč na 4 mil. Kč, pak by se zástupci obce rozhodovali, zdali by se do tohoto projektu vůbec investovalo. Pan Pokorný zdůraznil smysl výstavby kolumbária a poukázal, že původní výkup pozemků pro rozšíření hřbitova by dosahoval násobně více výdajů. Pan Šíma opět apeluje na zodpovězení výše uvedených otázek, neboť diskuze se stáčí k tomu, co již bylo dávno prodiskutováno a rozhodnuto. Rada by měla poskytnout nějaký závěr. Za veřejnost vystoupil pan Š\*\*\* a jednoznačně poukazuje na vzniklou škodu již tím, kolik času věnovali zastupitelé této zakázce a jako znalec, který musí být pojištěn, je zodpovědný za svou práci a případnou škodu je povinen uhradit. Snaží se zdůraznit nutnost prošetření zakázky, a kde se stala chyba. Zastupitelé se snaží dohodnout, jakou formou stanoví radě úkol vypracovat podrobné informace o zakázce na vybudování kolumbária. Mgr. Kučera se snaží shrnout předcházející diskuzi týkající se kolumbária. Dle jeho názoru, pokud by měla vzniknout nějaká prokazatelná škoda obci, tak je to pouze škoda spočívající v nutnosti přepracovat projekt, což by pan Diehel měl udělat zdarma, případně vrátit nějakou část nebo jiným způsobem. Pan Diehel však může svůj podíl viny popřít, proto je Mgr. Kučerou doporučeno usnesení nekládat a s radou obce se dohodnout, aby si pana Diehela na jednání pozvala a předmětnou záležitost osobně vykomunikovala. Zastupitelé se snaží dohodnout, že do příštího zasedání zastupitelstva rada obce zpracuje podrobnou informaci ke kolumbáriu a chtějí pověřit pana Pokorného. Ten však namítá, že více informací on nemá a že by raději pozval pana Diehela na příští zastupitelstvo. Starosta jen podotýká na časovou a pracovní vytíženost, která plyne z toho, že když je radě svěřen úkol, tak ten úkol vždy zpracovává on. Po následné další diskuzi, kde se za veřejnost vyjádřili krom pana Š\*\*\* také pan V\*\*\* B\*\*\*, a kde všichni svorně zdůraznili, že chyba je ve špatném projektu, se zastupitelé nakonec dohodli, že pan Pokorný zpracuje do příštího zasedání zastupitelstva podrobnou informaci o zakázce na vybudování kolumbária, a to kde se

stala chyba, kdo je za ní zodpovědný, zdali vznikla škoda. Další veřejnou zakázkou, o které by pan Řeháček chtěl podrobnější informaci, je chodníkové těleso do Poruby. Starosta informuje, že je zakázka v současnosti ukončena, předána a zaplacená. Jsou tam drobné nedodělky, které se vzhledem k počasí nedaly dodělat. Jsou to terénní úpravy, zapískování, bude spraveno zábradlí a další, jakmile počasí dovolí. Pan Řeháček poukazuje dále na kanály, některé jsou rezavé, ty obyčejné, některé jsou černé, v zatáčce se již chodník propadá. Byla sjednána 5% bankovní záruka po celou dobu záruky, která je 60 měsíců. Pan Pokorný doplňuje o informaci, že stavba byla předána 22. 12. 2021. Co se týče poklopů, zašle pan Pokorný požadavek na stavební dozor, aby se k tomu vyjádřili. Starosta také zmínil, že firma IDS stavby, která zakázku realizovala, poslala dělníky, se kterými bylo mnoho potíží při samotné realizaci, také poukázal, že v celé délce chodníkového tělesa není ani jeden vjezd na pole. Parkoviště na hřišti bude mít jako pokládku recyklát, starosta informuje, že dohoda se Správou silnic MSK je, pokládku provedou ve vhodném ročním období. Dále je připraven projekt od pana Diehela na úpravu vjezdu na hřiště, tak aby tam nemohly vjíždět kamióny. Obec Vřesina disponuje technikou na posouvání betonových kostek.

## 25. Závěr

Zasedání bylo ukončeno ve 21: 07 hodin.

Ve Vřesině dne 15. 3. 2022

Ověřovatelé zápisu: Libuše Kudelová .....

Prof. RNDr. Vladimír Vašínek, CSc. ....

.....  
Ing. Jiří Kopeň  
starosta

.....  
Pavel Pokorný  
místostarosta