

Z á p i s

Ze 7. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 20. 11. 2019 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce v 17:00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce.

Přítomno: 13 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny
Omluveni: Ing. Martin Džanaj, Ph.D.
Nepřítomen : Ing. Jiří Augustin (přítomen od 17:06 hod.)

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášení schopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce. Starosta vyzval zastupitele obce, aby rozhodli, zda hlasování proběhne veřejně.

Usnesení:

7-1-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

V souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům a je pro jednoho občana omezena maximálně na pět minut. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Iveta Bártová.

Usnesení:

7-2-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Ivetu Bártovou.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

3. Volba ověřovatelů zápisu

Nejdříve pan starosta požádal ověřovatele zápisu minulého zasedání zastupitelstva obce pana Ing. Petra Řeháčka a Ing. Marka Bártu, o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně jsou-li k němu nějaké připomínky. Oba zastupitelé zápis ověřili.

Od tohoto okamžiku přítomno 14 zastupitelů obce, v 17:06 hod. se dostavil Ing. Jirí Augustin.

Ověřovateli zápisu byli opět navrženi Ing. Petr Řeháček a Ing. Marek Bárta

Usnesení:

7-3-1 Zastupitelstvo obce volí 1. ověřovatele zápisu pana Ing. Petra Řeháčka.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

7-3-2 Zastupitelstvo obce volí 2. ověřovatele zápisu pana Ing. Marka Bártu.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

4. Schválení programu 6. zasedání zastupitelstva obce

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu 7. zasedání ZO
5. Rozpočtové opatření č. 16/2019
6. Nabídka rodiny H***** na odkup jejich nemovitostí
7. Odkup části pozemku 1140/25 pro chodník na hřiště od paní M** P**,

8. Schválení názvu parku u hasičárny jako park BEDŘICH
9. Diskuse
10. Závěr

Před schválením programu se pan starosta dotázal zastupitelů, zda mají návrhy na změnu nebo doplnění programu jednání. Také zmínil, že byl požádán Mgr. Tomášem Bjačkem o zařazení zprávy FV. Vzhledem, že ve zprávě nebyly nalezeny a nebyly stanoveny žádná nápravná opatření, dovolil si konstatovat, že není potřeba zprávu projednávat. Nicméně bude zpráva zařazena na příští zasedání zastupitelstva obce, aby bylo zřejmé, že kontrola výboru byla provedena.

Poté se přistoupilo k hlasování k navrženému programu zasedání.

Usnesení:

7-4-1 Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program zasedání.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

5. Rozpočtové opatření č. 16/2019

Starosta je seznámil s materiály a zeptal se zastupitelů obce, zda mají nějaký dotaz. Žádný dotaz nebyl, proto se přistoupilo k hlasování.

Usnesení:

7-5-1 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 16/2019, kterým se navyšuje rozpočet obce o částku 401 000 Kč v souladu s přílohou č. 7/5/1 tohoto zápisu.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

6. Nabídka rodiny H*** na odkup jejich nemovitostí**

Starosta obce konstatoval, že se jedná o hlavní bod programu. Tato nabídka je výslednicí letitého sporu mezi H***** a obcí Vřesina. Obec Vřesina žádný soud pravomocně neprohrála.

Pokusil se shrnout celou kauzu do několika bodů:

1. V šedesátých letech bylo zahájeno zatrubnění potoka a závážka rokle, která začínala na křižovatce dnešních ulic Lázeňské a Selské a svažovala se až k ulici Zahrádkářské.
2. V rámci těchto prací byly provedeny terénní úpravy
3. Zatrubněný potok se začal využívat jako kanalizační stoka a v určitém okamžiku začal Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy povolovat kanalizační přípojky, které ústily do této stoky.
4. Tato kanalizační stoka se stala regulérní součástí kanalizační sítě a byla zaústěna do kanalizačního sběrače, který provozuje OVaK.
5. Tato kanalizační stoka nebyla nikdy zkolaudována.
6. Obec podniká kroky, které směřují ke kolaudaci, ale úsilí je mařeno rodinami Hegarů. V dané situaci je kolaudace v nedohlednu.
7. Magistrát nás (obec) je nucen pokutovat tak dlouho, dokud budeme nezkolaudovanou kanalizaci používat.
8. Hegarovi, jako účastníci řízení, mají své legitimní nástroje, jak konečné kolaudaci zabránit.

9. Magistrát přestal povolovat další přípojky na tuto kanalizační stoku – viz parkoviště u zdravotního střediska.
10. I v případě odkupu nemovitostí bude obec muset do stávající stoky investovat a dosáhnout kolaudace.

Se zastupiteli již proběhla schůzka, na obec přišla nabídka na odkup ve výši 4 600 000 Kč, jedná se o rodinný dům včetně pozemku, který má přibližně 1 490 m². Místostarosta Pavel Pokorný zmínil, že již v minulosti byla snaha o narovnání, ale bohužel narovnání se neuskutečnilo. Při realizaci přeložky byly použity plastové roury namísto betonových. Magistrát města Ostravy s použitým materiálem nesouhlasil a požadoval jejich odstranění. V současné době MMO na odstranění použitého materiálu nakonec netrvá. Základní spor je v tom, že se manželé H*** cítí stavbou kanalizace a terénními úpravami poškozeni. Mgr. Kučera vysvětluje, proč byl tento bod zařazen do zastupitelstva obce. Manželé H*** jsou účastníky řízení a pokud budou pořád majiteli nemovitosti, budou účastníky řízení, a tudíž kolaudace nedosáhneme. S čímž souvisí fakta, že v horní části obce se již nebude moci stavět, a to z toho důvodu, že by se budoucí majitelé nemovitostí nemohli připojit na stávající nezkolaudovanou kanalizaci. Částka na odkup nemovitostí (pozemku a rodinného domu) navržená manželé H*** koresponduje s oceněním stavby znalci. Pokud by obec nemovitosti odkoupila, stala by se vlastníkem a manželé H*** by již nebyli účastníky kolaudačního řízení, což je věcný důvod na schválení k odkupu. Připomíná, že předmětem dnešního rozhodnutí zastupitelstva není projednávání smlouvy, která pravděpodobně nebude jedna. Znění kompletní smlouvy nebo smluv bude opět předloženo na ZO, což bude předmětem širší diskuse. Starosta obce opět připomíná, že se bavíme o částce, kterou má zařadit rada obce do rozpočtu na příští rok, o kupní smlouvě a jejích podmínkách se bude jednat později, pravděpodobně příští rok. Pavel Pokorný zmínil, že v minulém roce byla na obec uvalena v souvislosti s přeložkou kanalizační stoky exekuce. Jde o to, udělat první krok, aby mohla obec postupovat tak, jak má. Ing. Tomáš Mičaník se ptá, jestli s tím souvisí i projekt na parkoviště ke zdravotnímu středisku. MMO vydalo záporné stanovisko, nelze připustit, aby se vypouštěla voda do nezkolaudované kanalizace. 31 let je dlouhá doba, nikdo jsme tady nebyli a nemůžeme posuzovat. Dnes se musíme rozhodnout, zda peníze na případný odkup do rozpočtu dát či nikoli. Ing. Jiří Augustin zmiňuje, že z hlediska provozovatele tvoří nezkolaudovaná kanalizace asi 1/3 kanalizační sítě z celé obce. Na podílu odváděné vody je to nejvíce z celé obce. Pro splnění kolaudace byla nezbytná přeložka, která byla provedena dle platného rozhodnutí z roku 2006. Kanalizace musí mít určité technické podmínky, takže i přesto budeme muset nějaké finance do toho vložit. Kolaudace kanalizace je nezbytná. Starosta obce to vidí jako pragmatické řešení – odkoupit nemovitosti. Pokuty za užívání nezkolaudované stavby budou stále vyšší a vyšší, reálně hrozí i to, že můžeme na pokutách zaplatit více, než za samotný odkup nemovitostí. Bc. Petr Lička zmínil i to, že dříve se mluvilo o částce 12 000 000 Kč, dnes je to 4 600 000 Kč. Pan B*** – občan Vřesiny vstupuje do diskuse, kde tvrdí, že se mu postoj manželů H*** nelíbí, celá situace se mu nelíbí. Tvrdí, že další 3 domy stojí přímo na zatrubněném potoku, že i on si musel nechat zpevnit podloží. Také umí svou nemovitost ohodnotit. Nelíbí se mu postoj MMO, že spousta jiných černých staveb zkolaudoval. Nechápe, proč MMO vytváří nepřátelské prostředí vůči

obci. Nechápe, pro pořád bere MMO ohledy na H***, když byla udělána přeložka. Taky by se mohl přihlásit a chtít parcelu.

Ing. P** N** – občan Vřesiny položil tři otázky. První otázkou je, jestli existuje záruka, že bude kanalizace zkolaudována, když to obec odkoupí. Druhá otázka byla, proč se akceptuje pouze jeden posudek a za třetí, zda je provedená přeložka (1 134 962,39 Kč) zmařenou investicí? Ing. Augustin vysvětluje, že přeložka se musela udělat v každém případě, protože rozhodnutí z roku 2006 stanovující povinnost přeložku uskutečnit je pořád platné. Mgr. Petr Kučera zodpovídá další otázku, že už došlo k dílčí dohodě, která spočívala v ocenění a zpřístupnění k dané nemovitosti. Obec oslovila několik znalců a znaleckých ústavů. Otázky pro znalecké posudky byly odsouhlaseny manžely H***, kteří také se znalci souhlasili, a dle dohody zpřístupnili znalcům své nemovitosti, což bylo úplně korektní. Byly vypracovány dva znalecké posudky a cena 4 600 000 Kč mezi oba posudky zapadá. Cena musí být v určité relaci. Posudky nejsou příznání za vinu obce. Teď je to na zastupitelích, aby rozhodli o odkupu. Garance kolaudace ani po odkoupení nemovitostí není žádná. Starosta ještě doplňuje informaci, že kdyby nebyli H*** účastníky řízení, magistrát by nám v maximálně možné míře vyšel vstříc, např. s delšími lhůtami, aby mohla obec krok po kroku napravit nedostatky. MMO se musí držet legislativy. Pravděpodobnost zkolaudování by byla velice vysoká. V okamžiku, kdy nebudou H*** účastníky, bude dohoda jasná. Ing. Petr Nedělník tvrdí, že kanalizace byla Danažský dar. Místostarosta Pavel Pokorný doplňuje, že posudky byly dva. Jeden posudek byl ze znaleckého ústavu VŠB Fakulty stavební a druhý od znaleckého ústavu ADONE. Je dobře, že byly posudky dva, lišily se cca o 10 %. Bylo to dáno jen tím, že každý znalec se díval trochu jinak. My jako obec jsme chtěli vědět, v jakém stavu nemovitost je. Ing. Leopold Šíma si myslí, že je v zájmu všech majitelů, kterých se nezkolaudovaná kanalizace týká, aby se kanalizace zkolaudovala, nikdo by do toho vidle házet neměl. Pan B*** zdůrazňuje, že ta kanalizace vede pod jeho domem, jak ji chce obec odstranit? Mgr. Naděžda Kolinová měla dotaz, ve kterém roce stavěl. Sděluje, že stavební povolení dostal v roce 1979 a to, že tam vede kanalizace, se dozvěděl v roce 1984. Zajímá ho, jak se odstraní kanalizace z pod jeho domu. MMO odbor ochrany životního prostředí měl zahájit řízení k odstranění stavby, což opravdu není reálné. Nesmí být nečinný. Jakmile se někdo na MMO obrátí, musí reagovat. Pan B** nechápe, proč MMO nemá rozhodující pravomoc. Mgr. Naděžda Kolinová se snaží vysvětlit situaci MMO, který se k nám chová v maximální možné míře vstřícně. Na místě není řešit postupy MMO, který nemá jiné možnosti, mají dáno zákonem, jak má co vypadat. Pokud zjistí, že je něco v nepořádku, jako, že to zjistí, musí činit příslušné kroky. Úředník nemá jinou možnost jak z toho vybruslit. Ing. A*** Š*** si myslí, že tato situace se stává jako zlomová. Prosí zastupitele, aby se začalo vymáhat právo, tak, jak má. Se vznikem zákoníku posílilo osobní vlastnictví. Je pro toto navržené řešení, historii zná, souhlasí s tím. Jen žádá zastupitele, aby platila stejná pravidla pro všechny, kteří zde bydlí. Dnes je fůra nespokojených lidí, buďme důslední a řešme vše hned. Starosta doplňuje informaci, že po rozhovoru s úřednicí ze stavebního úřadu z Bílovce ví, že nikdy nedosáhli toho, aby byla černá stavba odstraněna. Dle stavebního zákona budou postihy černých staveb tvrdší. Hledejme cestu, jak z toho ven. Jedinou cestou je zde odkup nemovitostí. Zdůrazňuje, že jde o zařazení peněz do rozpočtu. Ing. Petr Řeháček s tím souhlasí. Diví se, že nikdo z rodiny H*** na ZO není. Ruku zvedne proto, aby byly peníze v rozpočtu, ale neví, jaké rozhodnutí udělá třeba za půl roku, kdy se bude rozhodovat o odkoupení nemovitostí. Důležité je jednat s lidmi, když pan B*** tvrdí, že jsou tam 3 domy. Klade otázku: Proč tam chtějí

(H***) bydlet ještě rok? Nemovitost je v dezolátním stavu, my se staneme majiteli, ale, co když na ně spadne strop? Doufá, že právník vymyslí smlouvu tak, aby nám garantoval, že nás nebudou čekat další nepříjemnosti. Starosta opět připomíná, že jde o to, dát peníze do rozpočtu. Pan B*** položil otázku, zda dostala rodina H*** od obce nějaké peníze. Starosta sděluje, že podle něj od obce nedostali nikdy nic. Má informaci přímo z MMO, jak se řešily pozemky pro kanalizační sběrač, který vedl přes pozemky rodiny H***, ti si stanovili částku 1 500 000 Kč. Pan B*** se ptá, jestli někdy řekli, za co to utratili? Rozumný člověk by si opravil dům, ale oni si prý koupili auta. Nechápe, proč ten soud tak rozhoduje. Nelíbí se mu to, že vymýšlíme okliku řešení, toho co chce. Starosta doplňuje situaci, že tenkrát, jak se řešil kanalizační přivaděč, měli z toho vycouvat a brát to za vyrovnání. Ing. Tomáš Mičaník by byl pro, aby se do usnesení vůbec nepsalo, že tam budou ještě jeden rok. Profesor Vladimír Vašinek by chtěl, aby při hlasování pro odkup nemovitostí rodin H***, byli vlastníci těchto nemovitostí přítomní na zastupitelstvu obce – brát to jako podmínku. Starosta obce sděluje, že zastupitelstva obce jsou veřejná, že není nutné zvat jednotlivé občany. Mgr. Petr Kučera vysvětluje, jak bude probíhat jednání ohledně smlouvy, popřípadě smluv. Přítomen bude on, manželé H*** a skupina lidí, čímž myslel starostu, či místostarostu, člena rady a některé členy zastupitelstva. Ing. Marek Bárta se ptá, jaké byly ceny obou posudků. Starosta sděluje, že mluvíme o ceně reprodukční. Cena prvního posudku od znaleckého ústavu ADONE je 5 981 940 Kč a druhý posudek ze znaleckého ústavu Fakulty stavební VŠB-TU Ostrava je 6 739 000 Kč. Ing. Jiří Augustin upravil usnesení, které přečetl, a přešlo se k hlasování.

Usnesení:

7-6-1 Zastupitelstvo ukládá radě obce, aby částku 4 600 000 Kč zařadila do připravovaného rozpočtu obce na rok 2020 jako rozpočtový výdaj určený na případnou úhradu kupní ceny těchto nemovitostí:

- pozemek parcelního č. 3, zapsaný v k.ú. Vřesina u Bílovce na listu vlastnictví č. 179, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 488 m², jehož součástí je budova s číslem popisným 167, objekt k bydlení, k nimž náleží vlastnické právo paní J**** H**** a paní M**** H****, obě bytem *****, a to každé s podílem ½.
- pozemek parcelního č. 4/1, zapsaný v k.ú. Vřesina u Bílovce na listu vlastnictví č. 1666, zahrada, o výměře 936 m², k němuž náleží vlastnické právo paní J*** H***, paní M*** H***, Ing. J*** H*** a Ing. R*** H***, všichni bytem***, a to každému s podílem ¼.

Kupní smlouva s podmínkami odkupu bude předložena zastupitelstvu obce ke schválení po ukončení jednání s prodávajícími.

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

7. Odkup části pozemku 1140/25 pro chodník na hřiště od paní M* P***,**

K tomuto bodu si vzal slovo starosta Ing. Jiří Kopeň, který zdůraznil, že se jedná o poslední pozemek, který potřebujeme pro stavbu chodníku. Plně věří, že se do konce volebního období dočkáme bezpečné komunikace pro chodce. Ing. Tomáš Mičaník měl dotaz, zda se současní dostanou ke svým pozemkům, přes plánovaný chodník. Starosta odpověděl, že ano, protože má originál geometrického plánu, kde je již vše vyznačeno. Ing. Petra Řeháčka zajímalo, zda se neuvažovalo o odkupu celého pozemku. Pan Pokorný sdělil, že jednali pouze o poměrné části pozemku. Ing. A*** Š*** vznesl dotaz, zda vedení obce neuvažovalo o pronájmu okolních pozemků směřujících směrem k fotbalovému hřišti. Starosta odpověděl, že již v minulosti chtěl využít část pozemku pro akci ke Dni obce, ale majitel byl proti.

Poté se přešlo k hlasování.

Usnesení:

7-7-1 Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření kupní smlouvy, na kterou obec koupí do svého vlastnictví část pozemku parc. č. 1140/25 v k. ú. Vřesina u Bílovce o výměře 107 m², oddělenou geometrickým plánem č. 1788-534/2019, zpracovaným Ing. Milanem Lyčkou a tímto geometrickým plánem nově označenou jako pozemek parc. č. 1140/41 – travní porost o výměře 107 m², který je nedílnou součástí tohoto zápisu, od paní M* P***, trvalý pobyt **** za cenu 101 115 Kč a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem kupní smlouvy.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 0.

8. Schválení názvu parku u hasičárny jako park BEDŘICH

Starosta Ing. Jiří Kopeň zde předal slovo Ing. Jiřímu Augustinovi, který přečetl historii parku, kterou zpracoval pan Sávů Novák.

Větší část rozlohy parku ve své době vlastnil sedlák Bedřich Rozsypal. Měl na této parcele vystavěn dům čp. 10. Byl to dlouhý objekt. Venkovní obvodové zdivo bylo cihlové, základy byly z lomového kamene. Všechny místnosti, tj. obytné (ve přední části stavby) tak i hospodářské (v zadní části stavby tj. stáje pro dobytek i koně), všechny byly překryté cihelnou klenbou. A ta se ukázala jako záchrana lidí i zvířat v průběhu osvobozovacích bojů o Vřesinu (koncem II. světové války). Tehdy v roce 1945 se navždy změnil život všech obyvatel. Už několik dnů předtím sílil hluk války ze směru od Hlučína. Probíhala tzv. Ostravská operace Rudé armády, která měla za úkol obklíčit Ostravu ze všech stran a hitlerovské jednotky uzavřít v kleštích. Jedno rameno těchto kleští se právě dralo k nám. Sousední Krásné Pole se 24. a 25. dubna stalo válčištěm. Sovětská letadla kroužila nad vesnicí, shazovala bomby na hitlerovské tanky a z palubních kulometů střelila na německé vojsko, které se ukrývalo ve vesnických domech. Pro tento účel měli letci v kulometech zápalné střelivo. Po jedné sprše střel vzplál

každý dům. S úzkostí jsme se dívali, jak hoří značná část domů v Krásném Poli, a věděli jsme, co čeká nás. Nadešel čtvrtek 26. dubna 1945, byl krásný slunný den. Ráno opět přiletěla letadla nad stále ještě dýmící Krásné Pole, ale už nezakroužila a neprováděla tak zvané "čertovo kolo", tak se tehdy říkalo bojové taktice sovětského letectva. Celá útočná formace (bylo jich tak 7 až 10) se zařadila za sebe a nad svým cílem vytvořila kruh. Pak jedno letadlo za druhým střemhlavě zaútočilo na cíl a zase se vracelo do kruhu. Tento systém měl tu výhodu, že jeden druhému kryl záda a v případě, že na kterémkoliv letadlo v kruhu zaútočil nepřátelský stíhač, byl snadným cílem ostatních. Však také poslední rok války už neměli němečtí fašisté žádnou stíhačku a také končili s bombardéry. To bylo důsledkem snad pětinasobné převahy angloamerických letadel nad hitlerovskými. A také sovětské letectvo už mělo převahu a bylo to znát. A to se událo i onoho dne- ve čtvrtek 26. dubna Útočná formace sovětských letadel přeletěla Krásné Pole a zamířila k Vřesině. Přitom se letadla řadila do jedné řady a nad Vřesinou začala formovat kruh. To už ale všichni obyvatelé uprchli do sklepů nebo vykopaných krytů v zemi. A nečekali dlouho. Zvuk motoru z výšky útočícího letadla se vždycky stupňoval jeho rychlostí k zemi. Když pak pilot nízko nad cílem prudce zvedl letadlo "nosem" vzhůru a přidal plyn, tak motor vždy přímo "zařval" a táhl letadlo znovu do výšky. Toho okamžiku jsme se všichni báli, protože pilot v téže vteřině, kdy zvedal letadlo znovu vzhůru, mačkal i spouštědlo pumy, takže řev letadla nabírající výšku se zároveň smísil s detonací bomby. Často užívanou bombou těchto lehkých bombardérů byla bomba fosforová, tj. zápalná. Ta, když zasáhla dům, tak shořel jako papír. Kdežto bomba tříštivá ta měla sílu trhací. Ta, když zasáhla tank nebo protiletectvé dělo, tak rozcupovala všecko, včetně obsluhy. Statek pana Bedřicha Rozsypala zasáhla asi bomba zápalná. A měla (ta bomba) velmi lehkou práci. Střecha celé budovy (nad obytnými místnostmi i nad chlévy) byla ze slaměných došků. Obyvatelé byli ukryti ve sklepech pod budovou. K hašení se nikdo neměl, protože letecký útok stále pokračoval. Po odletu letadel už nebylo co hasit. Dohořival poslední kousek střechy. Díky cihlové klenbě stropů se oheň nedostal do obytných místností, ani do stájí. Rozsah poškození byl tak velký, že možná obnova statku nepřicházela v úvahu. A tak vřesinský sedlák a rodák zároveň se rozhodl pro nabídku, kdy stát přiděloval takto postiženým lidem usedlosti po odsunutých občanech německé národnosti. Nerad se stěhoval i s rodinou z rodné vesnice, ale okolnostmi byl přinucen. Nedovedu si představit, že vřesinský park na jeho bývalé parcele by měl jiné jméno.

Po přečtení se přešlo k hlasování.

Usnesení:

7-8-1 Zastupitelstvo obce rozhodlo pojmenovat park před hasičskou zbrojnicí na pozemku p. č. 71 v k. ú. Vřesina u Bílovce jménem „Bedřich“ a pověřuje starostu obce, aby podniknul nezbytné kroky v souladu s §28, odstavce 2 a 3 Zákona o obcích.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0.

9. Diskuse

Ing. A*** Š*** položil dotaz, zda vedení obce netuší, co se bude dít s budovou bývalé prodejny Jednota, když už se koupil sousedící pozemek. Starosta shodou náhod před tímto zastupitelstvem mluvil se současným majitelem, který má v plánu opravit střechu a po sléze budovu prodat. Ing. Petra Řeháčka zajímalo, zda se radním obce zdá částka přibližně 48 000 Kč za vyřezávané hříbky v parku u hasičské zbrojnice adekvátní. Starosta obce vysvětluje, že se jedná o dílo, které na daném místě vydrží několik let. Ing. Petr Řeháček se ještě dotazoval na včelí úl, který je taktéž vyřezávaný, a který byl také odsouhlasen radou obce. Radní sdělili, že z myšlenky odkoupit včelí úl sešlo a byl nabídnut ředitelce školy.

Ing. Marek Bárta vznesl dotaz na další postup ve věci výstavby chodníku ke hřišti. Bylo mu sděleno, že existují 2 projekty. První projekt je starý a tudíž už neplatný. Druhý projekt není udělán na celý chodník, ale ani nenabyl projekt právní moci. Tento projekt není dokončený, tudíž bude podána výzva na dokončení. Starosta obce má v pánu požádat o dotaci na výstavbu chodníku, podmínkou pro získání dotace je, že musí navazovat na stávající infrastrukturu. Výše dotace by mohla tvořit částku 4,8 mil. Kč z celé stavby chodníku.

Ing. Tomáše Mičaníka zajímalo, jaká je současná situace chodníku směrem na Porubu. Ing. Jiří Augustin sděluje, že i v tomto případě bude požádáno o dotaci. Vlastníkem pozemků je Moravskoslezský kraj, který nám jej poté převede do majetku obce. V Současné době není stavební povolení.

Ing. Leopold Šíma se dotazoval na přehrazení Záhumeničky, které vzniklo v areálu Skalky. Bc. Petr Lička se ujal slova a snažil se vysvětlit, jak k tomu došlo. Na obecním pozemku vybagrovali díru, do které umístili betonové hráze. Majitel areálu Skalka chce dosáhnout toho, aby byla víceúčelová nádrž schválena. Také již zakoupil několik pozemků poblíž areálu, v budoucnu by tam chtěl prostor daleko více rozšířit. O Slovo se přihlásil pan B***, který poukazuje na cestu, která vede od hnojiště směrem na Mexiko – měla hrubou pokládku a v dnešní době je celkem rozbitá.

10. Závěr

V 19:15 hod. starosta obce Ing. Jiří Kopeň poděkoval všem přítomným za účast a 7. zasedání zastupitelstva obce ukončil.

Zapsala: Iveta Bártová, DiS.

Ověřovatelé zápisu : Ing. Marek Bárta, Ph.D.

Ing. Petr Řeháček

Starosta obce: Ing. Jiří Kopeň

Místostarosta: Pavel Pokorný

Ve Vřesině, dne 25.11. 2019