

Z á p i s

z 12. zasedání zastupitelstva obce Vřesina

konaného dne 9. prosince 2020 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Jiřím Kopeněm v 17:03 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce. Tři zastupitelé jsou omluveni a jeden zastupitel se dostaví později.

Přítomno: 11 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny, od 17:13 bylo přítomno 12 členů

Omluveni: Ing. Martin Džanaj, Libuše Kudelová, Mgr. Tomáš Bjaček

Neomluveni:

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce. Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Usnesení:

12-1-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 11, proti 0, zdržel se 0

Dále starosta obce informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Doba pro jednoho občana je omezena maximálně na pět minut, ale v případě potřeby, pokud bude téma závažné, je možné hovořit i déle a to i s ohledem na skutečnost, že z řad občanů bylo přítomno jen pět občanů.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 12. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Jana Rašíková.

Usnesení:

12-2-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Janu Rašíkovou.

Pro 11, proti 0, zdržel se 0.

3. Určení ověřovatelů zápisu

Dalším bodem jednání bylo určení ověřovatelů zápisu. Starosta obce vyzval paní Mgr. Kateřinu Cilečkovou a pana Ing. Tomáše Mičaníka, kteří byli ověřovateli zápisu z 11. zasedání zastupitelstva obce o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně zda mají nějaké připomínky. Oba oslovení uvedli, že po drobné korekci byl zápis ověřen. Zastupitelé pak navrhovali ověřovatele zápisu z dnešního dne. Ing. Jiří Augustin navrhl prvním ověřovatelem zápisu Ing. Michala Krále a pan Pavel Pokorný navrhl jako druhého ověřovatele zápisu pana Ing. Marka Bárta. O jednotlivých kandidátech se hlasovalo. Hlasování o prvním ověřovateli zápisu, panu ing. Královi s tímto výsledkem:

Usnesení:

12-3-1 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu pana Ing. Michala Krále

Pro 10, proti 0, zdržel se 1.

O návrhu druhého kandidáta se také hlasovalo a to s tímto výsledkem:

12-3-2 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu pana Ing. Marka Bárta

Pro 10, proti 0, zdržel se 1.

Starosta ještě zopakoval jména zvolených ověřovatelů zápisu.

4. Schválení programu 12. zasedání zastupitelstva obce

Starosta obce přečetl navržený program a upozornil, že bod číslo 18 – kontrola FV se projednávat nebude. Zeptal se přítomných zastupitelů, zda mají návrhy na doplnění programu o další body. Další návrhy nebyly a po přečtení návrhu celého programu se hlasovalo.

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu 12. zasedání ZO
5. Dodatek č. 4 Programu rozvoje obce
6. Schválení žádosti o dotaci na „Obnovu dětského hřiště Vřesina“
7. Schválení žádosti o dotaci na MK na rok 2021
8. Schválení záměru na vybudování „komunitního domu pro seniory“ na pozemcích 3, 4/1, 4/3, 22, 298/2 a 298/3, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce
9. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy darovací s MSK
10. Vstup do spolku pro přijatelný život kolem dálnice
11. Stočné na rok 2021
12. Projednání výše ceny odkupu vybavení hřiště DTJ
13. Projednání rozpočtu obce na rok 2021
14. Rozpočtové opatření č. 10
15. Dotace pro Klub důchodců Vřesina – 70 tis. Kč
16. Dotace pro Kostelní jednotu – 100 tis. Kč

17. Dotace pro FC Vřesina – 400 tis. Kč
18. Zpráva FV
19. Zpráva KV
20. Diskuze
21. Závěr

Usnesení:

12-4-1 Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program jednání ZO

Pro 11, proti 0, zdržel se 0.

Pan Marcel Vajda se dostavil na zasedání ZO a od této chvíle bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce.

Po schválení programu zasedání informoval pan starosta přítomné o činnosti rady obce za uplynulé období. Uvedl, co se realizovalo a povedlo, ale také co se tak docela nepodařilo. Rada obce řešila parkoviště u základní školy, školní hřiště včetně osvětlení, opravu střechy v hasičské zbrojnici a také opravu schodiště v této budově, pořízení vozidla pro JSDH ve Vřesině. Dále opravy MK, projekt na opravu stropu v hasičárně. Před dokončením je projekt na rekonstrukci chodníku Na Potůčku, pracuje se na projektu chodníku ke zdravotnímu středisku z Hlavní ulice. Dokončený projekt je na chodník do Poruby (se stav. povolením, řešíme žádost o dotaci). Dílčí modernizace Domu zahrádkářů – nové pánské i dámské WC, digestoř. Probíhá pasportizace stromů. Pracuje se na realizaci chodníku na hřiště s lávkou přes Porubku. Finalizujeme žádost o dotaci na obnovu dětského hřiště U Opusty a návrh řešení nového hřiště na Plzeňské ulici. Máme hotový projekt a souhlas stavebního úřadu s výstavbou kolumbária. Memorandum o realizaci křižovatky u Hrušky – práce na projektu a realizace v příštím roce.

Péče o ŽP – průleh + ovocný sad na Cypkách, část cesty na hráz rybníka, částečná rekultivace „tuzexu“, medová louka.

Nedořešena zůstává především dotace na zateplení zdravotního střediska, protože energetický výpočet nevyšel příliš dobře. Dotaci jsme sice obdrželi, ale v příštím roce budeme znovu předkládat energetický výpočet a pak se rozhodne, zda jsme dotaci čerpali oprávněně. V opačném případě ji budeme muset vrátit. Druhá věc, která se nepodařila, je projekt na odvádění odpadních vod. Projektant neodevzdal dílo v řádném termínu, navíc výstupy, které předložil, nejsou dostačující. Před podpisem smlouvy si vedení ověřovalo reference na pana projektanta z více zdrojů a všechny byly kladné. Bohužel my máme jinou zkušenost. Pan projektant ztratil důvěru vedení obce a pravděpodobně bude spolupráce s panem projektantem ukončena (bez toho, aby obec platila). Vypíše se nová soutěž. Ztratíme tím přibližně tři měsíce.

5. Aktualizace programu rozvoje obce a prodloužení platnosti do 12/2021

Úvodní slovo si vzal pan starosta. V dotačních podmínkách se stále častěji objevuje nutnost, mít projekty, u kterých uvažujeme o podání žádosti o dotaci, uvedeny v programu rozvoje

obce. Proto by bylo vhodné doplnit program rozvoje obce o všechny projekty, které chceme v příštím roce zahájit. V současném programu, který platí do konce roku, tyto projekty máme. Prodloužení platnosti a aktualizaci programu chce především z důvodu opatrnosti. Navíc získáme dostatek času na přípravu a projednání nového programu rozvoje obce. Pak dostal slovo Ing. Mičaník. Konstatoval, že podstatné už řečeno bylo. Na minulém ZO bylo dohodnuto, že v listopadu tohoto roku bude samostatné jednání, které projedná každý bod nového programu rozvoje obce. Objevila se možnost požádat o dotaci na dětská hřiště. Podmínkou je ale mít tato dětská hřiště v programu rozvoje obce. Proto se raději volila cesta doplnit stávající program rozvoje obce nejen o zmiňovaná dětská hřiště, ale i všechny další projekty, u kterých by byla možnost o dotaci požádat a jsou v rozpočtových možnostech obce. Navíc tím získáme čas na přípravu nového programu rozvoje, na kterém se svými kolegy už pracuje. Bude možné oslovit i občany, aby se vyjádřili k tomu, co by si v obci přáli nebo co jim v obci chybí. Pan starosta se zeptal zastupitelů a občanů, zda mají k bodu nějaké dotazy nebo připomínky. Nikdo se nepřihlásil o slovo, proto pan starosta přečetl návrh usnesení, o kterém se hlasovalo.

Usnesení:

12-5-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Dodatek č. 4 Programu rozvoje obce - Aktualizace programu rozvoje obce a prodloužení platnosti do konce roku 2021

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

6. Schválení žádosti o dotaci na „Obnovu dětského hřiště Vřesina“

Starosta obce: „Tento bod navazuje na bod předchozí. Rada obce již nějakou dobu čekala na vysání dotačního titulu na obnovu dětských hřišť. Výzva aktuálně běží a žádosti se předkládají do 21. prosince. Spolupracujeme s agenturou, veškeré podklady máme připravené a chybí pouze splnit podmínku, a tou je schválení této žádosti zastupitelstvem obce. Jedná se o kompletní obnovu hřiště U Opusty v souladu s platným Plánem rozvoje obce. Návrh je zpracován tak, aby byla na maximum využita nevelká plocha dětského hřiště. Byl zvolen ekologický materiál – dřevo, v kombinaci s nerezovými prvky. Cílem je nahradit původní hřiště, které už dosloužilo, novým. Většina herních prvků byla v nedávné době demontována kvůli bezpečnosti dětí. Zvítězila varianta bez lanovky, která mimo jiné zabírá hodně místa. Cílem je obnovit dětské hřiště v místě, které je dlouhodobě centrem sportovního života téměř všech generací a nejfrekventovanějším místem setkávání v obci. Dotazy k bodu nebyly“.

Pan starosta ještě zdůraznil, že žádost o dotaci tentokrát za nás zpracuje jiná agentura, než v minulosti. Dostal doporučení na firmu, která má v letošním roce 100% úspěšnost při podávání žádostí a pracovala na více než 50 projektech.

Ze strany zastupitelů nebyly žádné dotazy ani připomínky.

Usnesení:

12-6-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje podání žádosti o dotaci „Obnova dětského hřiště Vřesina“ v rámci výzvy k podávání žádostí o poskytnutí dotace v roce 2021 z podprogramu MMR ČR Podpora obnovy a rozvoje venkova pro dotační titul 117D8210H „Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku“.

Pro 12, proti, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

7. Schválení žádosti o dotaci na MK na rok 2021

I tento bod je na zastupitelstvo obce předkládám ze stejného důvodu jako bod 6. Jedná se o dotaci poskytovanou ze stejného zdroje. Podmínkou podání žádosti je schválení ZO. K bodu nebyly žádné dotazy a po přečtení návrhu usnesení se hlasovalo.

Usnesení:

12-7-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje podání žádosti o dotaci „Obnova místních komunikací Hradčanská, Jižní a Polní“ v rámci výzvy k podávání žádosti o poskytnutí dotace v roce 2021 z podprogramu MMR ČR Podpora obnovy a rozvoje venkova pro dotační titul 117D8210A Podpora obnovy místních komunikací.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

8. Schválení záměru na vybudování „Komunitního bydlení“ pro seniory na pozemcích 3, 4/1, 4/3, 22, 298/2 a 298/3, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce

Tento bod pokládá starosta obce za klíčový. Volební období je za polovinou a obec již koncem listopadu oficiálně převzala klíče od nemovitosti H***. Tímto obec získala všechny uvedené pozemky v centru obce. Stát stále ještě poskytuje dotační tituly na výstavbu domů pro seniory. Program se jmenuje KoDuS, je určen pro seniory 60+, podmínek v dotačním titulu je celá řada, např. je stanoven minimální a maximální počet bytů, které v domě musí být, umístění domu musí být v dosahu všech nutných služeb, jako je obchod, lékárna, lékař, pošta, úřad a podobně. V domě musí být společenská místnost. Tomuto záměru poloha těchto parcel nejlépe vyhovuje. Aby vedení obce zbytečně neplýtvalo energií, je potřeba souhlasu ZO, zda má o stavbu bytového domu pro seniory zájem. Pokud si to ZO odsouhlasí, začne se rada obce tímto zabývat naplno. O slovo se přihlásil Ing. Mičaník a doplnil, že stavbou komunitního domu se zabývala komise pro rozvoj obce. Svoji činností zjistila, že dotace na komunitní bydlení jsou určeny obcím s počtem obyvatel vyšším než 3 tisíce. To Vřesina nespĺňuje. Dotační titul v rámci programu KoDuS bychom ale získat mohli. Navíc stavba takového typu bydlení je pro obec potřebná. Pan starosta ještě doplnil, že sousední obec Krásné Pole již podobnou stavbu začala realizovat. Navíc se domnívá, že každá moderní obec by takovou stavbu na svém území měla mít. Zkušeností obcí a to i menších než je Vřesina, jsou dobré. Domy jsou všude využívány. Do diskuse se zapojil profesor Vašínek s dotazem, zda je známo kolika občanů obce se tento problém dotýká. Odpověděl pan starosta, že přesné číslo nezná, ale již na začátku volebního období vedl na toto téma rozhovory s Ing. Pražákem (MMO), a ze zkušeností vyplývá, že cca na 100 občanů obce se počítá s jednou bytovou jednotkou. Další dotaz měl Ing. Šíma, zda obec bude na projektanta stavby vypisovat výběrové řízení nebo zda vedení počítá s panem Diehelem. Cena projektu určitě bude vysoká. Pan starosta potvrdil, že na projekt bude určitě vypísáno výběrové řízení. Potvrdil sice zájem pana Diehela o tuto akci, ale jedná se náročný projekt a bude potřeba získat projektanta, který má s takovými stavbami zkušenost. Pan Ing. Šíma chtěl ještě vědět, zda máme alespoň orientační představu, kolik nás to bude stát. Pan starosta porovnal své představy se stavbou v Krásném Poli. V naší obci by se mělo jednat

o menší stavbu cca 14 až 16 bytů, stavba musí zapadnout do okolní výstavby, dům tedy nemůže být příliš vysoký. Pan starosta sdělil, že dle předběžných výpočtů je navíc prostorově omezen na určitý počet bytových jednotek. Zapomenout se nesmí na parkovací místa a úpravu veřejného prostoru. Cenu zatím odhadnout nedokáže. Uvedl pro příklad cenu, kterou bude platit Krásné Pole. Pan Ing. Staněk (z řad občanů), vyslovil názor, že v tomto případě půjde pouze o práci pro projektanta, ale k realizaci akce následně stejně nedojde. S tímto ale pan starosta nesouhlasí. Paní Mgr. Cilečková se zeptala, zda správně chápe, že zatím se má ZO pouze rozhodnout, zda chce takovou stavbu stavět. Jí osobně připadá takovýto záměr jako velmi rozumný. Sama se v sociálních službách pohybuje a dům bude určitě využíván. Stejného názoru byl Ing. Řeháček, ale ptal se, zda již máme vyřešen problém s kanalizací, který v tomto místě máme. Pan starosta potvrdil, že tento problém ještě vyřešen není. Až budeme vědět, kam umístíme nový objekt, pak dořešíme vedení kanalizace. Pan starosta je si tohoto problému vědom. Dále se pan Řeháček ptal, zda obec uvažovala o jiném využití těchto pozemků, protože takový pozemek v centru obce již k dispozici mít nebude. Pan starosta uvedl, že ne a že ještě uvažovali a oslovili majitele sousedního pozemku, zda by jej neprodal. Zatím ale není žádná zpětná vazba od majitele. Pan Řeháček ještě upřesnil, že má na mysli, zda rada nepřemýšlela postavit na těchto parcelách například nový obecní úřad a poštu, parkoviště nebo park. Dům pro seniory můžeme přestavět například z hasičské zbrojnice nebo domu zahrádkářů. Pan starosta ujistil, že se i z vlastní iniciativy snažil ve spolupráci s projektanty a architekty vytipovat nejvhodnější místo pro umístění takovéto stavby a jednoznačně z toho nejlépe vyšlo toto místo. V další diskusi podpořili umístění stavby domu pro seniory v této lokalitě i Ing. Jiří Augustin a pan Pavel Pokorný. Potvrdili slova pana starosty, že prověřovali všechny možnosti umístění stavby na jiné parcely ve vlastnictví obce. Profesor Vašínek ještě požadoval, aby součástí výstavby (třeba i jako samostatná malá stavba) byla řešena sociální služba pro všechny staré občany. To pan starosta zpochybnil, terénní služby jsou komerční služba a součástí této stavby být nemohou. Ing. Jiří Augustin navrhl, aby usnesení k bodu bylo upraveno a odrážka pod písmenem b) první a druhá byly vypuštěny. Pan starosta uvedl, že usnesením chce pro radu získat mandát, aby mohla na projektu oficiálně začít pracovat. Změně usnesení se nebrání. Úpravu usnesení podpořil i Mgr. Kučera a Ing. Mičaník, který ještě uvedl, že bude zapotřebí širší diskuze, než k realizaci akce přistoupíme. To starosta považuje za samozřejmou věc, že bližší podoba bude ještě diskutována, že sám nic rozhodovat nebude. Z řad občanů požádal o slovo pan Jan Fučík. Jemu osobně nepřipadá tato stavba příliš důležitá, bude se jednat o možná největší investici obce, prognózy příjmů pro obce do budoucna nevypadají příliš dobře a obec by měla v první řadě řešit nejdříve základní infrastrukturu obce. A to se podle něj neděje, obec má do budoucna zaděláno na velký problém hlavně kvůli kanalizaci. Podle jeho názoru nemá problém bydlení seniorů takovou prioritu jako kanalizace. Další diskuse byla o nutnosti řešit problémy s kanalizací. Starosta nezpochybnuje, že to je velký problém, ale pokud nemáme vypracovaný projekt, nemůže se nic stavět. V současné době nejsou ani vypsané žádné dotační projekty na stavbu kanalizace, to se v budoucnu může ovšem změnit. Nepřijde mu smysluplné sedět, čekat a nic nedělat. Navíc podobný objekt obec potřebuje. Profesor Vašínek je rovněž pro úpravu usnesení, chce radě rozvázat ruce, aby mohla připravit konkrétnější informace o projektu, pak se zastupitelstvo bude dále rozhodovat. Pan starosta přečetl návrh upraveného usnesení a dal o něm hlasovat.

Usnesení:

12-8-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje investiční záměr na vybudování podporovaného bydlení pro seniory na pozemcích p. čísla 3, 4/1, 4/3, 22, 298/2 a 298/3, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce a pověřuje radu obce zajištěním a provedením všech potřebných činností a úkonů nutných pro realizaci uvedeného investičního záměru.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

9. Smlouva u uzavření budoucí smlouvy darovací s MSK – manipulační plocha kolem ulice Hlavní

Pan starosta vysvětlil, o co se v tomto bodě jedná. Vedle silnice Hlavní, která patří MSK, vede „chodník“, který by obec ráda opravila. Bohužel tato vydlážděná plocha nemá parametry, aby to oficiálně mohl být chodník. Tento chodník je ve špatném stavu, obec má projekt na opravu této zámkové dlažby. Část pozemků pod dlažbou není ve vlastnictví obce. Po opravě tohoto „chodníku“, MSK daruje obci pozemky pod ním. Pan Pokorný ještě doplnil, o které části se jedná. Diskuse k bodu nebyla. Pan starosta přečetl návrh usnesení a dal hlasovat.

Usnesení:

12-9-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy darovací číslo OV/54/i/2020/Ha s Moravskoslezským krajem, zastoupeným Správou silnic MSK a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

10. Vstup do spolku „pro přijatelný život kolem dálnice v MSK“

Právě dnes probíhá ustavující schůze tohoto spolku. Pan starosta byl také přizván, ale z časových důvodů se schůze nemohl zúčastnit. Nebudeme tedy zakládajícím členem, ale navrhuje do spolku přistoupit. Pokud to ZO odhlasuje, sdělí tiskové mluvčí, že členem spolku budeme. Jde především o hluk z prodloužené Rudné. Obec chce být účastníkem kolaudačního řízení této stavby a přihlásila se k tomu. Členy spolku jsou zatím město Klimkovice, obec Olbramice a Hladké Životice. Pan starosta se domnívá, že síla spolku a většího počtu občanů může být ku prospěchu při jednáních s různými institucemi a úřady. Navíc to vzbuzuje i zájem médií. Členský příspěvek bude za obec necelých 12 tisíc korun ročně. Mgr. Cilečková ještě doplnila, že být členem spolku je výhodné, protože tyto spolky jsou automaticky účastníky správních řízení a mohou do nich vstupovat. K bodu nebyly dotazy. Po přečtení usnesení se hlasovalo.

Usnesení:

12-10-1 Zastupitelstvo obce Vřesina souhlasí se vstupem obce Vřesina do spolku „pro přijatelný život kolem dálnice v MSK“ a pověřuje starostu obce podpisem dohody o vstupu do spolku.

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

11. Stočné na rok 2021

Úvodem pan starosta seznámil přítomné z důvodem, proč je potřeba cenu stočného upravit. Bohužel máme netěsnou kanalizaci, měření průtoků odpadních vod bylo v letošním roce mnohem vyšší, protože srážky byly dost vysoké a také OVaK navýšil cenu, kterou bude obec platit za odpadní vody. Cenu stočného jsme se snažili srovnat s cenou, kterou účtuje OVaK svým maloodběratelům. Dlouhodobě obec stočné občanům Vřesiny dotuje. Zatím nemáme projekt, který oddělil balastní vody vtékající do kanalizace od splaškových vod. Jinou možnost, než spolupráci s OVaKem nemáme, výstavba vlastní čistírny odpadních vod ve Vřesině je díky kanalizačnímu sběrači D6 nemožná. Profesor Vašínek, přestože nad zvýšením ceny nejásá, věří, že i díky podpoře státu situaci zvládnou i rodiny s nižšími příjmy a zvýšení ceny podpoří. Ing. Augustin ještě uvedl, že bychom dle zákona o vodovodech a kanalizacích měli generovat i zisk na další obnovu. To se dlouhodobě nedaří, příjmy za stočné od občanů nepokryjí ani výdaje, které platí obec za odvádění odpadních vod OVaKu. S odváděním odpadních vod má obec i další výdaje, např. platby odbornému zástupci, opravy, čištění a další. Do diskuse se zapojil i pan Pavel Pokorný, který uvedl, že v novém projektu už nebude jako dosud kanalizace jednotná, ale kanalizace oddílná. Ale k tomu je ještě dlouhá cesta na desítky let. Odhadovaná cena je 100 mil. korun. Z řad občanů ještě vystoupil Ing. Staněk, který navrhoval, aby takto vážný problém řešila na obci odpovědná osoba. Má na mysli opravdového odborníka, který bude mít na starosti nejen provoz kanalizace, ale i výstavbu. Další diskuse byla ještě nad projektovou dokumentací, která nebyla včas dodána a nakonec byla odevzdaná ve velmi špatné verzi. Také budování jednotné kanalizace v současné době je špatně, zbytečně platíme i za balastní vody. I dle starosty je kanalizace v obci velký problém. Například zatrubněné potůčky, které vtékají do kanalizace, dešťová kanalizace, která je napojena do kanalizace. Proběhla také prezentace k nárůstu objemu odpadních vod v posledních letech. Do diskuzi bylo navrženo upravené usnesení.

Usnesení:

12-11-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje cenu stočného pro občany Vřesiny na rok 2021 ve výši 40,- Kč/m³ bez DPH.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

12. Projednání výše ceny odkupu vybavení hřiště DTJ

O odkupu vybavení hřiště se zastupitelstvo projednávalo již v minulosti. Cena odkupu je k diskusi. Na stavbu hřiště s umělým povrchem, systém elektrického umělého osvětlení a zpevněné plochy z betonové zámkové dlažby je zpracován znalecký posudek. Cena dle znaleckého posudku je 1 226 500,- Kč. Ing. Král uvedl v diskusi, že byl radou obce 23. 11. 2020 pověřen, aby zajistil další informace ke koupi hřiště s umělým povrchem. Bohužel kromě zmíněného znaleckého posudku, žádné jiné podklady nedostal. Podle posudku už umělá tráva není v nejlepší kondici. Dala by se regenerovat, náklady by činily cca 150 tis. Kč a životnost by se tím prodloužila přibližně na pět let. Na základě těchto informací Ing. Král navrhl ZO

odsunout bod na příští jednání ZO, s tím, že se pokusí získat více informací, aby se zastupitelé mohli zodpovědněji rozhodnout o zbývajícím vybavení hřiště. Ze strany zastupitelstva bylo navrženo tento bod přesunout na příští zastupitelstvo, které by mohlo proběhnout v případě potřeby v lednu příštího roku. Ing. Šíma, se domnívá, že umělý povrch je pro vřesinský fotbal opravdu důležitý. Není mu jasné, jaké další podklady ZO může dostat. Znalecký posudek máme a kupní cena by se měla od tohoto posudku odvíjet. Poté si vzal slovo Ing. Řeháček, zdůraznil, že hřiště se nekupuje jenom pro fotbalisty, ale také pro všechny děti z obce, které si tam chodí hrát ve velkém počtu. Vyjmenoval všechny úspěchy vřesinského fotbalu a zdůraznil, že bez kvalitních sportovišť toho není možné dosáhnout. Další diskutujícím byl Bc. Petr Lička. Podotkl, že není proti koupi hřiště, chce jen vědět, co kupuje. Chce například technickou dokumentaci, revizní zprávy a DTJ je nechce předložit. Diskuse byla poměrně bouřlivá. Pan Lička navrhl odložit rozhodování o ceně minimálně na příští ZO nebo až do doby, kdy vyprší smlouva o věcném břemenu, tj. do června roku 2022. Dalším diskutujícím byl Mgr. Petr Kučera a pan Marcel Vajda, který vysvětlil přítomným, proč DTJ začalo s obcí o odkupu jednat. Smlouva, která bude za rok a půl končit, ukládá DTJ buď hřiště vrátit v tom stavu, v jakém ho převzala (v původním stavu) nebo se s obcí domluvit jinak. DTJ chtěla využít možnosti s obcí se domluvit na odkupu. Nyní má indicie, že se bude muset snažit rozprodat majetek a hřiště uvést do původního stavu. To musí začít s časovým předstihem. Dále upozornil na chybu v posudku pana Česelského, který podle jeho názoru vychází při stanovení ceny umělého povrchu z ceny o 600 tis. korun nižší. Dalším diskutujícím byl pan Pokorný, také žádal o odklad rozhodnutí o koupi na příští zastupitelstvo. Pouze znalecký posudek mu přijde nedostatečný. Do debaty se zapojil Ing. Řeháček, Ing. Šíma a Ing. Augustin. Pak si vzal slovo pan starosta a informoval přítomné o možnostech nově vypsanych dotací, které by se daly v souvislosti s regenerací hřiště využít. Ty začínají běžet od 21. 12. 2020 do 30. 6. 2021 nebo do vyčerpání alokovaných prostředků. Alokovaných je 600 milionů, pokud budeme dále odsouvat odkup, může se stát, že již žádné volné prostředky k rozdělování nebudou. Profesoru Vašinkovi také vadí, že z posudku se nic nedoví o technickém stavu kupované věci. Chybí mu např. technická zpráva. Mgr. Cilečková navrhla, aby cena byla výsledkem rozdílu mezi cenou uvedenou ve znaleckém posudku a ponížena o částku 150 tis. korun, což je předpokládaná cena za regeneraci umělého povrchu. Z řad občanů se do diskuse zapojil pan Miksa, který je předsedou FC Vřesina. Vysvětlil, že hřiště je opravdu pro vřesinský fotbal důležité. Podle něj se může stát, že za dva roky už stávající umělý povrch nepůjde renovovat a bude nutné položit nový, jehož cena se pohybuje v rozmezí 5 až 8 milionů. Podle Ing. Šímy je znalecký posudek dostatečný podklad pro určení ceny. Dále pan Vajda uvedl, že některé požadavky členů rady nemohl splnit, protože údržbu hřiště provádělo DTJ vlastními silami. Pořídili si vybavení a starali se o povrch sami. Faktury nemá, proto je nemohl předložit. Po krátké diskusi mezi starostou obce a profesorem Vašinkou, která se stále týkala nedostatečného popisu technického stavu kupovaného majetku, dostal slovo pan Jaroslav Vařák (trenér přípravy FC Vřesina). Řekl, že v současné situaci, kdy se v halách a tělocvičnách nemůže trénovat, je hřiště s umělým povrchem jedinou možností, kde si mohou malí fotbalisté zatrénovat. Pan Lička se vyjádřil, že koupě hřiště s živostností 2 roky za cenu 1 226 tis. korun není dobrá investice. Výhodnější je nechat DTJ povrch odstranit a poříditi si po vypršení smlouvy rovnou celé nové hřiště. Pan Fučík z řad občanů vyjádřil nesouhlas s tím, aby obec od DTJ za takto vysokou cenu kupovala hřiště s umělým povrchem. Podle něj byla obec k DTJ velmi štedrá už tím, že DTJ za

minimální částku pozemek na 15 let pronajala a navíc jako jediná organizace měla DTJ možnost tento majetek dále pronajímat. Navíc ví o existenci dohody, že po ukončení smlouvy v roce 2022 DTJ obci umělý povrch za 1,- Kč odprodá. Ing. Mičaník měl ještě dotaz, zda by nebylo možné ještě jednou nechat ocenit a zhodnotit samostatně jen umělý povrch. Pan starosta to považoval za zbytečné, navíc najít jiného znalce pro ocenění umělého povrchu je téměř nemožné. Po velmi dlouhé a emotivní diskusi nakonec dospělo zastupitelstvo obce ke třem návrhům usnesení, které se měnily pouze v hodnotě kupovaného majetku. Hlasovalo se v souladu s jednacím řádem obce. Nejprve o posledním návrhu profesor Vašínek odkoupit majetek podle znaleckého posudku tj. za 1 226 500,- Kč. Návrh pana Ličky na odkup byl nejnižší. Uhradit se měla pouze částka za příslušenství dle posudku a za umělý povrch zaplatit jen 1,- Kč. Výsledná částka by byla 696 501,- Kč. Autorkou prvního návrhu byla Mgr. Cilečková. Cena byla stanovena na částku 1 076 500,- Kč. Cena vychází ze znaleckého posudku, který byl snížen o částku předpokládané revitalizace umělého povrchu 150 tis. Kč.

Usnesení:

12-12-1 Zastupitelstvo obce Vřesina:

- a) **Schvaluje cenu za vybavení hřiště s umělou trávou na pozemku p.č. 1131/2 v k.ú. Vřesina u Bílovce ve výši 1 226 500,- Kč, kde cena je stanovena dohodou a odvíjí se od znaleckého posudku č. 554-83/2020 autora Ing. Jana Česelského**
- b) **Pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy**

Hlasování: pro 5, proti 1, zdržel se 6. Usnesení nebylo přijato.

12-12-2 Zastupitelstvo obce Vřesina:

- a) **Schvaluje cenu za vybavení hřiště s umělou trávou na pozemku p.č. 1131/2 v k.ú. Vřesina u Bílovce ve výši 696 500,- Kč, kde cena je stanovena dohodou a nepřevyšuje cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 554-83/2020 autora Ing. Jana Česelského**
- b) **Pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy**

Hlasování: pro 2, proti 2, zdržel se 8. Usnesení nebylo přijato

12-12-3 Zastupitelstvo obce Vřesina:

- a) **Schvaluje cenu za vybavení hřiště s umělou trávou na pozemku p.č. 1131/2 v k.ú. Vřesina u Bílovce ve výši 1 076 500,- Kč, kde cena je stanovena dohodou a nepřevyšuje cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 554-83/2020 autora Ing. Jana Česelského**
- b) **Pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy**

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 5. Usnesení nebylo přijato

Pan starosta se ještě zeptal, zda má někdo nějaký jiný návrh, o kterém by se hlasovalo. Slovo si vzal pan Pokorný, podle něj nebyl tento bod dostatečně připraven. Následně pan starosta ukončil debatu k tomuto tématu.

13. Projednání rozpočtu obce na rok 2021

Před začátkem zasedání byl materiál k bodu číslo 13 zastupitelům ještě doplněn. Zveřejněný návrh rozpočtu byl ve výdajové straně rozpočtu navýšen na paragrafu 2321 a paragrafu 5512, každý o 1 milion korun. V případě § 2321 došlo k výraznému nárůstu množství odpadní vody a zároveň ke zvýšení ceny, kterou obec platí OVaKu. Informace byla obci k dispozici až po zveřejnění návrhu rozpočtu pro rok 2021. V případě § 5512 je to spíše z důvodu opatrnosti. Obec pořídila pro jednotku SDH auto. Na auto je požádáno o dotaci, která je v režimu EX ANTE. Fakturu bude možno uhradit až po přijetí dotace. Obec nemá jistotu, že se to všechno stihne do konce roku. Fakturu by v příštím roce nebylo možné uhradit dříve, než by zastupitelstvo obce schválilo navýšení výdajů na § 5512. Auto jsme fyzicky převzali až 2. prosince 2020, takže dříve se požádat o dotaci nedalo. Pan starosta předpokládá diskusi zejména o výdajové straně rozpočtu. Pak ještě na monitoru pan starosta zastupitelům ukázal plnění příjmové strany rozpočtu v letošním roce. Pro naši obec jsou nejdůležitější příjmové položky 1111, 1121 a 1211. Daňová položka 1121 je letos opravdu plněna velmi špatně, obec obdržela kompenzaci, která je zaúčtována na položce 4111 a činila 3 740 500,- Kč. Dotace se nevyúčtovává. Ing. Mičaník měl dotaz k výdajovému paragrafu 2219, který je plánován v roce 2021 13,1 mil. Kč, v loni byla částka mnohem nižší. Navýšení je způsobeno velkým rozsahem investic. Obec plánuje výstavbu chodníku na Porubu a jen na tento chodník se plánuje částka 8,5 mil korun. Část výdajů by mohla být pokrytá dotací, ale ta bude moci být zapojena do rozpočtu až po vydání rozhodnutí příslušného poskytovatele dotace. Profesor Vašínek měl dotaz k velkému rozdílu na § 3113 – Základní školy. V roce 2020 byly výdaje přes 10 milionů korun, na rok 2021 se plánuje pouze 5 milionů. Rozdíl je způsoben letošní investicí – výstavba školního hřiště, která stála cca 7 mil. korun. Na příští rok se plánuje investice ve výši cca 1,5 mil korun. Dále se zajímal o paragraf 3421 – využití volného času dětí. V příštím roce plánujeme výdaje na tomto § ve výši cca 5 mil korun, přitom letos byla skutečnost jen 30 tis. korun. Navýšení souvisí se záměrem vybudovat v příštím roce několik dětských hřišť. Jedno na hřišti U Opusty, druhé na ulici Plzeňské. Ing. Marek Bárta měl ještě dotaz k § 3619, který v minulosti obec nepoužívala. Na tomto § bychom měli nově sledovat výdaje související se stavbou domu pro seniory. V příštím roce jsou peníze určeny na projektovou činnost a také na demolici staveb, které v současné době na pozemcích jsou. Další dotazy k bodu nebyly. Pan starosta přečetl návrh usnesení a poté se hlasovalo.

Usnesení:

12-13-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočet na rok 2021 dle přílohy č. 12/13/1 a 12/13/2 tohoto zápisu s tím, že na výdajové straně navyšuje na § 2321 částku o 1 milion korun a na § 5512 také o částku 1 milion korun.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12-13-2 Zastupitelstvo obce schvaluje pro rok 2021 neinvestiční příspěvek zřízené příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Vřesina, příspěvková organizace, okres Ostrava město, ve výši 3 336 tis. Kč.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12-13-3 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje v souladu s § 102, odstavec 2, písmeno a) Zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci radě obce k provádění rozpočtových opatření ve výdajích v kumulativním objemu do 200 tis. Kč měsíčně a v příjmech bez omezení rozsahu.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12-13-4 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje střednědobý rozpočtový výhled do roku 2023 dle přílohy 12/13/3.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

14. Rozpočtové opatření č. 10/2020

Informaci přednesl přítomným pan starosta. Rozpočtové opatření souvisí s předpokladem, že do konce roku ještě dostaneme schválenou dotaci. Jedná se o dotaci za opravené komunikace, oprava byla již v roce 2019. Kritéria pro obdržení dotace jsme splnili, ale nezbyly na nás peníze. V letošním roce byly alokované částky na tuto výzvu navýšeny a my jsme dodatečně dotaci získali. Část dotace bude zapojena do výdajů (185 tis.korun), zbytek jde přes položku 8115 – změna stavu běžného účtu.

Usnesení:

12-14-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření č. 10/2020 dle přílohy č. 12/14/1 zápisu, kde se navýší příjmy o 3 683 438,- Kč a výdaje o 185 000,- Kč. O rozdíl 3 498 438,- Kč se navýší položka 8115 – běžný účet.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

15. Schválení účelové neinv. dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 pro klub důchodců Vřesina

Na základě žádosti – klubu důchodců (bez právní subjektivity), předseda paní B*** Č***, požádala o částku 70 tisíc korun. Částka je určena na činnost klubu, nejčastěji na zájezdy. Peníze klub čerpá prostřednictvím obecního úřadu. Dodá doklady na úřad a ten zajistí jejich proplacení z limitu schválené dotace. V letošním roce byla dotace stejná, ale s ohledem na situaci je dotace z velké části nevyčerpaná.

Usnesení:

12-15-1 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 paní B* Č***, trvale bytem *** ve výši 70 000,- Kč na financování provozních nákladů v souladu s předloženou žádostí.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12-15-2 Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina pro paní B* Č***, trvale bytem *** na rok 2021 dle přílohy č. 12/15/2 a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

16. Schválení účelové neiv. dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 pro Kostelní jednotu sv. Antonína Paduánského

Dále se schvalovala dotace pro Kostelní jednotu sv. Antonína Paduánského. Výše požadované dotace je stejná jako v letošním roce. Tři členové zastupitelstva obce chtěli uvést do zápisu, že jsou členy kostelní jednoty. Jedná se o Ing. Jiřího Augustina, Ing. Michala Krále a pana Pavla Pokorného.

Usnesení:

12-16-1 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout Kostelní jednotě sv. Antonína Paduánského, z.s., ve Vřesině účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 v požadované výši 100 000,- Kč na financování provozních nákladů v souladu s předloženou žádostí.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12-16-2 Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina pro Kostelní jednotu sv. Antonína Paduánského, z.s., na rok 2021 dle přílohy č. 12/16/2 a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

17. Schválení účelové neinv. dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 pro FC Vřesina

Dalším bodem bylo schválení dotace pro FC Vřesina. Schvalovaná částka je ve výši 400 tis. korun a je oproti loňskému roku navýšena o 50 tis. korun. Navýšení souvisí s tím, že se předpokládá, že do správy FC Vřesina přijde údržba celého sportovního areálu U Opusty, kromě ploch provozovaných DTJ.

Navýšení okomentoval Ing. Řeháček. Navýšení souvisí s tím, že se předpokládá, že do správy FC Vřesina přijde i hřiště s umělou trávou. Areál bude spravovat nový správce, jeho odměna by měla být vyšší než odměna nynějšího správce. Rozsah povinností nového správce by měl být větší. Starat by se měl i o dětské hřiště a parkoviště. Krátká diskuse byla ještě na téma, co se stane, když obec nekoupí hřiště s umělou trávou a zda pak bude výše dotace dostačující. Diskuse byla v teoretické rovině, co by mohlo nastat. Pan starosta tuto diskusi ukončil. Pan Řeháček také navrhl, že by se s ohledem na to, že se hřiště s umělým povrchem nekoupilo,

dotace pro FC Vřesina snížila. Pan starosta navrhl, aby se jednalo o dotaci v té výši, jak bylo navrženo. Pokud se dotace nevyčerpá, tak jí FC Vřesina vrátí. O návrhu usnesení se hlasovalo:

Usnesení:

12-17-1 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout FC Vřesina účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2021 v požadované výši 400 000,- Kč na financování provozních nákladů sportovního klubu a náklady spojené s údržbou sportovního areálu v souladu s předloženou žádostí.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

12-17-2 Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina pro FC Vřesina na rok 2021 dle přílohy č. 12/17/2 a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0.

18. Zpráva FV

Tento bod nebyl na ZO projednáván.

19. Zpráva KV

Zprávu k tomuto bodu přednesl Ing. Marek Bárta. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce provedl kontrolní výbor kontrolu plnění usnesení rady. Kontrole podrobili usnesení z rad číslo 43 až 56. Zásadní problémy kontrolní výbor neshledal. Usnesení byla nebo jsou průběžně plněna. Některá usnesení byla revokována, např. v případě pozemků u Skalky se řešily postupně pronájmy a pak odkupy pozemků. Starosta vyzval pana Ing. Bártu, aby spíše upozornil na body, které splněny nebyly, pokud takové jsou. Jeden z bodů, který nebyl tak zcela splněn, bylo pravidelné vyvěšování záměru pronájmu třetí lékařské ordinace ve zdravotním středisku. Lékaře se přesto podařilo zajistit. Po podpisu smlouvy se již dále záměr nezveřejňoval. Dále nedošlo k vyplacení odměny za vyčištění pěšinky Kaménky, práci udělali zaměstnanci obce v běžné pracovní době. Došlo také ke zrušení některých objednávek. Například na dopadové plochy na hřišti. Nesplněným bodem je i vyplacení náhrady panu H*** za poškozené dřeviny na jeho pozemku. Pan starosta podotkl, že se několikrát pokusil o kontakt s panem H***, požádal jej číslo účtu, kam mu máme peníze poslat, ten ale nereaguje. Nesplněna je ještě oprava sklepních prostor v domě zahrádkářů. Na závěr pan starosta ještě informoval přítomné o čištění melioračních rýh, aby nám voda nezatékala pod budovu domu zahrádkářů. Zastupitelé obce zprávu KV projednali a vzali na vědomí.

20. Diskuze

První dotaz měl Ing. Řeháček, proč ještě není podepsaná smlouva s novým nájemcem rybníku. Rozhodnutí rady už je staré 4 měsíce. Areál potřebuje údržbu. Pan starosta konstatoval, že na základě zveřejněného záměru dostala obec celkem 5 nabídek. Byly to velmi profesionální nabídky. Rada rozhodla pronajmout rybník panu M*** V***. Návrh smlouvy byl panu V***

poslán, ten vrátil návrh smlouvy v hodně upravené verzi zpět panu starostovi. Tuto verzi poskytl pan starosta panu Mgr. Kučerovi. Podle názoru pana Mgr. Kučery je smlouva navržena tak, že nájemce bude brát všechny užitky, ale všechny problémy bude řešit obec. Nájemce je ochoten hradit opravy a údržbu jen do výše 1000,- Kč. Podle pana starosty bylo ale záměrem pronájmu to, že obec nebude mít s údržbou rybníka žádné starosti, protože na to nemá odborníka ani kapacity.

Ing. Mičaník měl ještě dotaz, zda obec reagovala na výzvy na odstraňování jmelí ze stromů. Pan Pokorný odpověděl, že ano, v příštím týdnu bude odborná firma provádět odstraňování jmelí.

21. Závěr

Pan starosta popřál všem přítomným krásné svátky, i když budou letos pravděpodobně atypické. A ve 21:05 zasedání ZO ukončil.

Zapsala Jana Rašíková

Ve Vřesině dne 11. 12. 2020

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Marek Bárta, Ph.D.

Ing. Michal Král

.....

.....

Ing. Jiří Kopeň - starosta

Pavel Pokorný – místostarosta

Anonymizovaný zápis ze dne 11. 12. 2020