

**Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva obce Vřesina
konaného dne 29. ledna 2014 v sále „Domu zahrádkářů“.**

1) Zahájení

Schůze byla zahájena starostou obce v 17:04 hod. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 9 členů zastupitelstva obce. Omluveni 2. Nepřítomní 4
Občanů přítomno 8 a pracovníků obecního úřadu přítomno 1.

Starosta obce konstatoval, že na dnešním jednání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z 19. zasedání zastupitelstva obce byl určenými ověřovateli ověřen a nebyly k němu z jejich strany vzneseny žádné připomínky.

Zastupitelé hlasovali o způsobu hlasování v průběhu schůze, zda proběhne veřejně nebo tajně. Zastupitele svým hlasováním v počtu 9 "pro" rozhodli, že na dnešním zasedání budou hlasovat veřejně.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce rozhodlo o veřejném hlasování.

V souladu s jednacím řádem a § 16 zákona č. 128/2000Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších novel, upozornil starosta přítomné, že občan obce má právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným věcem. Rozprava ze strany občanů proběhne po rozpravě členů ZO a je omezena maximálně na 5 minut pro jednoho občana. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Zároveň starosta obce vyzval přítomné spoluobčany, aby tuto možnost využili. Diskutovat mají vždy k jednotlivým bodům programu, nikoli k závěru jednání.

Pořízením zápisu z jednání zastupitelstva byl navržen Ing. Vladimír Bárta. Pro hlasovalo všech 9 přítomných členů zastupitelstva.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje Ing. Vladimíra Bártu provedením zápisu ze zasedání.

2) Volba návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi předseda komise Radomír Freisler a členové Pavel Pokorný a Marcela Kudelová. Pro jednotlivé kandidáty se následně hlasovalo.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 0
 pro 8, proti 0, zdržel se 1
 pro 8, proti 0, zdržel se 1

Usnesení:

Zastupitelstvo obce volí návrhovou komisi ve složení Radomír Freisler - předseda, Pavel Pokorný a Marcela Kudelová - členové.

3) Určení ověřovatelů zápisu

Ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva obce byli navrženi Ing. Petr Nedělník a Ing. Petr Řeháček. Pro jednotlivé kandidáty se následovně hlasovalo.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 0
 pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení:

Zastupitelstvo obce určuje ověřovatele zápisu – Ing. Petr Nedělník a Ing. Petra Řeháčka.

Starosta apeloval na to, aby ověření nebylo provedeno pouze formálně, nýbrž zejména s důrazem na text usnesení.

Starosta obce přečetl navržený program jednání a současně hned navrhuje doplnění programu o další bod, k němuž dostali zastupitelé materiál při prezentaci a to „Stanovení výše odměn zastupitelům“.

Hlasováním v poměru pro 9 byl program jednání doplněn o bod 8 „Stanovení výše odměn zastupitelům“.

Návrh programu 20. zasedání zastupitelstva obce je s následujícími body:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Rozhodnutí o přidělení neinvestičních dotací z rozpočtu obce
5. Žádost o prodej obecního pozemku p.č.1779/4 panu Petru Ličkovi
6. Projednání zápisu č. 25 KV
7. Dohoda o poskytnutí dotace z rozpočtu SZIF na obnovu lesních stezek
8. Stanovení výše odměn zastupitelům
9. Závěr

Protože nebyly další návrhy na doplnění Programu jednání, nechal starosta hlasovat o návrhu programu 20. zasedání zastupitelstva obce, se kterým souhlasilo všech 9 přítomných zastupitelů.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh programu jednání.

4) Rozhodnutí o přidělení neinvestičních dotací z rozpočtu obce.

Starosta: Materiály k tomuto bodu máte před sebou, případné nejasnosti vysvětlím.

Ing. Řeháček Petr: Má reakce bude na snížení dotace pro FC Vřesina. Je nás tady devět, nevím jestli to má význam již teď mluvit, chci, aby to co teď řeknu slyšeli všichni zastupitelé.

Starosta: Omluvenky jsou dvě, Ing. Kamil Bárta přijde později.

Ing. Řeháček Petr: Když přijde pouze jeden člověk, tak to řeknu tedy teď. Chci se vyjádřit jako člen FC Vřesina, jako jeho dlouholetý člen a trenér. Rada obce navrhuje snížení dotace o 1/3, překvapením je to, že když se schvaloval rozpočet, nikdo neschvaloval snížení dotací. FC Vřesina nežádal 150 tis. Kč, je tam chyba. Nároky na financování vznikly též vznikem dvou mužstev benjamínků a tím, že se letošní zimní turnaj nekonal. FC Vřesina žádal o dotaci ve



výši 180tis. Kč. Tato částka není vycucaná z prstu. Požadovaná částka odpovídá reálným požadavkům. Když se dotace sníží, FC nezanikne, ale změní se způsob péče o děti a mládež. Dotace je poskytována a teď cituji ze smlouvy o poskytnutí dotace-k následujícímu účelu a to podpora výchovy dětí a mládeže a s tím spojené náklady (vybavení, náklady na trenéry apod.), podpora reprezentace obce v oblasti sportování dětí a mládeže. Ve smlouvě není uvedena forma, jakým způsobem o ní bude postaráno. Názorným příkladem může být hodina tělocviku ve škole-bud' učitel své žáky zná, ví o jejich pohybových aktivitách a tělocvik přizpůsobí jejich schopnostem nebo vezme balón, řekne můžete hrát hodinu fotbal a jde si zakouřit. FC Vřesina má osm týmů z toho jsou dva týmy dorostu, dva žákovské a dva týmy přípravy. Každý tým má svého trenéra, ten ví přesně co hráči (dětí) chtějí a děcka na tréninky chodí. Každý trenér by měl být odměněn. Trenér má asistenta, který však není oddílem placený.

Muži hrají I.B třídu. Trenér i nejlepší hráči odejdou. Možná sestoupí do městské soutěže, lidé v neděli přijdou na fotbal, ponadávají, vypijí si pivo a půjdou domů. V mužském družstvu se nic nezmění. Ale změní se fungování v dětských a mládežnických družstev. V dorostu máme dva oddíly v krajské soutěži, u žákovských oddílech to samé. Ve věku 5 až 18 let máme 91 evidovaných fotbalistů-hráčů, z toho 85% jsou vřesinaři. Když se péče změní, zbude 40hráčů, snad. Výkladní skříní je mládež. Krajskou soutěž nám každý závidí.

V 17:22 hod. se na jednání dostavil zastupitel Ing. Kamil Bárta. Počet zastupitelů byl 10.

Vyplatí se snížení dotace pro FC Vřesinu? Ať se pan starosta přijde podívat na zápas žáků nebo benjamínků, začnou v březnu. Uvidí nadšení děcek s jakou vervou a chutí hrají i jejich rodiče jak to vše prožívají. Zastupitele ať zváží hodnotu této dotace. Nejsem žádný podraz, který by uváděl falešné údaje. Ještě jednou zvažte výši této dotace.

Bc. Fučík Jan: Chci podpořit Ing. Řeháčka. Částka není tak zásadní, 50tis. Kč. Myslím, že za tyto peníze dostaneme hodně muziky. Byla by to velká škoda, kdyby obec tuto částku nenašla, měla by podporovat mládež. Doporučuji zastupitelům, aby původní žádost FC Vřesina o dotaci podpořili.

Ing. Řeháček Petr: Pozval jsem na dnešní zasedání zastupitelstva p. Miksu, předsedu FC Vřesina.

Pokorný Pavel: Musím zkritizovat obsah předložených materiálů k tomuto bodu jednání. Příloha je rok stará, není aktuální.

Ing. Roubíčková Michaela Ph.D., místostarostka: Je to moje chyba, za kterou se omlouvám.

Pokorný Pavel: Omluvu nepožaduji. Když obec investovala x miliónů do sportovního areálu jako do majetku, tak zájemem obce také má být investování do budoucnosti. Peníze, o kterých se bavíme jsou z pohledu rozpočtu malou částkou, ale z pohledu FC Vřesina jsou to velké peníze. První investice je do děcek a mládeže. Může se stát, že za 10 let bude více cizích než vřesinských dětí v oddílech. My ty peníze máme, nezacházíme nad rámec rozpočtové kapitoly.

Ing. Nedělník Petr: Jako červený hadr pro býka je pro mne argumentace, že 50tis. Kč je malichernost. Je to falešná argumentace. Obec je ochotna k tomu, že tam dotační peníze jdou každým rokem a je k tomu vůle i když obec není spokojena jak se s tím hospodaří. Stávající smlouvy o věcném břemeni jsou platné. Mají je jak FD Vřesina tak DTJ. Ve smlouvách je i pronájem hřišť. V rozpočtu Vám chybí pronájem. V roce 2013 jste měli příjem z pronájmu, pro rok 2014 nemáte uvedenou z pronájmu žádnou částku. Na dotace v letošním roce tj. 2014 je schválena částka 450tis. Kč Toto zastupitelstvo projednává návrh dotací v tomto termínu z důvodu, aby dotace spolky obdržely co nejdříve. Proč došlo ke krácení



dotací? Jsou rozpracované aktivity za 18 mil. Kč. Zateplení školky a přístavba jídelny 14mil. Kč, škola 3mil. Kč, výměna oken v tělocvičně 1mil. Kč, obnova lesních stezek 0,5mil. Kč. Toto je kryté ze zůstatku roku 2013. Tyto akce jedou. Přibývá spolků a občanských sdružení, které mohou žádat o dotaci, tak musí být pro ně nějaká rezerva. Tak to shrnu- jsou rozpracované akce za 18mil. Kč a máme částku v rezervě pro dotace. Když se ukáže v září, že dotace jsou nevyčerpané, lze požádat o doplatek. V loni tomu tak bylo.

Freisler Radomír: Nemá cenu rozebírat rozpočet, bavme se o tom, jestli FC Vřesina dělá obci reklamu nebo ostudu. Zda dělají dobrou reklamu. Zdražily se věci potřebné pro fotbal, tak to není žádné navýšení dotace.

Ing. Řeháček Petr: Rada má argumenty, kterými vysvětluje snížení dotace- požádejte si v září o další dotaci-. Nyní se musí přihlásit do soutěže a to musí být finančně kryté. V loňském prosinci jsem turnaj platil ze své kapsy, v září jsme byli na nule. Kde pak seženeme ty potřebné finance. Kdo se v tom nepohybuje, tak neví. Musíme vědět, na čem jsme. Zvažte, zda je možno schválit dotaci v požadované výši. Na lesní stezky je půl miliónu, po kterých se projde pár jednotlivců, ale tady je v sázce péče o téměř 100 mladých fotbalistů.

Starosta: Děkuji za řeči jasné a působivé. Teď pohled z druhé strany a trochu si popíchnu. Pán Vincenci je správcem areálu. Duší je pro fotbal. Jeho práce v areálu je pro fotbal, FC i pro obec. Jeho činnost je svým způsobem také dotací, protože ho platí obec. Nehraji fotbal, mám jiné sportovní aktivity, které jsou nákladné a do kterých musím vložit vlastní peníze. Fotbal je výjimkou. Vřesinské fotbalisty tréninky na kvalitním trávníku nestojí nic. Jak je to s pronájmem areálu, jestli zřízená věčná břemena umožňují pronájmy FC Vřesina, tak to vyplývá z dikce smlouvy a FC si zajišťuje nájemníky. Omlouvám se panu Vincenci, že mu byla vytknuta nájemní smlouva na tréninky juniorského mužstva Giblartaru.

V 17:46 hod. se na jednání dostavil zastupitel Ing. Doc. Daniel Kaminský CSc. Počet zastupitelů byl 11.

DTJ se o dotaci nepřihlásila, peníze vybyly, v průběhu roku se vyčíslí finance a my to podpoříme. V druhém pololetí vysoutěžíme školku a pak se může požádat o další dotace. Nechci být katem vřesinského fotbalu.

Pokorný Pavel: Nechci, aby FC Vřesina byl podnikajícím subjektem. Mají sportovat. Členský příspěvek zvednout, aby se motivovali není dobrý. 600,-Kč za každé děčko některé rodiny na to nebudou mít, když tam mají více děcek. Nebudou schopné to platit. A pouze z členských příspěvků není organizace životaschopná. My ty peníze na dotace máme. Víme částku k dnešnímu dni o kterou bylo žádáno v dotacích?

Ing. Roubíčková Michaela Ph.D., místostarostka : cca 400 tis. Kč. V rozpočtu máme na dotace 450tis.Kč.

Pokorný Pavel: O dotace by se mělo žádat k určitému termínu. Když vzniknou nové spolky, měly by např. k 30. lednu nebo 30. červnu požádat o dotace. A měla by se držet pro tyto účely rezerva.

Miksa Milan, předseda FC Vřesina: Byl jsem profesionálním fotbalovým funkcionářem v Porubě, než jsem šel do důchodu a stal se předsedou FC Vřesina. Chci doplnit pana Řeháčka. Přípravka to je super družstvo benjamínků, má šanci vyhrát svou skupinu, vede o 9 bodů před Baníkem Ostrava, který 15let tuto soutěž za sebou vyhrává. A vítěz této soutěže reprezentuje Moravskoslezský kraj. Máme dvě mužstva v krajských soutěžích. Dorost hraje třetí nejvyšší soutěž v republice, krajský přebor. Autobusy stojí peníze, protože se jezdí do vzdálenějších měst. Žáci v krajské soutěži skončili druhí za Fryčovicemi o bod a postup do krajského přeboru jsme odmítli pro příliš velké náklady na cestování na zápasy. Muži vyhráli



okresní a krajský pohár. Za vítězství v krajském poháru obdrželi peněžitou odměnu na údržbu hřiště, kterou věnovali povodněmi postiženému TJ Sokol Dolany. Jejich funkcionáři hledali na mapě, kde ta Vřesina vlastně leží a poslali děkovný dopis. Jako jediné z celé republiky naše mužstvo hrající I.B. třídu jsme postoupili do poháru České pošty. V předkole jsme porazili poloprofesionály z Petrovic u Karviné a v druhém zápase jsme prohráli s profesionály z Karviné. Obec jsme dobře reprezentovali. Chceme mít úroveň jakou máme? Mluvíte o tom, abychom získávali peníze z jiných zdrojů. Chtěli jsme grant-peníze za herny. Bylo nám řečeno, požádejte v Novém Jičíně a tam nám řekli požádejte si v Ostravě. A nedostali jsme nic. Nemůžeme dostat od fotbalového orgánu ani příspěvek na údržbu hřiště, protože není ve vlastnictví FC Vřesina. Vyfakturovali jsme tréninky, které na hřišti mělo mužstvo Giblartaru. Obdrželi jsme děkovný mail od svazu, byli nadmíru spokojeni. Administrativní chybou jsme omylem byli pokutováni 10.000,-Kč a svaz nám ji vrátil ve faktuře za Giblartar, která byla na 20.000,-Kč. Tak vlastní zisk za pronájem byl 10.000,-Kč.

Bc. Fučík Jan: FC Vřesina má sportovní úspěchy a výchovný efekt u dětí a mládeže, kteří se učí určité disciplíny. Byla by to škoda to přestat podporovat.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: Nefandím fotbalu, ale když slyším částku 180tis. Kč na 100dětí, na rok, zdá se mi to trochu divné, že se o tom tak dlouho jedná. Když tu částku neschválíte, vyhlásím nadační fond na podporu mládežnického fotbalu ve Vřesině. Radit jim, jak mají vydělávat peníze, je mi z toho smutno.

Starosta: Nechávám tedy hlasovat o návrhu usnesení.

Poměrem hlasů 10 pro, 1 proti bylo usnesení přijato.

Usnesení č. 20-4.1:

Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje neinvestiční dotaci pro FC Vřesina ve výši 180.000,-Kč.

Starosta: Kostelní jednota sv. Antonína Paduánského pro rok 2014 žádala dotaci ve výši 100.000,-Kč. Rada obce navrhuje pro Kostelní jednotu dotaci ve výši 90.000,-Kč. Jsou k tomuto nějaké připomínky? Nejsou?

Nechávám tedy hlasovat o návrhu usnesení.

Poměrem hlasů 11 pro bylo usnesení přijato.

Usnesení č. 20-4.2:

Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje neinvestiční dotaci pro Kostelní jednotu sv. Antonína Paduánského ve výši 90.000,-Kč.

5) Žádost o prodej obecního pozemku p.č.1779/4 panu Petru Ličkovi.

Starosta: Žádost na prodej tohoto pozemku není podána poprvé a stanovisko rady obce je stejné, nedoporučuje pozemek prodat.

Bc. Lička Petr, občan Vřesiny: Od minulé žádosti se změnila situace. Na Skalce vyrostl nový svah pro děti. V tuto chvíli, a byli jsme tam s Ing. Bártou, který situací zná, tento svah je řešen Stavebním úřadem v Bílovci jako černá stavba včetně uložení odpadů z demolice rekonstruované restaurace na Skalce. Na můj lesní pozemek se nemůžu dostat jinak, než přes pozemek obecní. Prodat tento pozemek je pro obec nejschůdnější. Pozemek má výměru 139m², je protáhlý podél levého břehu Zahumeničky. Obec má v horním toku také místa, kde z obou stran Zahumeničky jsou jiní majitelé. Zahumenička je taková klikatá nudle. Metr



čtvereční pozemku má hodnotu 1,-Kč a já nabízím 50,-Kč. Před chvílí jsme se tady bavili o snižování dotací pro spolky a tady prodej pozemku může vylepšit výše dotací.

Pokorný Pavel: Proč s prodejem rada nesouhlasila? Je to strategický pozemek? Co Vás k takovému rozhodnutí vedlo, cena?

Starosta: Strategické stanovisko-obec neprodává své pozemky. Vřesina neprodává své nemovitosti. Pozemky se prodají a následně peníze nejsou. Pozemky pod chodníkem na hřišti U Opusty nelze vykoupit. V územním plánu je kolem Zahumeničky vedena cyklostezka. Obecním pozemkem je také vodní tok potoka Zahumenička.

Ing. Bárta Vladimír, zapisovatel: Na protější straně, na pravém břehu Zahumeničky se nachází lesní pozemek o výměře 64m², který je ve vlastnictví obce Vřesina a ten by zůstal úplně bez přístupu. Musím upozornit, že v dotčeném místě má Zahumenička jiné koryto než je uváděné na mapě.

Bc. Lička Petr, občan Vřesiny: Jsem ochoten zřídit pro obec věčné břemeno. Jsem ochoten a umožním, aby vedle vedla cyklostezka. Toto se musí brát jako vstřícný krok, všechno je o domluvě. Je to u břehu potoka, byli jste se tam někdo podívat? Povodeň spláchne cyklostezku.

Starosta: Majetek obce se neprodává. Navrhuji dnes tento bod neprojednávat. Dát si schůzku na radě, projednat skutečný průběh toku i projednat návrh protistrany. Přednesete co by jste nabídl. Navrhuji, aby se zastupitelstvo usneslo na tom, že předložený materiál č. 5 se na dnešním zasedání nebude projednávat.

Nechávám tedy hlasovat o návrhu usnesení v upraveném znění.

Poměrem hlasů 11 pro bylo usnesení přijato.

Usnesení č. 20-5:

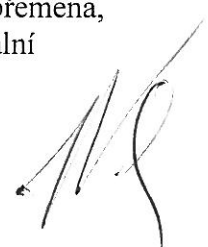
Zastupitelstvo obce na dnešním zasedání neprojednává předložený materiál č. 5, který bude předložen k projednání na dalším nejbližším zasedání zastupitelstva.

6) Projednání zápisu č. 25 KV.

Ing. Nedělník Petr: Nebudu to číst, v předložených materiálech máte popsanou historii, a také co zákon o obcích předpokládá. Když je z jednání pořízen zápis, tak tam musí být také uvedeno stanovisko osoby, které se to týká. Jedná se o vleklý spor, zda je měřeno stejným metrem DTJ a FC. Je to nesmiřitelný spor, že DTJ se drží štangle víc než FC. Kontrolní výbor nemá právo se do toho pouštět v domněnku, že věc je křišťálová. Věcná břemena zřízena v roce 2007 jsou kostlivcem ve skříni. Nevěděli jsme, že je nájemní smlouva a také zřízené věčné břemeno. Pozemky zatížené věcným břemenem ve prospěch DTJ a FC a na tytéž pozemky uzavřená nájemní smlouva, jsou nesmyslem. Chceme, aby tyto pozemky byly nadále zatížené ve prospěch DTJ a FC. Jestliže řeknu, že nechceme věčné břemeno, ale nájemní smlouvu, jak se zbavit pak věcného břemene? Navrhuji usnesení tohoto znění: Zastupitelstvo ukládá radě, aby zjistila, jaké jsou právní možnosti od odstoupení od zřízených věcných břemen a předložit na zasedání zastupitelstva.

Bc. Fučík Jan: Staví se na pozemcích mimo hranice určených ve smlouvách. A tak bylo zjištěno, že jsou zřízené smlouvy o věcném břemeni. Nechci podporovat komerční subjekt, jako zastupitel odmítám komerční činnost na obecních pozemcích.

Starosta: Můj názor je materiál, který reaguje na dopis pana Fučíka. Děsí mne rušení věcných břemen. Logika věci je, že obě sportovní organizace mají stejná věcná břemena na stejné výměře. Bavíme se o obou, nejen o DTJ, ale také o FC. Instituce věcného břemene je tady proto, že ten dotýčný subjekt má jistotu, že může investovat. Když zrušíme věcná břemena, zmaříme investice DTJ. Jaké kroky, energii a jaký efekt to přinese do pokladny? Morální



pocit z Vřesiny, že se jedná o Kocourkov. Jsem zásadně proti rušení věcných břemen. DTJ sehnala investice, dotace. Podmínkou pro půjčku bylo zřízení věcného břemene. Jako právnická osoba může nás žalovat.

Bc. Fučík Jan: FC není DTJ. FC se stará o sport a DTJ o komerční činnost.

Starosta: Že si to myslíte, na to máte právo. Registry DTJ a FC jsou stejné. Obě jsou neziskové organizace. Můžete to napadat, ale ze strany obce by to byl špatný krok.

Mgr. Kučera Petr, právník obce: Právní forma právnických organizací obecně je stejná. Všechny organizace mají doplňkovou činnost pro činnost hlavní. Když dodržují právní úpravu, nic proti tomu. Věcná břemena byla postupně zřizována, Sokol měl věcné břemeno pro svou činnost, DTJ měl věcné břemeno na škvárové hřiště, měl tím možnost získat dotaci na výstavbu povrchu s umělou travou. Bez užívacího práva zřízeného věcným břemenem nemohlo DTJ toto postavit respektive získat na to dataci. Nebylo by tam sportoviště tohoto charakteru. Věcné břemeno lze zrušit také soudní cestou, ale to je trnitá cesta. Jak by soud rozhodl? Obrazně, nevím výši, ale jestli tam DTJ neudrželo dobu projektu, asi do roku 2022, mohli by po něm domáhat navrácení dotace.

Bc. Fučík Jan: Nejedná se zrušení věcného břemene. Ale tam se podniká.

Mgr. Kučera Petr, právník obce: Provádějí vedlejší činnost. Jaképak podnikání.

Bc. Fučík Jan: U soudu neuspějí. U DTJ je vedlejší činnost jako hlavní.

Ing. Doc. Kaminský Daniel CSc.: Podíval jsem se do materiálů, ale neprostudoval jsem je. Smlouvy o věcném břemeni pro DTJ a FC nejsou totožné. U DTJ cituji - *Právu užívat pozemek parc. čís. 1110 k vybudování a užívání sportoviště s umělým povrchem a k umístění dalších sportovišť vhodným způsobem doplňujících toto sportoviště a provedení terénních úprav na tato sportoviště navazujících a neomezeně užívat tento pozemek k provozování sportovních aktivit jak svých členů tak i nájemců z řad třetích osob a to v souladu s jeho určením tedy jako sportoviště a právu užívat pozemek parc. čís. 1131/2 k umístění již vybudovaného sportoviště s povrchem umělé trávy a k umístění dalších sportovišť vhodným způsobem doplňujících toto sportoviště a provedení terénních úprav na tato sportoviště navazujících a neomezeně užívat tento pozemek k provozování sportovních aktivit jak svých členů tak i nájemců z řad třetích osob a to v souladu s jeho určením tedy jako sportoviště.* U FC cituji - *Právu užívat budovu čp. 770 a vedlejším ujednáním účastníků bylo stanoveno užívání místností v přízemí v rozsahu čtyř šaten pro sportovce, jedné šatny pro rozhodčí, sklad sportovního náčiní, kancelář a navazujících sociálních zařízení náležejících k těmto prostorám a právu užívat s obcí Vřesina pozemek parc. čís. 1131/1, na kterém je umístěno hřiště s travnatým povrchem k provozování sportovních aktivit jak svých členů tak i nájemců z řad třetích osob a to v souladu s jeho určením tedy jako sportoviště.*

Rozdíl je, že u DTJ jsou podnikavější, věcná břemena jim to umožňují. FC zřízené věcné břemeno také dává možnost vydělat.

Starosta: Držme se selského rozumu. FC dostala do vínku profesionální areál. Může 50let hrát a nestarat se o údržbu. O to se stará obec. DTJ dostala možnost si hřiště vybudovat. Smlouvy jsou platné a jejich zrušení je nesmysl, i když nejsou stejné.

Ing. Doc. Kaminský Daniel CSc.: Je tu problém s nerovnováhou. DTJ má svůj majetek, který má majitele. Je srovnatelné, co dělají pro mládež, jak se starají o mladé? Co dělá DTJ? FC má bohulibou činnost, jsou dotace pro něho dost veliké? Má FC na čem podnikat? Jak si mají přivydělat, když nemají na čem. Jak přitlačit DTJ, aby podporovala mládež?

Mgr. Kučera Petr, právník obce: Text smlouvy o zřízení věcného břemene je stejný jak pro DTJ tak i pro FC. Principiálně se jedná o dvě společenské organizace zabývající se sportovní činnostmi.



Starosta: Mám řečnickou otázku-je problém s DTJ? Není. DTJ vybudovala sportoviště na obecních pozemcích. Jaká škoda vznikla obci? Problém má pán Fučík.

Freisler Radomír: Smlouva o věcném břemeni je základem pro jednání a k jeho zrušení. Je tam, že věcné břemeno je za úplatu? DTJ si své zařízení vybudovala za vlastní peníze. Minule dostala dotaci na splacení úvěru. FC mohla pronajímat, ale nemohla podnikat. DTJ má poskytnout své zařízení pro obec zdarma. Když budou dva kohouti na smetišti, vždycky to nebude dělat dobrotu. Mluvili jste tady, aby FC zvýšilo členský příspěvek. 85% dětí je z Vřesiny. Do tohoto areálu přišlo mnoho peněz a dělal se pro místní občany.

Ing. Řehaček Petr: Bavíme se teď o areálu. Nelze srovnávat obě organizace. Věcná břemena jsme zdědili, DTJ je má do roku 2022 a FC do roku 2050. Platnost věcných břemen mají doběhnout.

Starosta: Rozumná úvaha. Obhazuje zdravý rozum. Právní rámec rady je jasný. Kvůli malicherné věci se soudit je hloupost. Nechme platnost smluv na zřízení věcných břemen doběhnout. Nájemní smlouvy ty by se měly zrušit. Že obec investuje do hřiště tady o tom nepadlo ani slovo. Jsem rád, že tady je hřiště i tenisová hala. Až lhůty doběhnou, tak obecní reprezentace si to dořeší.

Bc. Fučík Jan: Já nemám problém s DTJ. Nelíbí se to více lidem. Jako zastupitel chci, aby se s majetkem obce dobře hospodařilo. DTJ bere vysoké dotace. Nájemní smlouvy mezi obcí a DTJ je např. 200,-Kč šatna fotbalistů, 50,-Kč šatna pro tenistu. Paušál ve výši 24.000,-Kč si nechali proplatit v dotacích. Čerpají nepřiměřené dotace.

Starosta: Paušální smlouvu lze napravit. Navrhuji, aby byla vytvořena pracovní skupina ze zastupitelů, která by řešila problematiku stávajících věcných břemen a vůbec situace okolo sportovního areálu.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: Je mně vás líto, vás stávající vedení. Toto jste zdědili po bývalém vedení. Plamenné řeči pana Kučery, bývalého radního mne nepřesvědčily. Co vedlo tehdy obec k tomu, že DTJ podpořilo?

Mgr. Kučera Petr, právník obce: Přišel pan Vajda s myšlenkou, že má možnost postavit povrch hřiště s umělou travou, aby to však mohl udělat, je nutné mít právo užívání k tomuto pozemku, na kterém ten povrch s umělou travou bude.....*Pokorný Pavel mu skočil do řeči*

Pokorný Pavel: Škvárové hřiště stálo milión korun, do kterého obec investovala a vy jste to bez úplaty vlastně zadarmo dali k dispozici DTJ.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: Ptejte se bývalých členů vedení obce.

Babica Tomáš, občan Vřesiny: DTJ se chová ekonomicky, jinými slovy tržně. Využívá stávajících podmínek. Nedělá nic nezákonného.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: Střeží si funkce, aby se na nic nepřišlo.

Starosta: Vracím se k mému návrhu, aby zastupitele jmenovali pracovní skupinu, která prošetří právní a ekonomické posouzení sportovního areálu U Opusty a výsledek předloží do konce června 2014.

Bc. Fučík Jan: Navrhuji schválit toto usnesení-Zastupitelstvo obce Vřesina ukládá radě obce zjistit za jakých podmínek je možné zpoplatnit užívání obecních pozemků DTJ s termínem do konce června 2014.

Starosta: Má někdo jiný návrh na usnesení? Nechávám tedy hlasovat o návrhu usnesení, které předložil pán Fučík.

Poměrem hlasů 8 pro, 2 proti, 1 se zdržel hlasování bylo usnesení přijato.

Usnesení č. 20-6:

Zastupitelstvo obce Vřesina ukládá radě obce zjistit za jakých podmínek je možné zpoplatnit užívání obecních pozemků DTJ s termínem do konce června 2014.



Po přijetí usnesení následovala ještě diskuze:

Ing. Šupal Miloš: Je pracovní skupina nebo rada oprávněná nahlédnout do evidence dotčené organizace?

Starosta: Nemůže nahlédnout. DTJ ani FC nemusí předložit potřebné podklady. Platnost věcných břemen musíme respektovat i když jsme je nesepisovali. Nejvyšší soud rozhodl o neplatnosti nájemní smlouvy v případech, když je na tentýž pozemek sepsána i smlouva na zřízení věcného břemene.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: To nikdo nezpochybňuje. Já bych se ptal, proč bylo zřízeno věcné břemeno oproti nájemní smlouvě. Věcné břemeno je oproti nájmu vlastně zadarmo.

Starosta: Nic to na situaci nemění.

Ing. Staněk Martin, občan Vřesiny: Sjednání pozemků, geometrický plán, budeme jmenovat pracovní skupinu nebo finanční výbor to vše připraví?

Ing. Nedělník Petr: Budeme vkládat nové znění do nových smluv o zřízení věcného břemene, zkusíme se domluvit jak s DTJ tak i s FC. Budeme upřesňovat velikost užívaných pozemků jednotlivými organizacemi dle zpracovaného geometrického plánu i nové znění smluv. Výsledkem jednání bude, zda tyto organizace jsou ochotny uzavřít takovou či onakou smlouvu o věcném břemenu.

Starosta: Nevím jak to dopadne, ale vím jak to bude probíhat. Rada obce bude řešit věcná břemena se snahou dohodnout se. Pracovní skupina se řešit nebude. Ona by se ničemu nedopátrala.

7) Dohoda o poskytnutí dotace z rozpočtu SZIF na obnovu lesních stezek.

Starosta: Nejsou to priority obce, ale dotaci jsme získali. Dotace se objevila v nabídce, byly k ní zpracovány materiály a peníze jsme získali. Obec má podepsanou Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR ze dne 13.1.2014 na projekt Rekreační stezky-pěšina Jeničky, Mexiko, které se budou realizovat v roce 2014. Rada obce dává k dispozici tento návrh zastupitelstvu k projednání.

Bc. Fučík Jan: Kde se tyto navrhované pěšiny nacházejí?

Starosta: Pěšina na Mexiku je spojkou od hlavní silnice k hospodě Buroň na Mexiku a druhá pěšina je od rybníku k bývalé hájovně k Peterkovi. Podmínkou bylo, že pěšiny musí být ve vlastnictví obce a musí vést v lese, který je evidován jako lesní pozemek.

Bc. Fučík Jan: V materiálech pro zasedání zastupitelstva nebyly předloženy žádné plány.

Ing. Bárta Kamil: Podle předloženého materiálu jsou celkové výdaje 673 405,-Kč, dotace 413 713,-Kč. To znamená, že z obecního rozpočtu se doplatí 259 692,-Kč?

Starosta: Ano, je to tak.

Nechávám tedy hlasovat o návrhu usnesení ve znění jak je uvedeno v materiálech.

Poměrem hlasů 11 pro bylo usnesení přijato.

Usnesení č. 20-7:

Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR mezi obcí Vřesina a Státním zemědělským intervenčním fondem (SFIF) k žádosti č. 13/019/2242a/780/000087, na základě které bude obci Vřesina poskytnuta dotace v celkové výši 413.713,-kč na projekt Rekreační stezky-pěšina Jeničky, Mexiko.



8) Stanovení výše odměn zastupitelům.

Starosta: Od 1.1.2014 mohou být dle nařízení vlády zvýšené odměny neuvolněným členům zastupitelstva. Rada obce navrhuje, aby se odměny oproti roku 2013 nezvyšovaly

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil, proto nechávám hlasovat o usnesení.

Pro usnesení hlasovalo 11 zastupitelů, usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 20-8:

Zastupitelstvo obce schvaluje odměny neuvolněných členů zastupitelstva obce s platností od 1.1.2014 ve výši roku 2013, tj. ve znění nařízení vlády č. 375/2010 Sb.

9) Závěr

Program zastupitelstva byl vyčerpán a starosta Ing. Jiří Kopeň 20. zasedání zastupitelstva obce v 19:33 hod. ukončil.

Zapsal:

Ing. Vladimír Bárta

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Petr Nedělník

Ing. Petr Řeháček

Starosta obce:

Ing. Jiří Kopeň

Ve Vřesině 14.02.2014