

Z á p i s

ze 17. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 14. 2. 2018 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostkou obce v 17:00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce .

Přítomno: 13 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny (v okamžiku zahájení), v 17,10 hod. se dostavil Ing. P. Řeháček, od tohoto okamžiku přítomno 14 členů ZO.

Omluveni: Ing. M. Roubíčková

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájila ho starostka obce. Konstatovala, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce. Starostka vyzvala zastupitele obce, aby rozhodli, zda hlasování proběhne veřejně.

Usnesení:

Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

V souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starostky obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Renata Kaštovská.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Renatu Kaštovskou.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

3. Volba návrhové komise

Paní starostka vyzvala přítomné zastupitele, aby podávali návrhy na předsedu návrhové komise. Navržena byla paní Marcela Kudelová.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce volí předsedou návrhové komise Marcelu Kudelovou.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Členy návrhové komise byli navrženi Ing. Leopold Šíma a Ing. Vladimír Bárta. O každém návrhu se hlasovalo samostatně. Oba členové návrhové komise byli schváleni.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce volí členem návrhové komise Ing. Leopolda Šímu.

Pro 13 proti 0, zdržel se 0

Usnesení:

Zastupitelstvo obce volí členem návrhové komise Ing. Vladimír Bárta.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Po skončení hlasování ještě starostka obce zopakovala složení návrhové komise, kterou si zastupitelé obce zvolili.

4. Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé zápisu byli navrženi Ing. Vladimír Drobík a Ing. Martin Lička.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu Ing. Vladimíra Drobíka.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu Ing. Martina Ličku.

Pro 15, proti 0, zdržel se 0

Návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba zapisovatele
- 3) Volba návrhové komise
- 4) Volba ověřovatelů zápisu
- 5) Schválení dotace Klubu důchodců ve Vřesině
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2018
- 7) Jednotná kanalizace obce Vřesina
- 8) Návrh střednědobého výhledu na roky 2019 a 2021
- 9) Závěr a diskuse

Před schválením programu se paní starostka dotázala zastupitelů, zda mají návrhy na změnu nebo doplnění programu jednání. Vzhledem k tomu, že žádné návrhy nebyly vzneseny, přistoupilo ZO ke schválení navrženého programu:

V 17,10 hod. se dostavil zastupitel pan Ing. Petr Řeháček.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program zasedání.

Pro 14 proti 0, zdržel se 0

5. Schválení dotace Klubu důchodců ve Vřesině

S tímto bodem programu seznámila ostatní zastupitelé a občany paní starostka, který řekla, že radě obce byla předložena žádost Klubu důchodců o poskytnutí dotace z rozpočtu na rok 2018 ve výši 70 000 Kč. Dotaci požadují na zájezdy a slavnostní odpoledne k 30. výročí založení klubu důchodců. Paní starostka pochválila práci Klubu důchodců Vřesina a doporučila schválit dotaci.

Poté se přistoupilo k hlasování.

Usnesení:

17-5-1 Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 70.000,- Kč klubu důchodců Vřesina v zastoupení paní Věry Sasínové, bydlištěm *, ***, *** a pověřuje starostku obce Jitku Kozelkovou podpisem veřejnoprávní smlouvy č. 6/2018.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

6. Rozpočtové opatření č. 1/2018

K tomuto bodu programu vystoupil pan prof. Vladimír Vašinek, který řekl, že rada obce obdržela od projekční kanceláře finální verzi projektové dokumentace na stavbu zdravotního střediska včetně předpokládané hodnoty zakázky. Z důvodu zajištění financování této stavby rada žádá zastupitelstvo o navýšení paragrafu 3599 ve výdajové části o 5 mil. Kč. Skutečná cena bude vysoutěžena v zadávacím řízení, které je souběžně připravováno se společností VIA CONSULT. Oproti uvažované částce do 10 mil. Kč je rozpočtovaná cena o 4 mil. Kč vyšší. Cena uvedená v rozpočtu projektu bude stanovena jako nepřekročitelná částka zadávacího řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Uvedené navýšení by mělo pokrýt rovněž náklady na technický a autorský dozor a případné vícepráce.

Pan prof. Vl. Vašinek řekl, že občané naší obce si zdravotní středisko zaslouží (je to základní potřeba občanů).

Dále poznamenal, že na zasedání je přítomen i projektant p. R. Himlar z firmy INGESTA, na kterého se mohou zastupitelé a občané obrátit s dotazy.

Pan Ing. Vladimír Drobík podotkl, že o navýšení ceny by se měli bavit až se bude znát rozpočet.

Odpověděl mu pan Ing. Leopold Šíma, který řekl, že nejdříve musí být schváleno rozpočtové opatření, aby pak mohla být dokončena projektová dokumentace. Dále řekl, že částka je 11 milionů, zbytek DPH. Dále pan Ing. Šíma poznamenal, že u výběrového řízení bude vybrána firma s nejnižší cenovou nabídkou.

Pan Mg. Petr Kučera podotkl, že obec může výběrové řízení zrušit. Pan Ing. V. Martiník vnesl dotaz ohledně finální ceny zdravotního střediska a zda je tam zahrnuta i plocha za zdravotním střediskem. Odpověděl mu Ing. Jiří Augustin a řekl, že plocha za zdravotním střediskem není v územním plánu (změna v ÚP).

Dále pan Ing. V. Martiník zajímalo, zda je vybrána dětská lékařka a navrhnul, aby se zveřejnil záměr pronájmu prostor ve zdravotním středisku.

Odpověděl mu pan Mgr. P. Kučera, který zdůraznil, že nelze zveřejnit záměr pronájmu ordinace, která není ještě postavena.

Pana Ing. M. Bocana zajímalo, zda bude třetí ordinace obsazena a podotkl, že cena zdravotního střediska je vysoká (zda nezmenšit prostory).

Pan prof. VI. Vašínek odpověděl, že všechny připomínky a námítky byly předloženy projektantům a požádal projektanta pana Himlara o slovo. Pan Himlar řekl, že chtěli udělat reálný rozpočet a co se týče sociálního zařízení, tak vycházeli z výškové úrovně stropu.

Pan Ing. M. Bocan měl dotaz ohledně rozpočtu zpevněných ploch. Pan Himlar řekl, že je vyprojektováno deset parkovacích stání (samostatný rozpočet).

Ing. VI. Bártu zajímalo, zda byla dispozice ordinací konzultována s lékaři. Pan Ing. J. Augustin řekl, že byla konzultována s lékaři. Dále pan P. Pokorný sdělil, že paní MUDr. Matheislová má přes 50 % pacientů starších 60-ti let a podotkl, že také okolní obce mají zrekonstruované zdravotní středisko (např. Velká Polom).

Pan Ing. VI. Drobík vystoupil s dotazem, zda budou nějaké dotace. Odpověděl mu pan prof. VI. Vašínek, který řekl, že budou dotace na zateplení a vytápění.

Poté se ujal slova pan Ing. P. Nedělník, který hovořil o historii stavby zdravotního střediska a dále o programu rozvoje obce (příloha zápisu).

Z řad občanů se do diskuze přihlásil pan Ing. M. Staněk a ptal se, zda parkoviště je v ceně projektu. Pan Ing. J. Augustin odpověděl, že není a to z důvodu, že se musí nejprve provést změna územního plánu. Paní Věra Sasínová sdělila ostatním, že občané podepisovali petici na zřízení ordinace dětského lékaře a řekla, že zdravotní středisko je důležité pro občany. Dále uvedla, že objekt bývalé jednoty chátrá a mělo by se co nejdříve začít s přestavbou.

Pan J. Fučík vystoupil s tím, že se stále navyšuje cena zdravotního střediska a vzbuzuje to nedůvěru. Dále řekl, že je nutné řešit v obci především kanalizaci.

Pan Ing. V. Martiník vystoupil ohledně nájmu lékařů a řekl, že je třeba stanovit takový nájem, aby se zaplatily opravy a údržba objektu. Pan Ing. P. Řeháček řekl, že je pro dotáhnout projekt do konce. Pan Ing. VI. Drobík vystoupil s tím, že zdravotní středisko by se mělo dostavět ještě letos. Stejný názor sdílel také pan Ing. M. Bocan.

Po diskuzi se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

17-6-1 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2018 dle přílohy 17-6-2.

Pro 12, proti 0, zdržel se 2

7. Jednotná kanalizace Vřesina

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan Ing. Jiří Augustin, který sdělil ostatním, že se jedná o rozsáhlou problematiku (uvedeno v příloze č. 17-7) . Jednotná kanalizace Vřesina je nezkolaudovaná stavba a obec Vřesina je nucena platit pokuty. Pan Ing. J. Augustin řekl, že k tomuto bodu programu vydala rada obce doplňující materiál, který členové zastupitelstva obdrželi před zahájením zasedání ZO – viz níže uvedený:

Doplňující materiál k bodu 17-7

na zasedání ZO Vřesina dne 14.2.2018

Jednotná kanalizace v obci Vřesina

Rada obce uznala, že přijetí usnesení 17_7_1 o podání žádosti o vyvlastnění by zcela jistě znemožnilo případná další jednání o odkupu nemovitostí na parc. č. 4/1 a 3 k.ú Vřesina u Bílovce z důvodu narušení korektního jednání obou stran. Proto **navrhuje nepřijímat v tomto bodě na dnešním zasedání žádná usnesení a materiály zastupitelstvem tímto bodem pouze vzít na vědomí.** Členové zastupitelstva tak dostanou větší prostor seznámit se s rozsáhlým spisovým materiálem k celé problematice před dalším zasedání ZO.

Návrhy na usnesení a konkrétní řešení budou navržena po doložení těchto dalších dokladů:

- 1) Odhad ceny nemovitostí parc. č. 4/1 a p. č. 3 k.ú Vřesina u Bílovce a případné výsledky jednání o ceně s jejich vlastníky
- 2) Předpřipravená žádost o vyvlastnění věcného břemene s odhadem doby trvání a možných uložených pokut a exekučního řízení ze strany MMO v době průběhu vyvlastňovacího řízení.
- 3) Odhad ceny nemovitosti p. č. 22 a p. č. 4/2 k.ú Vřesina u Bílovce s výsledkem jednání o konečné ceně pozemku v případě odkupu těchto pozemků k realizaci přeložky.

Do diskuse se přihlásil pan Ing. Vl. Bárta s dotazem ohledně přeložky u paní Šichnárkové – zda je problém vyvlastnit věcné břemeno. Pan Ing. J. Augustin řekl, že lze řešit odkupem pozemku. Dále uvedl, že Magistrát města Ostravy nebude nakloněn vyvlastnění věcného

břemene. Pan Ing. P. Řeháček podotkl, že se musí na příští zastupitelstvo připravit jasný postup řešení problému jednotné kanalizace Vřesina.

8. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2019 a 2021

K tomuto bodu programu vystoupila starostka obce, která řekla, že obec musí mít zpracován střednědobý výhled rozpočtu na dobu dvou až pěti let. Rozpočet je schválen na rok 2018 a návrh střednědobého výhledu rozpočtu je zpracován na následující tři roky. Návrh střednědobého výhledu vychází z rozpočtu roku 2018 a zahrnuje očekávaný objem příjmů a výdajů na následující tři roky. Oba úvěry, které obec měla, budou splaceny v roce 2018 a návrh rozpočtového výhledu další splátky jistin úvěru neobsahuje. V případě, že by obec v následujících letech čerpala nějaký nový úvěr, musí být zpracován nový střednědobý výhled.

K tomuto bodu vystoupil pan Ing. P. Nedělník, který řekl, že by se mělo vycházet z programu rozvoje obce, který byl schválen ZO v prosinci roku 2015. Pan prof. VI. Vašínek uvedl, že ve střednědobém výhledu je prioritní směr kanalizace a zdravotní středisko.

Po diskuzi se přistoupilo k hlasování :

Usnesení :

17-8-1 Zastupitelstvo obce schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 až 2021 dle přílohy č. 17-8-1.

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

9. Závěr a diskuze

Pan Ing. Jiří Augustin přednesl zprávu ohledně plnění usnesení z minulého zasedání.

1. **Usnesení - 15.10/1** ZO ukládá radě obce zadat studii množství balastních vod v kanalizaci. Termín 12/2017

K tomuto bodu pan Ing. J. Augustin řekl, že by se mělo jednat o studii zaměřující se na kanalizaci ve staré části obce. Řešit by měla především bývalý zdroj u bývalé kaple a přinést kromě návrhu také vodní bilanci zdroje. Studie byla zadána a čeká se nyní na jednotlivé nabídky.

2. **Usnesení – 15.10/2** ZO ukládá radě jednat o způsobech snížení ostatních nákladů na provozování kanalizace, jako jsou ceny sestav SmVaK, ceny měření OVaK, půlroční vyúčtování, vymáhání pohledávek apod. Termín : 12/2017

K tomuto bodu pan Ing. J. Augustin řekl, že body určené v tomto usnesení jsou obvykle dány ceníkovými cenami daných společností SmVaKu a OVaKu a není možné s nimi hýbat. Stejně tak při půlročním vyúčtování potřebujeme obě čtvrtletní sestavy, abychom nevybírali od občanů najednou dvojnásobnou částku, což může způsobit problémy s placením.

3. **Usnesení – 15.10/3** ZO ukládá radě obce zajistit účast pověřených zástupců obce na měření odpadních vod OVaKem, kteří budou aktivním působením ovlivňovat výsledky měření např. dozorem nad bezdeštným obdobím

K tomuto bodu pan Ing. J. Augustin sdělil, že členové rady včetně zástupců finančního výboru se posledních měření zúčastnili a seznámil se s umístěním měřících bodů a způsobu měření. Zároveň se s OVaKem jednalo o termínech měření.

4. **Usnesení - 15.10/4** ZO ukládá radě obce vstoupit do jednání s OVaKem s cílem snížit dopady měření roku 2016 pro účtování roku 2017 a měření z června 2017 pro rok 2018. Jednat s poskytovatelem o případné úpravě dohody např. stanovením paušálního množství odpadních vod na základě 5-ti letých čísel s tím, že k další úpravě paušálů by došlo po určitém zvýšení počtu domů v obci. Dále pak vyjasnit problematiku kontrolního místa P5.
Termín: 12/2017

Pan Ing. J. Augustin k tomuto bodu sdělil, že rada obce na jednání s ekonomickou ředitelkou OVaKu upozornila na nesrovnalosti v měření oproti platné smlouvě. Zároveň jednala o možnosti úpravy smlouvy tak, aby nedocházelo k meziročním výkyvům v měření. Ze strany OVaKu bylo argumentováno tím, že tento posun měření byl obcí Vřesina schválen na základě nevhodného počasí v prvním pololetí a je to obdobný případ, kdy i obec Vřesina požadovala změnu v měření. Bohužel na toto není proveden dodatek ke smlouvě. Hlavním argumentem proti řešení tohoto stavu však zůstává výhodnost naší smlouvy. Jako jedna ze dvou obcí, které mají s OVaKem smlouvy, máme tu výhodu, že neprovádíme měření v běžném období, nebo dokonce kontinuálně. Taková změna by znamenala razantní navýšení množství odpadních vod, které bychom platili, a proto můžeme být rádi za stávající stav. Také bylo navrženo řešení s případným klouzavým průměrem po pěti letech a řešení odběrného místa P5. OVaK má prověřit tyto možnosti v souladu s legislativou a vyjádřit se k nim.

5. **Usnesení – 15-10/5** ZO obce ukládá radě seznámit správce kanalizace s dohodou s OVaKem a povinnostmi vyplývajícími ze zastupování obce. Upravit smlouvu se správcem tak, aby jeho činnost byla lépe kontrolovatelná, provést úpravu hodinových sazeb a paušálu.
Termín: 12/2017

Pan Ing. J. Augustin k tomuto bodu sdělil, že rada obce opětovně seznámila správce s dohodou OVaK. Vzhledem k tomu, že k fakturaci je řádně přikládán výkaz práce za uplynulé období, nevidí rada obce důvod k dalšímu papírování z jeho strany. Při návrh na úpravu smlouvy bylo toto odmítnuto ze strany správce s tím, že obec si může pověřit jiného správce. Vzhledem ke skutečnosti, že správce kanalizace má v obci trvalé bydliště a je s ní seznámen lépe než kdokoli jiný a při řešení všech problémů s radou aktivně spolupracuje, pokládala by rada za velkou chybu provádět změnu a hledat jiného správce.

6. **Usnesení – 15-10/6** ZO ukládá radě obce připravit návrh na úpravu stočného pro občany s platností od 1. 1. 2018 a návrh na další postup v této problematice v dalších letech.
Termín: 12/2017

K tomuto bodu pan Ing. J. Augustin řekl, že zastupitelstvo obce změnilo výši stočného na prosincovém zasedání. Další roky by mělo docházet k postupnému zvyšování.

7. **Usnesení – 15-10/7** ZO ukládá radě obce uložit správci kanalizace zpracování aktuálních potřeb oprav a budování nových kanalizačních sítí do roku 2020 a zahrnout potřeby do střednědobého výhledu.
Termín: 12/2017

K tomuto bodu pan Ing. J. Augustin poznamenal, že dokument není ještě zpracován. Na jeho úpravě pracuje spolu s Ing. Jarošem a měl by vzniknout jako podklad pro další plánování rekonstrukcí kanalizačních stok v obci.

Do diskuze se přihlásil Ing. Nedělník ohledně plnění usnesení z minulého zasedání zastupitelstva obce a řekl, že přístup rady byl formální při jednání s OVaKem. Ohledně správce kanalizace pan Ing. J. Augustin poznamenal, že je možné najít nového správce kanalizace, avšak podle něho pan Ing. Jaroš je dlouholetý pracovník a zná kanalizaci ve Vřesině. Dále pan P. Pokorný vystoupil s tím, že není možné vysoce zdražovat stočné. Také paní starostka podotkla, že je v řešení kanalizace na ulici Hlavní, Selská atd. Ohledně balastní vody vystoupil pan Ing. M. Lička, který řekl, že byl dán podnět ke zpracování studie.

Dále se diskutovalo ohledně úsekového měření radarem. Pan J. Fučík řekl, že auta jezdí přes obec rychle a tato problematika se musí řešit. Pan Ing. J. Augustin řekl, že cena radaru je 1,5 mil. Kč a také pronájem není levný a pokuty za měření náleží Magistrátu města Ostravy. Dále podotknul, že Magistrát by nepovolil úsekové měření radarem ve Vřesině. Pana Ing. M. Staňka zajímalo, zda žádost ohledně úsekového měření radarem byla podána na Magistrát písemně. Odpověděl mu pan Ing. J. Augustin, který uvedl, že žádost byla projednána pouze telefonicky.

Protože další připomínky ani náměty nebyly, starostka obce v 19,25 hod. schůzi ukončila.

Ve Vřesině, dne 21. 2. 2018

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vladimír Drobík

.....

Ing. Martin Lička

.....

.....

Jitka Kozelková, starostka

.....

Ing. Jiří Augustin, místostarosta