

## Z á p i s

### **z 12. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 15. 03. 2017 v sále „Domu zahrádkářů“**

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostkou obce Jitkou Kozelkovou v 17:01 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce.

**Přítomno:** 14 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny (v okamžiku zahájení), v 17:10 se dostavil Ing. Martin Lička, od tohoto okamžiku přítomno 15 členů ZO.

Omluveni: 0

Neomluveni: 0

Starostka obce přivítala přítomné zastupitele i hosty, před začátkem zasedání informovala o rezignaci Mgr. Petra Návrata na člena ZO. Na uvolněné místo jako náhradník za Sdružení nezávislých kandidátů postoupil Ing. Vladimír Drobík, který mandát přijal. Paní starostka Jitka Kozelková vyzvala pana Drobíka, aby povstal, a přečetla slib zastupitele. Pan Drobík odpověděl „slibuji“ a podepsal připravený text slibu. Od tohoto okamžiku se mohl zúčastnit schůze ZO a hlasovat.

#### **1. Zahájení, slib nového zastupitele**

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platné znění. Zahájila ho starostka obce. Konstatovala, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce. Starostka obce konstatovala, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva obce byl ověřovateli zápisu podepsán. Následně se hlasovalo, zda bude ZO hlasovat veřejně nebo tajně. Na dotaz starostky, kdo z členů ZO souhlasí s hlasováním veřejným, hlasovalo všech 14 zastupitelů obce pro.

Usnesení:

#### **12.1/1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Dále starostka obce informovala přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

#### **2. Volba zapisovatele**

Pořízením zápisu z 12. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starostky obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Jana Rašíková.

Usnesení:

**12.2/1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Janu Rašíkovou.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 0.

### **3. Volba návrhové komise**

Volba návrhové komise. Paní starostka vyzvala přítomné zastupitele, aby podávali návrhy na předsedu návrhové komise. Ing. Vítězslav Martiník navrhl ing. Leopolda Šímu.

Usnesení:

**12.3/1 Zastupitelstvo obce volí předsedou návrhové komise ing. Leopolda Šímu.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Členy návrhové komise byli navrženi ing. Jiřím Augustinem paní Marcela Kudelová a pan ing. Miloslav Bocan. O každém z navržených kandidátů se samostatně hlasovalo.

Usnesení:

**12.3/2 Zastupitelstvo obce volí členem návrhové paní Marcelu Kudelovou.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení:

**12.3/3 Zastupitelstvo obce volí členem návrhové komise ing. Miloslava Bocana.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Po skončení hlasování ještě starostka obce zopakovala složení návrhové komise, kterou si zastupitelé obce zvolili.

### **4. Určení ověřovatelů zápisu**

Starostka obce vyzvala zastupitele, aby podávali návrhy na ověřovatele zápisu. Pavel Pokorný navrhl ing. Vladimíra Bártu. O návrhu se hlasovalo s tímto výsledkem:

Usnesení:

**12.4/1 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu ing. Vladimíra Bártu.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 1.

**17:10 – dostavil se ing. Martin Lička, přítomno 15 členů ZO.**

Druhý ověřovatelem zápisu byla ing. Martiníkem navržena ing. Michaela Roubíčková. O návrhu se hlasovalo.

## 12.4/2 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D.

Pro 14, proti 0, zdržel se 1.

Starostka ještě zopakovala jména zvolených ověřovatelů zápisu a pokračovala přečtením navrženého programu jednání.

### Návrh programu:

- 1) Zahájení, slib nového zastupitele
- 2) Volba zapisovatele
- 3) Volba návrhové komise
- 4) Volba ověřovatelů zápisu
- 5) Schválení rozpočtu na rok 2017
- 6) Schválení dotací spolkům a sportovním organizacím
- 7) Koupě pozemku p.č. 291/1 k.ú. Vřesina u Bílovce od paní Zemanové
- 8) Koupě části pozemku p.č. 81/3 k.ú. Vřesina u Bílovce od pana Martina Bzonka
- 9) Volba předsedy KV
- 10) Určení místostarosty zastupujícího starostu v době jeho nepřítomnosti
- 11) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2018 a 2019
- 12) Stanovení výše odměn předsedy KV a nového zastupitele
- 13) Diskuse
- 14) Závěr

Po přečtení všech bodů programu požádala starostka o vyřazení bodu č. 7, který nelze projednávat, neboť došlo ke změně majitele předmětné parcely a tento nemá o prodej parcely zájem. Dále se dotázala zastupitelů, zda chtějí navrhnout další bod, který by se zařadil do programu dnešního jednání. O slovo se přihlásila ing. Roubíčková a dotázala se, proč nejsou bodem jednání zápisy z kontrolního a finančního výboru. Tento bod měl být projednán již v prosinci 2016 a tehdy byl zastupitelstvem obce přesunut na další jednání ZO. Odpověděl ing. Šíma: rada obce a nové vedení ještě nemělo dostatek času, aby se seznámilo se všemi materiály, a zápisy budou projednány na příští schůzi ZO.

Ing. Martiník měl dotaz, jak to bude se členy kontrolního výboru.

Dále ing. Roubíčková požádala o doplnění programu o nový bod jednání. Před dvěma lety byla zvolena místopředsedkyní krajské organizace Svazu místních samospráv ČR a zároveň je členkou Rady SMS ČR a členkou pracovní skupiny pro financování samospráv. Jedná se volené, čestné funkce a může v nich setrvat i přesto, že již není starostkou obce. Potřebuje k tomu pověření zastupitelstva obce. Ing. Šíma a prof. Vašínek měli k bodu doplňující dotazy, co je náplní činnosti SMS ČR a zda dříve nevěděla o nutnosti projednání tohoto bodu. Ing. Roubíčková vysvětlila, že SMS se jako profesní organizace stará o prosazování zájmů místních samospráv, komunikuje s poslanci i senátory. Úspěchem bylo např. prosazení výhodnějších podmínek pro obce v oblasti rozpočtového určení daní. Informaci, o možnosti setrvání ve funkcích v SMS ČR a nutnosti toto řešit pověřením ZO se dozvěděla teprve dnes dopoledne.

Zastupitelé poté hlasovali o zařazení bodu „pověření ing. Michaely Roubíčkové zastupováním obce Vřesina vůči SMS ČR“ a to před bod – Diskuze.

Usnesení:

**12.4/3 Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění program zasedání o bod „Pověření ing. Michaely Roubíčkové, Ph.D. zastupováním obce Vřesina vůči profesní organizaci Sdružení místních samospráv ČR.“**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení:

**12.4/4 Zastupitelstvo obce vypouští z programu 12. zasedání zastupitelstva obce bod č. 7.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení:

**12.4/5 Zastupitelstvo obce schvaluje upravený program jednání ZO.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Tímto byly všechny úvodní body a formality splněny a zastupitelstvo obce může začít s projednáním jednotlivých bodů programu.

## **5. Schválení rozpočtu na rok 2017**

Úvodní slovo k tomuto bodu měl prof. Vašínek. Hovořil zejména o investičních akcích, kterými se zabývala rada obce. V roce 2017 by se měla realizovat přestavba bývalé prodejny Jednoty na zdravotní středisko. Tato akce vyvolala již řadu emocí. Rada jednala s budoucími možnými nájemci a hledala nejlepší řešení. Zdravotní středisko si obec určitě zaslouží, důležité také je, jaké budoucí náklady tato investice přinese. Rada obce si je vědoma, že nemůže počítat s návratností investic 8 let jako tomu je u komerčních zařízení, ale i tak si potřebuje u všech připravovaných akcí udělat podrobné analýzy, aby zbytečně nezatěžovala budoucí vedení nepřiměřeně vysokými provozními náklady, které by současné investice mohly přinést. Upozornil, že toto je případ zamýšlené výstavby sběrného dvora. Podle dosud získaných informací jsou provozní náklady sběrného dvora cca milion korun ročně. Pro ani velké město jako je Ostrava nejde cestou sběrných dvorů, ale pouze sběrných uložišť, které nemají tak přísné podmínky. Po úvodním slovu předal prof. Vašínek slovo paní Janě Rašíkové, která seznámila zastupitele s jednotlivými paragrafy schvalovaného rozpočtu. Návrh rozpočtu i komentář paní Rašíkové je přílohou zápisu. Návrh rozpočtu na rok 2017 je schodkový, schodek rozpočtu je krytý uspořenémi finančními prostředky minulých let. Proti původnímu návrhu rozpočtu z prosince 2016 je příjmová strana upravena jen velmi málo, výdajová strana je výrazně nižší než navrhoval původní rozpočet. Je to způsobeno výrazným omezením investic. Úvěry obce budou spláceny postupně a nedojde k jejich úplnému doplacení již v roce 2017, nýbrž až v roce 2018, kdy řádně končí. Některé změny si vyžádala i novela rozpočtové skladby. První se do diskuze o návrhu rozpočtu přihlásila ing. Roubíčková. Její první dotaz směřoval k provozním nákladům na sběrný dvůr. Odhadované provozní náklady ve výši 1 mil.korun se jí zdají vysoké. Navíc na tuto investici chtělo minulé vedení získat

dotaci a to až ve výši 80% investiční nákladů. Vyslovila obavu, že novému vedení se dotaci již získat nepodaří. Další otázka ing. Roubíčkové směřovala k nové radě, co tedy zamýšlí nová rada dělat dalšího? To co zaznělo, je jenom navázání na činnost předchozí rady, nového nic. Jaké dotační tituly hodlá rada získat? K dotazů ing. Roubíčkové se vyjádřil prof. Vašinek a zopakoval, že rada bude další investiční akce připravovat až po důkladné analýze nákladu v budoucnu. Chtějí dokončit rozpracované projekty, již se sešli se zástupci společnosti Ingesta s.r.o., aby řešili další postup. V okamžiku, kdy bude mít rada obce seriózní závěry a bude chtít schválit a realizovat další investiční akci, svolá zastupitelstvo obce a nechá schválit rozpočtové opatření. Rada předpokládá i častější konání zastupitelstev. K dotačním titulům se vyjádřil ještě ing. Augustin. Rada pokračuje ve spolupráci s firmou, která se zabývá možnostmi dotací. Chtějí získat dotace na opravu komunikací, dále se zajímají o dotační titul vyhlášený krajským úřadem na vybudování pěšinky a také o dotace týkající se oprav a vybudování hasičských zbrojnic. Ing. Roubíčková podotkla, že toto jsou dotace malé, že měla na mysli spíše velké dotační tituly. Zeptala se zastupitelů, zda se byli podívat, v jakých podmínkách pracují zaměstnanci obce. Zda si prohlédli garáže za hasičskou zbrojnicí. Podmínky jsou zcela nevyhovující a obává se, že kdyby byla provedena kontrola hygienou, tak by byly garáže a dílna ihned zavřeny. Přesunem hasičské zbrojnice na ulici Selskou chtěla minulá rada obce vyřešit i tento problém. Prof. Vašinek informoval, že příští týden má rada obce zasedání právě v prostorách hasičské zbrojnice a garáží, chce si všechno zmapovat a rozhodnout o dalším postupu. Domnívá se, že i tento problém má více variant řešení.

Dalším dotazem ing. Roubíčkové bylo snížení finančních prostředků na § 3421 o 300 tis korun proti původnímu návrh rozpočtu. Ing Augustin odpověděl, že se prozatím nepočítá s dětským hřištěm na ulici Plzeňské (hřiště DTJ), protože není vyřešen problém s pozemky. Podle ing. Roubíčkové se vyměnilo dětské hřiště za sochu angažovaného umělce. Další dotaz měla ing. Roubíčková na „okružní křižovatku u základní školy“. Zda jí hodlá nová rada realizovat. Slovo si vzal ing. Lička, ale mylně se domníval, že se hovoří o parkovišti před mateřskou školou. Nicméně na akci „okružní křižovatky u základní školy“ se zatím pracovat nebude. Ing. Roubíčková zdůraznila, že ráno před 8 hodinou je situace u ZŠ neúnosná, ing. Martiník vyzval zastupitele, aby si to někdy ráno šli ověřit. Problém se řeší už cca osm let.

Ing. Roubíčková se dále dotázala, proč je § 3113 – Základní školy snížen o 100 tis korun. Podle ní má škola spoustu problému, které musí řešit, např. nefunkční elektrické rozvody v budově školky, dále nutnost připravit budovu MŠ na přijímání dětí mladších tří let. Prof. Vašinek odpověděl, že hned další zasedání rady je připraveno v MŠ. Rada se chce důkladně seznámit s problémem, chtějí se pokusit najít nevýhodnější řešení. Děti dvouleté budou mateřské školy přijímat až od roku 2020. Nějaký odklad tento problém ještě snese. K problému nefunkční elektřiny v budově MŠ se ještě vyjádřil pan Pokorný. Již se připravuje oprava, rada chce oslovit alespoň dva projektanty a připravit opravy na termín prázdnin.

Ing. Martiník – jeho dotaz se týkal §§ 3319, 3392, 3399 – všechny mají souvislost s kulturou, chtěl vysvětlit některé výdaje a podivil se nad výdaji na kulturu ve výši 915 tis. korun. Připadají mu příliš vysoké.

Ing. Drobík – vadí mu výdaje na zhotovení sochy podle předlohy angažovaného umělce pana Antonína Ivanského ve výši 300 tis. korun na úkor § 3421 využití volného času dětí.

Rozhodně nesouhlasí se sochou už proto, že nejslavnější sochou sochaře Ivanského byla socha Lenina na Hlavní třídě v Ostravě-Porubě. Jeho další dotaz směřoval ke smlouvě pana Kopeně, který má podepsanou smlouvu na funkci asistenta. Panu Drobíkovi vadí některé body v této smlouvě, např. proč 3 měsíční výpověď, nelíbí se mu možnosti ukončení smlouvy, vadí mu absence hodinového rámce. K dotazu se vyjádřil nejprve ing. Augustin – asistent byl nutný, společně s bývalou radou odešli i dva zaměstnanci úřadu, odměna asistenta je stanovena paušálem 20tis. Kč měsíčně.

Dále se této otázce vyjádřil ing. Šíma – zopakoval, že asistent se přijal po dobu, než bude doplněn počet zaměstnanců. Protože ing. Kopeň je bývalý starosta, radí současné paní starostce, aby se mohla rychle zorientovat v problémech. Finančně obec určitě neprodělá, protože náklady dva zaměstnance jsou určitě vyšší než částka určená pro pana Kopeně. Pak se o slovo přihlásil pan Jiří Kopeň. Zdůraznil, že vždycky řídil zájmem obce a funkci asistenta bude vykonávat do doby, než nastoupí noví zaměstnanci. Některá ustanovení svou ve smlouvě hlavně kvůli obce. Kdyby záleželo na něm, skončí okamžitě. Částku 20 tis. navrhla rada obce. V současnosti řeší na obci hlavně stavební záležitosti, které jsou v kompetenci obce, spolupracuje s paní Mgr. Kolinovou. Vyřizuje žádosti stavebníků.

Ing. Martiník považuje smlouvu za bianko šek, když v ní není stanoven žádný rozsah odpracovaných hodin.

Ing. Drobík – ze smlouvy mu vyplývá, že pan Kopeň může zastupovat paní starostku na jednáních.

Ing. Kopeň, ne takto to není, pouze paní starostku na jednání doprovází.

Ing. Roubíčková – obrátila se na ing. Šímu a ohradila se proti tomu, že by byla spolupracovníci bývalého pana starosty, ale byla zvolena místostarostkou. V listopadu 2014 byla v podobné situaci, ing. Bárta se stal zastupitelem a ukončil pracovní poměr s obcí, asistentka paní Vřeská se stala starostkou ve Zbyslavicích a také odešla. Dva měsíce musela sama zvládat situaci, až do doby než nastoupili noví spolupracovníci.

Prof. Vašínek odpověděl, že každý vyhodnotí situaci jinak a má právo rozhodnout se jinak a před paní Roubíčkovou lze jen smeknout, že to zvládla. Současná rada zaujímá jiný postoj, chce vše řešit v širším kontextu, zvat si různé poradce, rozhodovat se v širším kontextu.

Pan Krahulec se pozastavil nad slovy ing. Šímy, že paní starostka bývalého pana starostu ing. Kopeně poslala někam. Ing. Šíma se za slova vyřčena v emotivním příspěvku paní Roubíčkové omluvil. Pak paní starostka Jitka Kozelková předa slovo panu Řeháčkovi, který měl dotaz týkající sochy. Chtěl vědět, kdo přišel s nápadem sochu vybudovat, kdo vybral podobu, kde má socha být instalována. Slovo doslat ing. Bárta. V roce 2013 či 2014 dostala obec darem sádrový model dívky od dědiců pana Ivanského. Tehdejší rada rozhodla, že se dílo zvětší do životní velikosti a bude instalováno na vhodné místo. Jako autor byl vybrán Miroslav Rybička, který byl blízkým spolupracovníkem pana Antonína Ivanského. K realizaci nedošlo kvůli osobnímu zaneprázdnění pana Miroslava Rybičky. Nyní je možnost dílo realizovat.

Ing. Bocan – dotaz, jak byla stanovena cena rekonstrukce na ulici Úzké. Předchozí rada již měla vysoutěženou cenu, a nebyla tak vysoká.

Ing. Augustin, byl to pouze odhad, vždy je lepší mít naplánován dostatek prostředků. V případě, že zůstanou fin.prostředky, budou použity na opravy výtluků.

Ing. Bocan – již je podepsaná smlouva na technický dozor ale je na více akcí. Smlouva je v platnosti. Co bude s touto smlouvou, když některé z akcí nebudou realizovány.

Ing. Augustin poděkoval za připomínku a smlouvu bude muset rada obce prověřit a případně upravit.

Ing. Martiník měl ještě dotaz k § 6171, který zodpověděla paní Rašíková.

Prof. Vašínek se obrátil na zastupitele, zda mají ještě nějaký dotaz týkající se rozpočtu. Protože tomu tak nebylo, vyzval občany, aby se připojili k diskuzi.

Pan Mičaník – oprava chodníku na ulici Hlavní u autobusové zastávky Samoobsluha, který je nerovný a rozbitý. Prof. Vašínek poděkoval za připomínku a rada obce se tímto bude zabývat. Dále pan Mičaník navrhl, aby se částka 300 tis korun za sochu dala raději na dopravní obslužnost, aby občané nemuseli platit za zónu vnější, aby se Vřesina stala zónou vnitřní. Ušetřilo by lidem spoustu peněz za dojíždění do Ostravy.

K problému chodníku na ulici Hlavní se vyjádřil ing. Bárta, který informoval, že pozemky kolem komunikace na ulici Hlavní patří kraji. Problém se bude řešit ve spolupráci s krajem- konkrétně Ing. Melicharek, SSMSK.

Mgr. Kučera – měl také připomínku k opravě chodníku. Pozemky jsou ve správě SSMSK, opravu může provést přímo kraj, nebo může povolit opravy obci. Sama obec o tom nemůže rozhodnout.

Pan Fučík – dotaz k § 5311 – obecní policie. Dotaz se týkal veřejnoprávní smlouvy a výkonu činnosti našich strážníků v Klimkovicích a také financování této služby. Pan Fučík má pocit, že obec na tomto prodělává.

Prof. Vašínek – rada obce bude řešit, již proběhlo první jednání se starostou Klimkovic, ve smlouvě lze dělat změny pouze ze souhlasem krajem. Informoval, že jeden strážník odchází a ve službě zůstanou pouze tři strážníci.

V diskuzi o veřejnoprávní smlouvě vystoupil ing. Kopeň, který jako starosta s touto iniciativou přišel. Zvýšení bezpečnosti bere jako důležitý úkol, za doby jeho starostování se začalo také s měřením rychlosti v obci. V další diskuzi vystoupil ještě pan Krahulec, který byl rozladěn neustálými diskuzemi kolem obecní policie, navrhl její zrušení. Podotkl, že náklady na obecního strážníka ve Vřesině jsou výrazně nižší než např. v Ostravě. Poté ještě jednou vystoupil pan Fučík, který řekl, že obecní policii ve Vřesině určitě potřebujeme, jde jenom o to nedávat služby Klimkovicím pod cenou. Další diskuse již nebyla, proto se po přečtení návrhu usnesení přistoupilo k hlasování.

#### Usnesení:

#### **12.5-1 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Vřesina na rok 2017 dle přílohy 12-5-1**

Pro 11, proti 2, zdržel se 2. Usnesení bylo přijato.

**12.5-2 Zastupitelstvo obce schvaluje pro rok 2017 příspěvek zřízené příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Vřesina, příspěvková organizace, okres Ostrava-město ve výši 1 900 000,- Kč.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

**12.5-3 Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s § 102, odst. 2 písmeno a) Zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci radě obce k provádění rozpočtových opatření v rozsahu do 200 000,- Kč v příjmech i 200 000,- Kč ve výdajích, a to maximálně 1 x měsíčně.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **6. Schválení dotací spolkům a sportovním organizacím**

Materiály zastupitelů obsahovaly kopie žádostí spolků o dotaci a také návrhu smluv. Na pořadu jednání bylo schválení dotací pro Klub důchodců, Kostelní jednotě sv. Antonína Paduánského a klubu FC Vřesina. Než se přistoupilo k hlasování, vzal si slovo ing. Řeháček. Dle jeho názoru jsou pro udržení sportovních a kulturních činností v obci tyto dotace pro spolky velice zásadní. Je členem finančního výboru a každoročně provádí kontrolu vyúčtování těchto dotací. Drobné nedostatky se občas vyskytnout. Největší problém vidí v termínech schvalování smluv. Některým spolkům nebo klubům činní problémy, když na začátku roku nevědí, zda dotaci získají a v jaké výši, nevědí totiž, zda budou moci dostát svých závazkům. Navrhuje, aby bylo možné schvalovat dotace na příští rok vždy již na zasedání zastupitelstva v prosinci roku předcházejícího. K bodu nebyly žádné dotazy ani další připomínky. Poté si vzal slovo ing. Augustin. Přečetl text usnesení a přistoupilo se k hlasování. Jako první se schvalovala dotace pro Klub důchodců, který požádal o dotaci ve výši 60 tis. korun.

### Usnesení:

**12.6-1 Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 60.000,- Kč Klubu důchodců prostřednictvím paní Věry Sasínové, Klimkovická 257, 742 85 Vřesina a pověřuje starostku Jitku Kozelkovou podpisem veřejnoprávní smlouvy č. 1/2017.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Druhou projednávanou dotací, byla dotace pro Kostelní jednotu sv. Antonína Paduánského ve Vřesině ve výši 100 tis. korun.

**12.6-2 Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 100 000,- Kč Kostelní jednotě sv. Antonína Paduánského, z.s. se sídlem Osvobození 94, 742 85 Vřesina a pověřuje starostku Jitku Kozelkovou podpisem veřejnoprávní smlouvy č. 2/2017.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Třetí projednávanou žádostí o dotaci byla žádost FC Vřesina, který požadoval pro rok 2017 stejnou částku jako v roce minulém a to 260 tis. korun. Po přečtení usnesení se hlasovalo.

Usnesení:

**12.6-3 Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 260.000,- Kč FC Vřesina se sídlem Sportovní 770, 742 85 Vřesina a pověřuje starostku Jitku Kozelkovou podpisem veřejnoprávní smlouvy č.3/2017.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Původní bod č. 7 -zrušen – paní Zemanová pozemek již nevlastní. Viz schválení programu. Ostatní body byly přečíslovány.

#### **7. Koupě části pozemku p.č. 81/3 v k.ú. Vřesina u Bílovce od pana Martina Bzonka**

Vlastníkem sousední parcely č. 81/1, na které je záměr vybudovat sběrný dvůr se zázemím pro údržbu obce je obec Vřesina. Informace k bodu přednesla starostka Jitka Kozelková. Na základě impulsu od architektů ze společnosti INGESTA s.r.o. (vítězem výběrového řízení) navrhuje rada obce přikoupit část parcely 81/3 o rozloze 16 m<sup>2</sup>. Geometrickým plánem vznikne parcela č. 81/32. Jedná se část jímky, jejíž většina se nachází na pozemku parc.č. 81/1 a je ve vlastnictví obce. Tato jímka by se v budoucnu dala využít jako sklad posypové soli. K bodu nebyly dotazy, a proto se přistoupilo k hlasování.

Usnesení:

**12.07-1 Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku parc. Č. 81/32 k.ú. Vřesina u Bílovce – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup>, zapsaného na LV č. 1673 – od pana Martina Bzonka, Na Kopečku 175, 74285 Vřesina u Bílovce, za celkovou kupní cenu 3.700,- Kč a pověřuje Jitku Kozelkovou sjednáním znění a podpisem kupní smlouvy.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Ing. Bárta ještě vnesl dotaz, kdo zaplatí poplatek za vklad ve výši 1 tis. korun. Bylo mu sděleno, že obec.

#### **8. Volba předsedy kontrolního výboru**

Paní starostka předala slovo ing. Augustinovi, který na funkci předsedy kontrolního výboru rezignoval po té, co byl zvolen místostarostou obce. Navrhl, aby předsedou kontrolního výboru byl některý ze členů opozice. Obdobně tomu bylo i minulosti. Na výzvu předložil ing. Martiník návrh, aby se předsedou kontrolního výboru stala ing. Michaela Roubíčková. Druhý

návrh předložil ing. Lička a navrhl předsedou KV pana ing. Vladimíra Drobíka. Na dotaz pana ing. Augustina, zda funkci navržení kandidáti přijímají, odpověděla ing. Roubíčková, že ano, ale ing. Drobík funkci nepřijal. Jiné návrhy již nebyly, a proto se po přečtení návrhu usnesení hlasovalo.

#### Usnesení:

**12.8-1 Zastupitelstvo obce volí předsedou kontrolní výboru paní ing. Michaelu Roubíčkovu, Ph.d.**

Pro 13, proti 1, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

### **9. Určení místostarosty zastupujícího starostu v době jeho nepřítomnosti**

Prof. Vašínek informoval zastupitele, že je zapotřebí zvolit místostarostu, který bude v době nepřítomnosti starostky vykonávat funkci zástupce statutárního představitele. Navrhl, aby se zastupujícím místostarostou stal pan Pavel Pokorný. K bodu měl připomínku pan ing. Martiník, který odmítá pana Pokorného jako zástupce starostky a navrhuje, aby zástupcem byl ing. Augustin. Dle jeho názoru není pan Pokorný ani vhodný a ani schopný kandidát. Prof. Vašínek odpověděl, že politicky tento názor chápe, ale lidsky ne. Zastupitelé po přistoupení k hlasování.

#### Usnesení:

**12.9-1 Zastupitelstvo obce Vřesina určuje podle § 104 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, místostarostu Pavla Pokorného k zastupování starostky paní Jitky Kozelkové v době její nepřítomnosti nebo v době kdy starostka nevykonává funkci.**

Pro 7, proti 5, zdržel se 3. **Usnesení k bodu nebylo přijato.**

K projednávanému bodu se vyjádřil Mgr. Petra Kučera. Doporučil zastupitelům, aby navrhli do pozice zastupujícího statutára druhého z místostarostů a pokusili odhlasovat nové usnesení. Prof. Vašínek přečetl nový návrh usnesení, které zůstalo totožné s předchozím návrhem a změnilo se pouze jméno zastupujícího místostarosty.

**12.9-2 Zastupitelstvo obce Vřesina určuje podle § 104 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, místostarostu ing. Jiřího Augustina k zastupování starostky paní Jitky Kozelkové v době její nepřítomnosti nebo v době kdy starostka nevykonává funkci.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

### **10. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce na roky 2018 a 2019**

Bližší informace k bodu přednesl ing. Martin Lička. Obeznamil zastupitele s tím, že návrh střednědobého výhledu rozpočtu byl sestaven na dva roky a po krátkém úvodu, předal slovo paní Janě Rašíkové – účetní obce. Návrh SVR byl podle nových pravidel zveřejněn po dobu minimálně 15 dní před schválením zastupitelstvem obce. Očekávané příjmy jsou kalkulovány s využitím informací, které pro obec zpracoval ing. Tesař, očekávané běžné výdaje jsou mírně navýšeny proti roku 2017. Investiční výdaje pro rok 2018 zohledňují záměry současné rady obce. Investiční výdaje roku 2019 již bude řešit nově vzniklé zastupitelstvo, které vzejde z voleb na podzim roku 2018. Dlouhodobé závazky má obec pouze z úvěrů. Oba úvěry budou splaceny v roce 2018, což výhled rozpočtu uvádí. Střednědobý výhled rozpočtu zatím nebude vypracován na delší dobu a to z důvodu často se měnící legislativy. Výhodnější se zdá varianta, že vždy společně s návrhem rozpočtu na příští rok bude vypracován i návrh na střednědobý výhled rozpočtu na další dva roky následující po roce, na který je předkládán návrh rozpočtu.

#### Usnesení:

#### **12.10-1 Zastupitelstvo obce schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2018 a 2019 dle příloha č. 12-11-1.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **11. Stanovení výše odměn předsedy KV a nového zastupitele**

S bodem seznámila zastupitele paní starostka Jitka Kozelková. Z důvody změny na pozici předsedy kontrolního výboru a z důvodu nástupu nového člena ZO je potřeba schválit výši odměn za výkon jejich funkce. K dobu nebyla další diskuze a po přečtení návrhu usnesení se přistoupilo k hlasování.

#### Usnesení:

#### **12.11-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje s platností ode dne přijetí tohoto usnesení výši odměny za výkon funkce předsedy kontrolní výboru v maximální výši souhrnu odměn za jednotlivé funkce s tím, že příplatek podle počtu obyvatel bude vyplácen jen jednou a to dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **12.11-2 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje s platností ode dne přijetí tohoto usnesení výši odměny za výkon funkce neuvolněného zastupitele obce v maximální výši této odměny vč. příplatku podle počtu obyvatel a to podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění.**

Pro 14, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

## 12. Zastupování obce v profesní organizaci Sdružení místních samospráv

Ing. Michaela Roubíčková zopakovala, že by ráda dále vykonávala funkce, do kterých byla zvolena ještě jako starostka obce v profesní organizaci SMS ČR. Tím, že již není starostkou obce, potřebuje k setrvání ve funkcích pověření zastupitelstva obce. K bodu měl připomínku pan Pavel Pokorný, který s tímto nesouhlasí a požaduje, aby funkce vykonávala současná starostka – Jitka Kozelková. Bohužel nová paní starostka nemůže tyto funkce převzít, neboť se jedná o funkce volené. Na dotaz ještě ing. Roubíčková upřesnila, co bude její náplní práce v této organizaci a že činnost bude vykonávat do doby nových voleb do zastupitelstev obcí. Ing. Šíma přečetl návrh usnesení a přistoupilo se k hlasování.

### Usnesení:

**12.12-1 Zastupitelstvo obce Vřesina pověřuje ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D., členku zastupitelstva obce, zastupováním obce Vřesina vůči profesní organizaci Sdružení místních samospráv ČR.**

Pro 15, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## 13. Diskuze

V 19:03 hodin byl program jednání vyčerpán a prof. Vašínek se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů či hostů nějaký bod do diskuze. Připomínku měl ing. Martiník. Týkal se článku, který je zveřejněný na webových stránkách obce. Nezdála se mu informace o balastních vodách v kanalizaci a ztrátách přesahujících milión korun. Článek uveřejnil na webové stránky ing. Augustin.

## 14. Závěr

Protože další připomínky ani náměty nebyly, starostka obce v 19:07 schůzi ukončila.

Ve Vřesině dne: 17. 03. 2017

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vladimír Bárta .....

Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D. ....

.....

Jitka Kozelková, starostka

.....

Ing. Jiří Augustin, místostarosta