

Z á p i s

z 10. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 10. 6. 2020 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce v 17:00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce.

Přítomno: 12 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny
Omluveni: prof. Ing. Vladimír Vašínek, paní Libuše Kudelová
Nepřítomen : Marcel Vajda (přítomen od 17,25 hod.)

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce. Starosta vyzval zastupitele obce, aby rozhodli, zda hlasování proběhne veřejně.

Usnesení:

10-1-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Rozhodnutí bylo přijato.

V souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům a je pro jednoho občana omezena maximálně na pět minut. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 10. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Renata Kaštovská.

Usnesení:

10-2-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Renatu Kaštovskou.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Volba bylo přijata.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Nejdříve pan starosta požádal ověřovatele zápisu z minulého zasedání zastupitelstva obce pana Ing. Leoše Šímu a Ing. Tomáše Mičaníka, o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně jsou-li k němu nějaké připomínky.

Pan Ing. Leoš Šíma řekl, že zápis z minulého zasedání byl ověřen a je bez připomínek. Také pan Ing. Mičaník neměl k zápisu připomínky.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Petr Řeháček a Ing. Martin Džanaj.

Usnesení:

10-3-1 Zastupitelstvo obce volí 1. ověřovatele zápisu pana Ing. Petra Řeháčka.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Volba byla přijata.

10-3-2 Zastupitelstvo obce volí 2. ověřovatele zápisu pana Ing. Martina Džanaje.

Pro 11, proti 0, zdržel se 1. Volba byla přijata.

4. Schválení programu 10. zasedání zastupitelstva obce

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu 10. zasedání ZO
5. Schválení účetní závěrky za rok 2019, zpráva o hospodaření, FIN
6. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2019
7. Dohoda s rodinou H****, kupní smlouva na nemovitosti
8. Prodej části parcely č. 1452 v k.ú. Vřesina u Bílovce o výměře cca 85 m²
9. Zpráva KV
10. Komise/výbor pro rozvoj obce
11. Křižovatka u Hrušky – návrh postupu
12. Diskuse
 - a) Dopad vládních opatření na rozpočet obce
 - b) Studie proveditelnosti „Kulturního domu“
 - c) Pěšina na Skalku – plot na našem pozemku
 - d) Projednání připojení stávajícího chodníku k fotbalovému hřišti – pozemek parc. číslo 1141/1 k.ú. Vřesina u Bílovce
 - e) Stav domu zahrádkářů
13. Odkup pozemku od B*** Š***
14. Odkup pozemku od T*** P***
15. Závěr

Pan starosta doplnil program o dva body, které souvisejí s bodem 9. z minulého zasedání a sdělil ostatním že paní B*** Š*** a pan T*** P*** jsou ochotni prodat svůj podíl (každý 1/6) za stejnou cenu, jaká byla schválena u pana J*** H*** – částka 25 Kč/m², což činí v obou případech 4 570 Kč. Materiály obdrželi zastupitelé při prezentaci.

Poté se hlasovalo o doplnění programu o tyto dva body (bod č. 13 a bod č. 14)

Usnesení:

10-4-1 Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu č. 13 a č. 14 do programu 10. zasedání zastupitelstva obce.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Před schválením programu se pan starosta dotázal zastupitelů, zda mají návrhy na změnu nebo doplnění programu jednání.

Přihlásil se pan Mgr. Tomáš Bjaček a navrhnul, aby hlasování k bodu č. 7 probíhalo jmenovitě.

Pan starosta řekl, že až budou projednávat bod č.7, tak si to mohou zastupitelé odsouhlasit.

Poté se přistoupilo k hlasování k navrženému programu zasedání.

Usnesení:

10-4-2 Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program zasedání.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Dále pan starosta sdělil ostatním zastupitelům, že obdržel rozhodnutí o dotaci na „dopravní automobil pro JSDH“. Dotace činí 450 tis. Kč. Vysoutěžená cena je 1 027 000 Kč a ještě se očekává příspěvek z MSK.

5. Schválení účetní závěrky za rok 2019, zpráva o hospodaření, FIN

S tímto bodem programu seznámil ostatní zastupitele a občany pan starosta.

Pan starosta řekl, že zastupitelům byly předloženy účetní výkazy a dokumenty potřebné ke schválení účetní závěrky (přílohy č. 10/5/1, 10/5/2, 10/5/3, 10/5/4). Dále řekl, že obce by měly mít přiděleno 1 200 Kč na osobu, což by podpořilo ztráty rozpočtu v letošním roce.

K tomuto bodu programu nebyla diskuse a přistoupilo se k hlasování.

Usnesení:

10-5-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje účetní závěrku obce Vřesina sestavenou ke dni 31. 12. 2019.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

6. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2019

S tímto bodem programu seznámil ostatní zastupitele a občany starosta. Pan starosta řekl, že návrh závěrečného účtu obdrželi zastupitelé v materiálech pro 10. zasedání ZO (příloha 10/6/1)

K tomuto bodu neproběhla diskuse a přistoupilo se k hlasování.

Usnesení:

10-6-1 Zastupitelstvo obce vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce a závěrečným účtem obce za rok 2019 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2019 a to bez výhrad.

Pro 10, proti 0, zdržel se 2. Usnesení bylo přijato.

V 17,25 hod. se dostavil člen zastupitelstva pan Marcel Vajda.

7. Dohoda s rodinou H* a kupní smlouva na nemovitosti**

U tohoto bodu bylo navrženo, aby se hlasovalo jmenovitě.

Usnesení:

10-7-A Zastupitelstvo obce rozhodlo, aby se na 10. zasedání ZO hlasovalo k bodu č. 7 v programu jmenovitě.

Pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Pan starosta sdělil ostatním, že k tomuto bodu programu proběhla diskuse na minulém zasedání zastupitelstva obce a vyzval zastupitelé, aby se vyjádřili k tomuto tématu. Dále podotkl, že na minulém zasedání odsouhlasili zastupitelé odkup sousedního pozemku, a to od paní Š***, čímž se zcelí pozemky od Hlavní ulice až po Malou stranu a bude to území pro rozvoj obce. Pan Ing. Martin Džanaj řekl, že obec kupuje nemovitost, která je o cca 1 mil. Dražší, než je stanovena cena obvyklá v místě a čase ve znaleckých posudcích. Upozornil zastupitele, že figurují jako správci cizího majetku a nesou tak trestní a hmotnou odpovědnost. Podle zákona má obec nakupovat nemovitosti za cenu obvyklou v místě a čase. Dále řekl, že by chtěl slyšet právní názor, zdali tím, že obec koupí nemovitost mnohem dražší, než je její hodnota, neporušují zastupitelé povinnosti správce cizího majetku a nejednají tak s péčí řádného hospodáře. Opoověděl mu pan starosta, který mu řekl, že měl dotaz u kontrolních orgánů a bylo mu sděleno, že obec rozhoduje o vlastním majetku a pokud se zastupitelé dohodnou na ceně, tak to není v rozporu se zákonem. Paní Mgr. Kateřina Cilečková podotkla, že obec nejde do neuváženého rozhodnutí, a že nejsme vázáni cenou, kterou stanovil znalecký

posudek. Pan starosta dále hovořil, že je nutné, aby tato kauza byla ukončena. Dále řekl, že provozujeme 35 let nezkolaudovanou kanalizaci a má to finanční dopady na obec. Pokud se nemovitost neodkoupí, tak bude obec platit pokuty. Dále řekl, že je třeba dokončit přeložku – legitimní provoz. Paní Mgr. Naďa Kolinová sdělila ostatním, že obec může zaplatit pokutu až 2 mil, Kč. Dále řekla, že v roce 2017 hrozila obci exekuce za neplnění rozhodnutí uložené vodoprávním orgánem. Pan Pavel Pokorný podotkl, že kanalizace se řeší od roku 1964 a není jiné řešení než nemovitost odkoupit. Pan Ing. Petr Řeháček vystoupil s dotazem, zda rada obce má vyřešeny další kauzy (p. H*** – náhrada za zničené stromy a věcné břemeno – umístění kanalizace na jeho pozemku).

Pan starosta mu sdělil, že bude dále jednat s panem H***. Dále řekl, že v roce 2018 podepisoval smlouvu na modernizaci kanalizace od ul. Selská až Hlavní. Dále řekl, že projekt je zpracován a bude se žádat o dotaci.

Pan Pavel Pokorný řekl, že další kauzy nejsou.

Po diskusi se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

10-7-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje „Dohodu o narovnání“ dle přílohy 10/7/1, jejímž předmětem jsou podmínky, za kterých jsou smluvní strany ochotny podepsat kupní smlouvu dle přílohy 10/7/2 tohoto zápisu a pověřuje starostu obce podpisem této dohody.

Pro:

1. Ing. Jiří Augustin
2. Ing. Jiří Kopeň
3. Ing. Leopold Šíma
4. Pavel Pokorný
5. Michal Král
6. Mgr. Kateřina Cilečková Ph.D.
7. Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.
8. Marcel Vajda,
9. Ing. Marek Bárta, Ph.D.
10. Ing. Petr Řeháček,
11. Bc. Petr Lička

Proti:

1. Ing. Martin Džanaj, Ph.D.
2. Mgr. Tomáš Bjaček

Zdržel se: 0

Pro : 11, proti 2, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení :

10-7-2 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje „Kupní smlouvu“, jejímž předmětem jsou nemovitosti rodiny H* dle přílohy 10/7/2 tohoto zápisu a pověřuje starostu obce podpisem této kupní smlouvy.**

Pro:

1. Ing. Jiří Augustin

Proti:

1. Ing. Martin Džanaj, Ph.D.

2. Ing. Jiří Kopeň
3. Ing. Leopold Šíma
4. Pavel Pokorný
5. Michal Král
6. Mgr. Kateřina Cilečková Ph.D.
7. Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.
8. Marcel Vajda,
9. Ing. Marek Bárta, Ph.D.
10. Ing. Petr Řeháček,
11. Bc. Petr Lička

2. Mgr. Tomáš Bjaček

Zdržel se: 0

Pro : 11, proti 2, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

8. Prodej části parcely č. 1452 v k.ú. Vřesina u Bílovce o výměře cca 85 m²

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan starosta a uvedl, že pan M*** užívá tento pozemek, který je v prostoru mezi soukromými parcelami, cca 30 let. Obec pro tuto část pozemku nemá žádné využití, ponechá si však část parcely podél komunikace – viz příloha 10/8/1.

Do diskuse se přihlásil pan Petr Lička Bc., který navrhuje vyšší cenu a to min. 500,-Kč/m².

Pan Ing. Martin Džanaj řekl, že zastupitelé nejsou odhadci a apeluje, aby před každým schvalováním přesunu majetku pro obec byl v podkladech zpracován odhad ceny nemovitosti certifikovaným odhadcem nebo znalcem, aby se mohl odpovědně rozhodnout při hlasování.

Pan Pavel Pokorný podotkl, že není třeba odhad kvůli 85 m².

Pan Ing. Tomáš Mičaník souhlasil s cenou, kterou navrhnul pan Petr Lička – 500,- Kč/m².

Pan J*** M*** řekl, že pozemek užívá 30 let a že o něj pečuje.

Pan Ing. Mičaník řekl, že pokud se ve Vřesině prodávají ve Vřesině pozemky za 2 000 Kč/m², tak cena 500,- Kč je přiměřená.

Pan starosta se zeptal pana M***, zda by odkoupil pozemek za 200 Kč/m².

Pan Menšík řekl, že je ochoten odkoupit pozemek do 200 Kč/m².

Pan starosta navrhnul, aby se hlasovalo pro cenu pozemku:

1. cena 200,- Kč/m²
2. cena 500,- Kč/m²
3. cena 100,- Kč/m²

U toho bodu bylo navrženo, aby se hlasovalo jmenovitě.

Usnesení :

10-8-A Zastupitelstvo obce rozhodlo, aby se na 10. zasedání ZO hlasovalo k bodu č. 8 programu jmenovitě.

Pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

Poté proběhlo jmenovité hlasování k 1. návrhu - 200,- Kč/m²

Usnesení :

10-8-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje prodej části pozemku parc. číslo 1452 v k.ú. Vřesina u Bílovce o výměře cca 85 m² dle přílohy č. 10/8/1 panu J* M***, trvalý pobyt *****, Vřesina, a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy za cenu 200 Kč/m². Náklady na geometrické zaměření, návrh na vklad do katastru nemovitosti, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s prodejem, hradí kupující.**

Pro :

1. Mgr. Tomáš Bjaček
2. Ing. Petr Řeháček
3. Ing. Leopold Šíma
4. Ing. Jiří Kopeň

Proti :

1. Petr Lička Bc.
2. Ing. Jiří Augustin
3. Pavel Pokorný
4. Ing. Michal Král
5. Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D.
6. Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.

Zdržel se :

1. Ing. Marek Bárta, Ph.D.
2. Ing. Martin Džanaj, Ph.D.
3. Marcel Vajda

Pro 4, proti 6, zdržel se 3. Usnesení nebylo přijato.

Poté proběhlo hlasování k druhému návrhu – 500,- Kč/m²

Usnesení :

10-8-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje prodej části pozemku parc. číslo 1452 v k.ú. Vřesina u Bílovce o výměře cca 85 m² dle přílohy č. 10/8/1 panu J* M***, trvalý pobyt *****, Vřesina, a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy za cenu 500 Kč/m². Náklady na geometrické zaměření, návrh na vklad do katastru nemovitosti, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s prodejem, hradí kupující.**

Pro :

1. Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.
2. Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D.
3. Ing. Jiří Augustin
4. Ing. Michal Král
5. Petr Lička Bc.
6. Pavel Pokorný
7. Marcel Vajda

Proti : 0

Zdržel se :

1. Ing. Marek Bárta, Ph.D.
2. Ing. Martin Džanaj, Ph.D.
3. Mgr. Tomáš Bjaček
4. Ing. Jiří Kopeň
5. Ing. Leopold Šíma
6. Ing. Petr Řeháček

Pro 7, proti 0, zdržel se 6. Usnesení nebylo přijato.

Poté se hlasovalo pro třetí návrh – cena 100,- Kč/m².

Usnesení

10-8-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje prodej části pozemku parc. číslo 1452 v k.ú. Vřesina u Bílovce o výměře cca 85 m² dle přílohy č. 10/8/1 panu J* M***, trvalý pobyt *****, Vřesina, a pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy za cenu 100 Kč/m². Náklady na geometrické zaměření, návrh na vklad do katastru nemovitosti, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s prodejem, hradí kupující.**

Pro : 0

Proti :

1. Ing. Marek Bárta, Ph.D.
2. Ing. Jiří Augustin
3. Ing. Michal Král
4. Petr Lička Bc.
5. Pavel Pokorný
6. Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.
7. Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D.
8. Marcel Vajda

Zdržel se :

1. Ing. Martin Džanaj, Ph.D.
2. Mgr. Tomáš Bjaček
3. Ing. Jiří Kopeň
4. Ing. Leopold Šíma
5. Ing. Petr Řeháček

Pro 0, proti 8, zdržel se 5. Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta sdělil ostatním, že tento bod programu se bude projednávat na dalším zastupitelstvu obce.

9. Zpráva kontrolního výboru

K tomuto bodu programu vystoupil Ing. Martin Džanaj, který uvedl, že výbor došel k závěru, že u veřejné zakázky „Rekonstrukce objektu č.p. 646 ve Vřesině pro účely zdravotního střediska“ byly všechny tři firmy (THERM, STASEKO PLUS, BD STAV MORAVA) vzájemně propojeny, jak je podrobněji popsáno ve zprávě kontrolního výboru. Dále řekl, že odevzdaná

a zaplacená projektová dokumentace neodpovídala vyhlášce o dokumentaci staveb, přes to, že se k tomu projektant dokonce zavázal ve smlouvě. Dále řekl, že výběrové řízení na technický dozor investora bylo zmanipulované. Firma STEMON Holding, jež původně nevyhrála, byla jako jediná z uchazečů oslovena, aby ponížila cenovou nabídku a ta ji ponížila o 2000,- Kč, jež byla vítězná cena. Dále podotkl, že by jej zajímalo, kdo je za to z vedení obce zodpovědný.

Pan Ing. Džanaj dále hovořil ohledně kontroly plnění usnesení zastupitelstva v roce 2019.

Dále hovořil o výstavbě chodníku k fotbalovému hřišti, a to ohledně pozemku paní P***. Paní P*** nedala souhlas s dělením pozemku a nabízí pouze celý pozemek, ovšem za nepřijatelnou cenu (za cenu, kterou obdržel pan R*** Š*** za jiný pozemek v dané lokalitě).

Dále pan starosta řekl, že se bude vyjadřovat k druhé části zápisu kontrolního výboru, a to po volbách v roce 2018.

Pan Ing. Martin Džanaj vystoupil s dotazem: „Proč nebyla se zhotovitelem nemovitost zkontrolována, jestli souhlasí s projektovou dokumentací, jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci výběrového řízení?“.

Starosta řekl, že to se jedná o minulé volební období a řekl, že vedení obce převzalo rozestavěnou stavbu, kdy bylo uhrazeno asi 7 mil. Kč na konci roku 2018. Dále řekl, že bylo zřejmé, že tam jsou vady v projektové dokumentaci. Dále pan starosta podotkl, že je rád, že se stavba dokončila a slouží občanům a už se nikdo nebude ptát kolik stavba nakonec stála.

Pan starosta dále podotkl, že pokud se bude zabývat opatřeními uvedených ve zprávě kontrolního výboru, nebude mít čas na další úkoly.

Pan Pavel Pokorný i paní Mgr. Cilečková nesouhlasí s tím, že by byla výběrová řízení zmanipulována. Také pan Petr Lička řekl, že nejsou konkrétní důkazy. Pan Ing. Jiří Augustin řekl, že byla široká komise a dvoukolové řízení. Pan Ing. Leopold Šíma vystoupil s tím, že také psal zápisy a podle něj je důležité psát fakta a pokud má pan Ing. Džanaj pochybnosti, tak ať podá trestní oznámení.

Pan starosta podotkl, že na všechny akce, které se realizují v obci nemůže mít starosta kvalifikaci.

Pan Mgr. Petr Kučera hovořil ohledně znaleckého posudku na vady projektu a s tím související škody, jež vznikly obci a podotkl, že to není levná záležitost (25 – 50 tis. Kč). Dále řekl, pokud se rozhodne zastupitelstvo obce pro vypracování znaleckého posudku, tak osloví prof. K***. Ing. Džanaj konstatoval, že je to již více než rok, kde bylo schváleno usnesení, konkrétně 4-15-1 ze dne 17.4.2019, že má rada objednat rada znalecký posudek na vady projektu a vzniklé škody a zeptal se, proč nebylo radou naplněno usnesení zastupitelstva.

Pan Ing. Petr Řeháček řekl, že tuto problematiku jsme řešili už před rokem a je třeba se rozhodnout, zda nechat vypracovat znalecký posudek.

Do diskuse se přihlásil pan starosta, který navrhnul revokovat usnesení zastupitelstva obce č. 4-15-1 ze 4. zasedání zastupitelstva obce ze dne 17. 4. 2019, které uložilo radě obce objednat znalecký posudek.

Poté se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

10-9-1 Zastupitelstvo obce Vřesina ruší usnesení č. 4-15-1 ze 4. zasedání zastupitelstva obce Vřesina ze dne 17. 4. 2019 v tomto znění:

4-15-1 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zadat zpracování znaleckého posudku, jehož účelem bude zjištění, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s platnou právní úpravou a v případě, že obsahuje vady nebo nedodělky, pak vyčíslení vzniklých škod.

Pro 8, proti 1, zdržel se 4. Usnesení bylo přijato.

Po hlasování se přihlásil do diskuse pan Ing. P*** N*** s dotazem, zda má zápis z KV návrh na opatření a pokud má, tak ať se hlasuje.

Pan Ing. Martin Džanaj navrhnul, ať se hlasuje o doporučených opatřeních. Pan starosta uvedl, že se nejedná o opatření, ale o 10 otázek (zápis KV č.3 ze dne 29. 2. 2020).

Po diskusi se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

10-9-2 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce realizovat doporučená opatření uvedená v zápise kontrolního výboru č. 3 ze dne 29. 2. 2020.

Pro 1, proti 8, zdržel se 4. Usnesení nebylo přijato.

10. Komise/výbor pro rozvoj obce

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan starosta, který řekl, že v minulých volebních obdobích v obci pracovala „komise pro rozvoj obce“. V tomto volebním období žádná komise nebyla jmenována. Dále řekl, že plán rozvoje máme, ale končí, dále řekl, že Ing. Tomáš Mičaník precizně zpracoval vyhodnocení aktuálního plánu rozvoje. Pan starosta se také zmínil o tom, že je zřízena komise investiční a stavební. Dále navrhuje, aby zastupitelstvo uložilo radě obce zřídit komisi pro rozvoj obce.

Pan Ing. Tomáš Mičaník řekl, že současný program rozvoje obce končí v tomto roce a nový by měl být od roku 2021.

Ke zřízení výboru nebo komise pro přípravu programu rozvoje obce pan Ing. Petr Nedělník zdůraznil, že se jedná o zásadní dokument obce v pravomoci zastupitelstva, a proto by bylo vhodné pro jeho přípravu ustavit výbor, nikoliv komisi už kvůli širší možnosti diskuze. To, že se zastupitelstvo svou nečinností v této problematice v minulých letech dostalo do časové nouze je jiná, ale řešitelná věc, neboť půlroční doba na přípravu je schůdná, pokud ZO na tomto zasedání zvolí předsedu a členy. Usnesení zastupitelstva obce, které ukládá radě obce, aby ustavilo komisi pro přípravu rozvoje obce je nezákonné – ustavení komisí je ve výhradním právu rady obce a zastupitelstvo to nemůže ukládat – snad jen jako doporučení.

Pan Ing. Jiří Augustin podotkl, že pokud bude výbor, tak se musí zvolit předseda.

Pan Petr Lička, Bc. Řekl, že komise může začít pracovat dříve než výbor.

Do diskuse přihlásil pan Ing. Tomáš Mičaník a řekl, že v závěru roku bývá hodně práce a chtěl začít pracovat o prázdninách a podotkl, že by měla být zřízena komise.

Po diskusi se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

10-10-1 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zřídit komisi pro rozvoj obce.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

11. Křižovatka u Hrušky – návrh postupu

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan starosta, který řekl, že od roku 2010 usiluje o řešení křižovatky. Jedná se o křížení krajských komunikací III. třídy (ulice Mešnická, Hlavní a Osvobození) s místní komunikací Zahrádkářská. V roce 2014 na podzim byl téměř hotov projekt na stavbu okružní křižovatky, avšak nedošlo k dokončení projektu, protože se změnilly podmínky provozovatele autobusové dopravy a projekt se přepracovával na větší poloměr okružní křižovatky. V době, kdy probíhala výstavba prodejny Hruška, byly nabídky na odkup restaurace Na Růžku, avšak restaurace nebyla na prodej.

Hlavním požadavkem byla možnost odbočování doleva na parkoviště před obchodem při výjezdu z křižovatky (okružní křižovatka).

Kromě projektu na okružní křižovatku existoval už také návrh na řešení křižovatky neokružní. Součástí tohoto řešení byly rovněž odbočovací pruhy pro vjezd na parkoviště a také výjezd.

S tímto řešením nesouhlasila Policie České republiky kvůli vysoké hustotě provozu.

Otevřením silnice 1/11 v prosinci 2019 se změnila hustota dopravy a obec obdržela kladné stanovisko PČR k úpravě křižovatky (příloha 10/11/1). Návrh řešení neokružní křižovatky – příloha č. 10-11-2. Pan Ing. Tomáš Mičaník měl dotaz, zda při odbočení u ulice Mešnické na Zahrádkářskou se může spoléhat nejen na zrcadlo, ale i na přímý vizuální kontakt.

Pan starosta řekl, že zatím je to návrh řešení a dále se musí jednat s Krajským úřadem o financování a zpracování projektu. Dále řekl, že je důležité, že tam budou odbočovací pruhy k prodejně Hruška. Paní Mgr. Kateřinu Cilečkovou zajímalo, zda stále platí, že restaurace Na Růžku není na prodej. Pan starosta potvrdil, že restaurace není na prodej. Po diskusi se přistoupilo k hlasování.

Usnesení :

10-11-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje ideový záměr na modernizaci křižovatky ulic Mešnická, Hlavní a Osvobození) s místní komunikací Zahrádkářská neokružní křižovatkou dle přílohy č. 10/11/1 a pověřuje starostu obce jednat ve věci záměru modernizace křižovatky s Moravskoslezským krajem, správou silnic a dalšími dotčenými institucemi, včetně zadávání zpracování materiálů nutných pro získání potřebných vyjádření a stanovisek a sjednání podmínek případného spolufinancování.

Pro 12, proti 1, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

12. Diskuse

- a) Dopad vládních opatření na rozpočet obce
- b) Studie proveditelnosti „Kulturního domu“
- c) Pěšina na Skalku – plot na našem pozemku

- d) Projednání připojení stávajícího chodníku k fotbalovému hřišti – pozemek parc. číslo 1141/1 k.ú. Vřesina u Bílovce**
e) Stav domu zahrádkářů

S tímto bodem programu seznámil ostatní starosta obce. Ohledně dopadu vládních opatření na rozpočet obce řekl, že letos budou nižší příjmy, dále že obec dostane od státu 1.200,- Kč na osobu na podporu financování letošního roku (asi 3 600 000 Kč). Dále sdělil ostatním, že v loňském roce byl uloženo na termínovaný vklad 15 mil. Kč., takže je finanční rezerva.

Pan Mgr. Tomáš Bjaček měl dotaz ohledně pěšiny na Skalku (parc.č. 1759/4). Odpověděl mu pan Petr Lička, Bc., který řekl, že byl zaslán dopis panu D***, který má do 30. 6. 2020 se vyjádřit (dočasný zábor). Pan starosta podotkl, že cesta, která je předmětem sporu nikam nevede a končí o 94 m dále a ze všech stran jsou pozemky Skalka family s.r.o. (kdysi to byla černá skládka).

Pan Ing. P*** N*** vystoupil ohledně rozpočtu obce a zdůraznil, že by se zastupitelstvo obce mělo zabývat sestavením rozpočtu (vyrovnaný rozpočet).

Pan starosta řekl, že finanční rezerva je zachována. Dále ohledně velkých investic pan starosta podotkl, že u kanalizace je šance získat dotaci 55 % z Ministerstva zemědělství.

Pan Mgr. Tomáš Bjaček měl dotaz ohledně objektu bývalé dolní jednoty. Pan starosta řekl, že vlastníkem objektu je vřesinský občan. Dále ohledně chodníku u bývalého objektu spodní Jednoty starosta uvedl, že chodník je sice na jejich pozemku, ale je uveden v pasportu komunikací. Dále řekl, že Státní fond dopravní infrastruktury podporuje všechny liniové stavby podél komunikací, pokud navazují na nějakou komunikaci. Pan starosta řekl, že by bylo vhodné se sejít s novým majitelem objektu a dohodnout se ohledně chodníku. Dále se diskutovalo ohledně stavu domu zahrádkářů. Pan starosta uvedl, že, před 14 dny mu paní uklízečka sdělila, že se rozšiřují trhliny v podlaze. Z tohoto důvodu si pozval statika a bylo zjištěno, že z důvodu, že nebyl objekt dále vytápěn, došlo k rozšíření mezer. Pan starosta dále uvedl, že došlo u Domu zahrádkářů ke změně odtokových podmínek, protože vlastník pozemku nad domem zahrádkářů vykopal odvodňovací strouhu a přitom porušil meliorace (prověří pan Pavel Závada). Pan Pavel Pokorný uvedl, že v domě zahrádkářů byla provedena rekonstrukce toalet. Pana Marcela Vajdu zajímalo, zda jsou dodělány omítky ve sklepech. Pan starosta řekl, že nejsou dodělány. Dále pan starosta uvedl, že statik doporučuje provést sondu do podlahy u nepodsklepené části objektu, zda tam nejsou dutiny. Pak by se navrhly opatření. Ke studii proveditelnosti kulturního domu pan starosta uvedl, že chce uspořádat s panem Ing. Diehelem pracovní schůzku. Dále uvedl, že se pan Ing. Diehel omluvil z dnešního zasedání. Pan starosta řekl, že ve studii proveditelnosti jsou zapracovány všechny požadavky, které byly navrženy na minulém zasedání zastupitelstva obce. Pana Ing. Tomáše Mičaníka zajímalo, zda bude třetí lékař ve zdravotním středisku. Pan Ing. Jiří Augustin řekl, že oslovili lékařku z Ostravy-Plesné, ale bohužel to nevyšlo. Dále pan starosta podotkl, že pokud se neobsadí vybudované prostory třetím lékařem, tak potom bude nabídnuto pro rehabilitační služby. Dále řekl, že zdravotní pojišťovny nechtějí financovat některé lékařské praxe. Pan Ing. Tomáš Mičaník navrhnul dát záměr pronájmu na vřesinský web. Do diskuse se přihlásil pan Ing. Martin Lička, který navrhnul ohledně prodeje pozemku vypracovat směrnici. Pan starosta řekl, že pan M*** se sám přihlásil ke koupi pozemku a byl ochoten pozemek odkoupit za cenu 200,- Kč/m² a dále uvedl, že uvedený pozemek není stavební parcelou. Pan Petr Lička podotkl, že pokud pan M*** pozemek neodkoupí, pak bude platit nájem. Pan starosta podotkl, že takových pozemků je

v obci hodně a pokud se tímto chce pan Petr Lička zabývat, tak mu tento úkol může zadat. Pan Petr Lička řekl, že starosta má pověřit tímto úkolem pana Pavla Závadu.

13. Návrh na zakoupení 1/6 podílu na pozemku 2096/70 v k.ú. Vřesina u Bílovce od paní B* Š***, trvalý pobyt *****, Vřesina**

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan starosta, který řekl pozemek je součástí bývalé skládky. Rada obce plánuje rekultivaci území na pozemku sousedním – p.č. 2096/74, který je majetkem obce. Vlastník projevil ochotu svůj podíl prodat na cenu 25 Kč/m². Při výměře 1096 m² činí celková částka 27 400 Kč, z toho 1/6 činí cca 4 570,- Kč.

K tomuto bodu neproběhla diskuse a přistoupilo se k hlasování.

Usnesení :

10-13-1 Zastupitelstvo obce schvaluje odkoupení 1/6 podílu pozemku parc. č. 2096/70 v k.ú. Vřesina u Bílovce za částku 4 570 Kč od paní B* Š***, trvalý pobyt *****, Vřesina. Náklady na vklad do katastru ponese obec.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení :

10-13-2 Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy na odkoupení 1/6 podílu pozemku parc. č. 2096/70 v k. ú. Vřesina u Bílovce za částku 4 570 Kč od paní B* Š***, trvalý pobyt *****, Vřesina.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

14. Návrh na zakoupení 1/6 podílu na pozemku 2096/70 v k.ú. Vřesina u Bílovce od Pana T* P***, trvalý pobyt *****, Vřesina**

S tímto bodem programu seznámil ostatní pan starosta a řekl, že předmětný pozemek je součástí bývalé skládky. Rada obce plánuje rekultivaci území na pozemku sousedním – 2096/74, který je majetkem obce. Bylo by vhodné zařadit do tohoto projektu i předmětný pozemek p.č. 2096/70. Vlastník projevil ochotu svůj podíl prodat za cenu 25 Kč/m². Při výměře 1096 m² činí celková částka 27 400 Kč, z toho 1/6 činí cca 4 570 Kč.

K tomuto bodu nebyla diskuse a přistoupilo se k hlasování.

Usnesení :

10-14-1 Zastupitelstvo obce schvaluje odkoupení 1/6 podílu pozemku parc. č. 2096/70 v k.ú. Vřesina u Bílovce za částku 4 570 Kč od pana T* P***, trvalý pobyt *****, Vřesina. Náklady na vklad do katastru ponese obec.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení :

10-14-2 Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy na odkoupení 1/6 podílu pozemku parc. Č. 2096/70 v k. ú. Vřesina u Bílovce za částku 4 570 Kč od pana T* P***, trvalý pobyt ***** , Vřesina.**

Pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

15. Závěr

Zasedání bylo ukončeno v 20,20 hodin.

Ve Vřesině, dne 24. 6. 2020

Ověřovatelé zápisu :

Ing. Petr Řeháček

Ing. Martin Džanaj, Ph.D.

Ing. Jiří Kopeň, starosta

Pavel Pokorný, místostarosta