

Z á p i s

z 11. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 23. září 2020 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Ing. Jiřím Kopeněm v 17:04 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 11 členů zastupitelstva obce.

Přítomno: 11 členů zastupitelstva obce

Omluveni: Ing. Martin Džanaj, Marcel Vajda

Neomluveni: 0

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájil ho starosta obce pan Ing. Jiří Kopeň. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Dal hlasovat o způsobu hlasování, zda veřejně nebo tajně. Na dotaz starosty, kdo z členů ZO souhlasí s hlasováním veřejným, hlasovalo všech 11 zastupitelů.

Usnesení:

Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Pro 11, proti 0, zdržel se 0

Dále starosta obce informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem č. 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 11. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh starosty obce pověřena pracovnice obecního úřadu paní Iveta Bártová, DiS.

Usnesení:

3-2-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Ivetu Bártovou, DiS.

Pro 11, proti 0, zdržel se 0.

17:07 – dostavil se Ing. Marek Bárta, přítomno 12 členů zastupitelstva obce

3. Určení ověřovatelů zápisu

Starosta obce vyzval zastupitele, aby podávali návrhy na ověřovatele zápisu. Současně se zeptal ověřovatelů z minulého zasedání ZO, zda byl zápis řádně ověřen, Ing. Petr Řeháček, ani Ing. Martin Džanaj nebyli v tu chvíli přítomni.

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi Ing. Tomáš Mičaník a Mgr. Kateřina Cilečková. O každém z navržených kandidátů se samostatně hlasovalo.

Usnesení:

11-3-1 Zastupitelstvo obce volí prvním ověřovatelem zápisu Ing. Tomáše Mičaníka.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení:

11-3-2 Zastupitelstvo obce volí druhým ověřovatelem zápisu Mgr. Kateřinu Cilečkovou.

Pro 11, proti 0, zdržel se 1.

Starosta ještě zopakoval jména zvolených ověřovatelů zápisu a pokračoval přečtením navrženého programu jednání.

4. Schválení programu 11. zasedání ZO

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele

3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu 11. zasedání ZO
5. Informace o činnosti vedení obce
6. Stavba nové pěšiny na hřiště včetně nové lávky přes Porubku, seznámení se záměrem
7. Odkup pozemků pro stavbu pěšiny – paní M*** M***
8. Odkup pozemků pro stavbu pěšiny – rozděleno dle geometrického plánu
 - a. pan Z*** H*** – p. číslo 1131/5, cca 110 m²;
 - b. Ing. J*** K*** (1/2), J*** K*** (1/2)– 1131/6, cca 220 m²;
 - c. paní N*** B***, p. číslo 1131/8, cca 650 m²;
9. Darovací smlouva na pozemek pod místní komunikací ul. Zahradní, p. č. 1559, 479 m², ostatní plocha, SJM D*** H*** a Z*** H*** (1/2 + D*** H*** 1/2).
10. Odkup garáže na ulici Nádražní, majitel Ing. M*** F***, bytem*****, pozemek parc. č. 693/8 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m, součástí je stavba bez č.p./e.č., garáž
11. Křižovatka OV/K/43 (Na Růžku) - rámcová trojstranná smlouva mezi MSK, obcí Vřesina a firmou SEMPRONEMO, s.r.o. – součinnost a dělba nákladů na při realizaci stavby křižovatky
12. Rozpočtové opatření č. 6
13. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy darovací – Moravskoslezský kraj – 2125/1, 2125/10 – chodník kolem silnice III/4692 – pozemek pod chodníkem na Porubu.
14. Setrvání v MAS Opavsko
15. Program rozvoje obce – Ing. Mičaník, návrh programových cílů
16. Zrušení omezení úhrady zálohových faktur
17. Zpráva FV
18. Zpráva KV
19. Diskuse k rybníku v Oši
20. Závěr

Současně informoval, že těsně před zastupitelstvem se dostavil pan H***, který chtěl obci původně darovat pozemek pod místní komunikací viz. bod 9, s tím, že by ho chtěl prodat.

Starosta se zeptal zastupitelů, jestli nemají návrh na zařazení bodu do stávajícího programu nebo na jeho změnu. Zastupitelé neměli k předloženému programu připomínky ani doplnění, starosta nechal hlasovat o navrženém programu zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.

Pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Tímto byly všechny úvodní body a formality splněny a zastupitelstvo obce začalo s projednáním jednotlivých bodů programu.

5. Informace o činnosti vedení obce

Slova se ujal starosta obce. Většina informací se týkala hluku ze silnice 1/11 Prodloužené Rudné. Minulý týden ve středu proběhlo jednání se zástupcem z KHS panem Kalužou. Ten informoval o tom, že proběhlo měření před prázdninami v 6/2020 u pana D*** a výsledky byly vyhovující, tudíž jim nebrání nic v tom, aby se mohla silnice zkolaudovat. Obec se bránila tím, že o žádném měření nevěděla. Výsledkem jednání bylo, že KHS objedná nové „kontrolní“ měření na více místech v obci. Dřívější měření proběhlo pouze na dvou místech ve Vřesině. Krajský úřad dal příslib, že provede referenční měření. Vybrala se nemovitost těch lidí, kteří se cítili asi nejvíce postižení. Měření zde provede přímo KHS u akreditované laboratoře v Ostravě, a to na své náklady. Současně proběhne měření, které uhradí obec Vřesina na své vlastní náklady na těch stejných místech. Jedno měření proběhne na stejném místě jako vloni, druhé u pana L*** a další měření na náklady KHS u manželů D***. Starosta je přesvědčen o korektním jednání a spoluprací s KHS. Poslední možností by bylo napadení žalobou u soudu, že se ve Vřesině zhoršilo životní prostředí v obci. Během roku 2017 proběhlo veřejné jednání aktualizace projektu, ale netuší, zda tam někdo z vedení obce byl. Nikdo netušil, že bude tak velký hluk. Chtěl by najmout odborníky v oboru stavební akustiky, kteří tomu rozumí. Naším cílem, a to bez ohledu na měření je rovněž omezení hluku, které vydávají zejména dilatační spáry (bylo provedeno méně nákladné technické řešení takové dilatačních spár, které dostatečně nepohlcují zvuk; ten přímo směřuje pod těleso mostovky, které je u země vydlážděno).

Prof. Vašínek jednal na VŠB s kolegou, který se zabývá vibracemi, ale netroufá si, protože se netýká přímo jeho problematiky. VŠB je současně znaleckým ústavem. Doporučení je takové, aby se obec obrátila oficiálním dopisem na zpracování znaleckého posudku na již provedenou stavbu.

Kolaudační řízení neprobíhá, sesunul se kus svahu, starosta obce by chtěl toho využít a stát se účastníkem řízení. Mohlo by se stát, že se kolaudační řízení ani nezačíná a vydá se přímo kolaudační souhlas. Mgr. Kučera doplňuje, že účastníkem řízení se může stát ten, jehož práva by mohla být dotčena. Budou usilovat o to, aby se obec stala účastníkem řízení.

Starosta obdržel podpisové archy s podpisy občanů proti hluku ze silnice 1/11 a domnívá se, že jsou 3 instituce, které by mohly na petici občanů brát zřetel. Jedná se o ŘSD, KHS a Krajský úřad. Pořídí kopie podpisů, které předá příslušným institucím. Podpisů je přibližně 350.

Občan Vřesiny pan Staněk upozorňuje na to, že již před týdnem si problematiky všimla i média (viz vstup starosty Vřesiny k hluku z prodloužené Rudné). Doufá, že petice, která vznikla, k něčemu bude, ale bez podpory obce by to byla zbytečná práce. Obec by měla petici podpořit. Vrací se zpět do minulosti a připomíná, že jsme již kdysi účastníky řízení byli, ale ničeho jsme nevyužili. Myslí si, že byly špatně vyjednány smlouvy, měly být lepší podmínky.

Starosta vidí stavbu jako odbytou. Mohlo se vyřešit jinak žulová dlažba-travnatý povrch, betonové pilíře, vše se odráží.

Občan Vřesiny pan Ing. Šimáček doufal, že dostavba cesty ulehčí provozu ve Vřesině, myslí si, že naopak. Auta jezdí nepřetržitě. Do budoucna by se měl vybudovat např. zpomalovací semafor, který je v Klimkovicích.

Starosta připomíná, že v letech 2011-12 dostali 3 sliby, prvním slibem byla oprava mezi Porubou a Vřesinou, druhý slibem bylo, že po otevření 1/11 proběhne úprava značení pro omezení těžké dopravy. Tento slib dodržen nebyl. Odvolávali se na novelu silničního zákona, která ve finále neprošla – byl tam zakomponován bod, což byl obecný zákaz pro kamionovou tranzitní přepravu sjíždět na komunikace 2. a 3. tříd. Dle statistik vyhodnotili, že zde jezdí méně nákladních aut. Měl za to, že je zde menší provoz od otevření silnice 1/11. Třetím slibem byla modernizace křižovatky Na Růžku. Na předešlém zastupitelstvu si zastupitelé odhlasovali, že nebudou usilovat o kruhový objezd. Nakonec platí varianta klasické „průsečné“ neokružní křižovatky, která je s ohledem na nutnost setrvání objektu „Na Růžku“ technicky realizovatelná. KÚ 3. 9. 2020 schválil v rozpočtu na příští rok finance na její výstavbu. Projekt se realizuje. Současně se obnoví povrch krajské komunikace od ulice Mešnické, Osvobození, až po Krásné pole. Proběhne současně s modernizací křižovatky – kruhového objezdu u restaurace „U Strakošů“.

Pan Fučík se dotazuje na možnost použití asfaltu s nízkou hlučností. Starosta obce odpověděl, že se to zatím neprojednávalo, bavili se pouze o časové koordinaci. Projekt na jednu, ani na druhou akci zatím není hotov, probíhá. Pokusí se něco takového vyjednat, alespoň v prostoru zástavby. Dle pana Staňka je nízko hlučný asfalt běžná věc, důležité je to vyjednat.

Pan Staněk měl dotaz k hluku, mimo stavbu. Zda se nechce obec zamyslet nad vyhláškou proti hluku. Poukazuje na některé občany, kteří nedodrží nedělní klid. Starosta oponuje tím, že by to mělo být na slušnosti každého z nás. Pokud by byla vyhláška a někdo ji porušoval, byl by nucen obecní strážník situaci řešit a nedělali by prakticky nic jiného, např. volný pohyb psů, parkování. Lidé nejsou schopni dodržovat ani zákon, natož vyhlášku.

Občana pana Martiníka zajímá, jak bude vypadat křižovatka u Hrušky. Starosta obce odpovídá, že podstata úpravy spočívá v tom, že firma SEMPRONEMO uvolní pozemek, aby mohl vzniknout odbočovací pruh, čímž vzniknou dva jízdní pruhy, jeden rovně a druhý bude odbočovací k prodejně Hruška. Z výjezdu parkoviště před Hruškou bude možnost odbočení dolů směrem ke kostelu, ale i nahoru. Výškové nerovnosti by neměly vzniknout. Vše by mělo být uděláno pro vyšší bezpečnost, jak pro chodce, tak pro řidiče. Na projektu se pracuje.

Další věc, která probíhá, je oprava v hasičské zbrojnici. Demontují se staré schody, bude probíhat instalace nových. Byly udělány statické posudky. Nosnost podlahy sálu nad hasičskou zdrojnicí je velmi špatná, která neodpovídá normám, je nyní 100 kg/m², měla by podle normy být 500 kg/m². Měla by proběhnout oprava stropu (z hasičské zdrojnice). Poté by měla následovat úprava sálu. Aktuálně běží projekt na rozšíření kanalizace podél ulice Malá Strana.

Právě se dělá projekt chodníku na Potůčku, bude docíleno kvalitního povrchu, současně se vyřeší vytékání vody. Stejně tak je v řešení další chodník, který vede ke zdravotnímu středisku z ulice Hlavní. Jakmile se dokončí první projekt na chodník, bude zahájen projekt na další. Taktéž schůdný obtížně. Jinak už je platné stavební povolení na chodník z Vřesiny směrem na Ostravu. SFDI vyhlásil další termín na dotaci, projekt je udělán tak, abychom splnili parametry pro získání podpory, která je ve výši 80%. Pokud vše dopadne, v příštím roce bychom mohli chodník realizovat.

Dále se uvolnily peníze na dětská hřiště. Delší dobu je dlouhodobý záměr na vybudování hřiště na pozemku DTJ na ulici Plzeňská, kde se postaví menší hřiště. Stávající dětské hřiště u Opusty bude zrekonstruováno kompletně.

Starosta zmínil, že proběhla kontrola z krajského úřadu na hospodaření obce, vše dopadlo výborně. Sděluje, že dostal ze stavebního úřadu z Bílovce definitivní rozhodnutí ohledně v minulosti provedených terénních úprav na bývalém pozemku H***, které nabylo právní moci. Terénní úpravy tedy nemusíme odstraňovat.

Bc. Petr Lička doplňuje, že bude probíhat protierozní opatření na ulici Vřesové. Docházelo tam k zaplavování sklepů, zahrad a ničení majetku. V měsíci říjnu a listopadu bude provedeno protierozní opatření. Opatření by mělo být v celé délce ulice Vřesové. Pan Pavel Pokorný doplňuje, že probíhá projekt na kolumbárium na místním hřbitově. V příštím roce by mělo vzniknout kolumbárium pro 96 urnových míst, což je dostačující asi tak na 25 let. V současné době se provádí ozvučení smuteční síně, které by se mělo vylepšit.

6. Stavba nové pěšiny na hřiště včetně nové lávky přes Porubku, seznámení se záměrem

Několik let bylo snahou získat pozemky, aby mohl být vybudován chodník podél ulice Osvobození na hřiště, kde je opravdu problém přejít bezpečně vozovku. Starosta se ujal myšlenky, že by se mohla postavit lávka přes Porubku. Společně proběhla schůzka na místě samém. Dostali souhlas s umístěním mostu. Provedl jednání s vlastníky pozemků, vše zaměřeno, odděleno, přichystáno. Pokud se schválí, nebrání nic tomu, aby se začalo s budováním. Pěšina by vedla až do prostoru sportovního areálu. Záležitost projednána na krajském úřadě, stavebním úřadě, Povodí Odry, s. p. Pokud to bude pěšina opravdu jen pro pěší a cyklisty, překážky nám nebudou kladeny. Starosta připravil dva návrhy usnesení, na které navazují usnesení o odkupu pozemku. Prof. Vašínek by byl rád, aby už to bylo. Ing. Petr Řeháček připomíná, že se jedná o záležitost, která se řeší více jak 15 let. Kdysi děti jezdily tramvají, dneska je vozí rodiče, myslí si, že za několik let tak budou jezdit všichni. Spočítal si, že je o několik metrů delší než cesta podél komunikace, donutíme děti a lidi chodit pěšinkou? Pokud bude spíchat na tramvaj, opět poběží kratší cestou. Je nějaká šance je přinutit? Starosta sděluje, že bude prioritou bezpečnější přechod, který tam vznikne. Pan Pokorný doplňuje, že tuto situaci neovlivníme, jako příklad uvedl vyšlapaný chodník za knihovnou. Děláme to kvůli bezpečnosti. Pěšina bude vybudována nejen pro děti, které jdou na trénink, ale pro rodiče, maminky s dětma, prarodiče a další občany. Náklady na samotnou pěšinu by neměly být velké. Ing. Řeháčka zajímala zimní údržba – byla by v kompetenci obce. Lávka má být řešena bez zpevnění břehu, tudíž by se zde peníze neinvestovaly.

Ing. Šimáček předložil alternativu protáhnutí chodníku podél tratě až k parkovišti na hřiště, ale po projednání s DPO. Pan Pavel Pokorný doplňuje, že přechody mají přesně stanovené parametry. Pan Fučík doporučuje kratší cestu. Pan Ing. Mičaník navrhl posunout tramvajovou zastávku, ale není to tak jednoduché, záleželo by na DPO. Ing. Šíma vznesl dotaz, kolik by to mělo stát. Jde o porovnání, aby to ve finále nebo dražší, než pozemek od paní P***. Jak dalece jsou jednání? Nesnese to odklad? Abychom se pak nedivili, kolik to bude stát. Starosta odpovídá, že odložit to není problém, ale dodnes se nikdo k tomu nevyjádřil. Cenu lávky opravdu nezná. Ing. Šímovi se nápad jinak líbí, bude to bezpečné a dá se dojít i jinam. Starosta popisuje pozemek, kde by byl chodník umístěn, jsou tam náletové dřeviny, kopřivy, houští. Pozemky se vyčistí, zplanýrují – prostředí se zkulturní, vznikne tak další pěkné místo obce. Pan Pavel Pokorný doplňuje starostu tak, že opravdu mají zájem pěšinu vybudovat. Mgr. Cilečková souhlasí s panem Ing. Šímou, chybí cenové vyjádření. Nebylo by vhodnější posunout na další zastupitelstvo, abychom věděli, o jaké ceně mluvíme? Starosta zdůrazňuje, že ale potom nemůže garantovat cenu majitelů pozemků. Občan pan Fučík se dotazuje, na čem ztroskotala jednání s paní P***. Odpovídá pan Pokorný, že tam nedošlo k dohodě, co se týkalo ceny. Ztroskotalo to na tzv. „gentlemanské dohodě“ která nebyla dodržena, spory jsou již z minulých let. Smlouva o smlouvě budoucí s paní P***, stvrzující prodej části jejího pozemku pro chodníkové těleso sepsána nebyla. Mgr. Cilečková sděluje, že smlouvy se dají nějakým způsobem nastavit. Starosta porovnává pozemky pana Š*** a paní P***. Pozemek pana Š*** zaplaven nebude, je to i potenciální stavební pozemek, z louky paní P*** by se stavební parcela udělat nedala. Investovat do pozemků je výhodné, hlavně proto, pokud chceme ve Vřesině něco stavět. Ing. Šíma doplňuje, že to byla jedna z možností pro postavení haly, protože je to stavební pozemek. Ing. Mičaník se zapojuje do diskuze, přidaná hodnota pozemku pana Š*** je ta, že je to stavební parcela. Druhá varianta pana Š*** byla směna části pozemku na chodník za pozemek přiléhající k zahrádkářské osadě. Tím by mohlo hrozit, že by se odboural přístup do zahrádkářské oblasti. Ing. Bárta navrhl, jestli se nemůže pracovat se dvěma variantami, jak se zpevněnou plochou podél tramvajové tratě, tak s lávkou. Prof. Vašínek doplňuje, že chodníky musí splňovat nějaká kritéria, bez výjimek. Bavme se o usneseních, pověřme starostu, rozvažme mu ruce, aby mohl jednat. Problém, který se řeší několik let, konečně by se mohlo vyřešit, nedopustme, aby se natáhlo opět na několik let.

Usnesení:

11-6-1 Zastupitelstvo obce schvaluje záměr výstavby pěší komunikace do sportovního areálu U Opusty včetně vybudování nové lávky přes Porubku v prostoru říčního kilometru 8,85 a s využitím pozemků p. číslo 1140/3, 1140/34 a parcely 1131/15 dle přílohy 11/6/3.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Usnesení:

11-6-2 Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně, aby podnikl veškeré potřebné kroky ve věci záměru vybudování nové pěší komunikace do sportovního areálu U Opusty s využitím nové lávky přes Porubku s cílem připravit záměr k realizaci.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

7. Odkup pozemku pro stavbu pěšiny – paní M* M*** – celý pozemek**

Starosta neví, zda má cenu bod projednávat, netrvá na dnešním schválení. Později nemusí platit podmínky prodeje. Pavel Pokorný doplňuje, že paní M*** je 75 let, potom nemusí být možnost se domluvit. Přešlo se k hlasování.

Usnesení:

11-7-1 Zastupitelstvo obce Vřesina:

- a) **schvaluje kupní smlouvu dle přílohy 11/7/2 na pozemek parc. číslo 1131/7, trvalý travní porost, v k.ú. Vřesina u Bílovce, o celkové výměře 53 m² dle přílohy č. 11/7/1, od paní M*** M***, trvalý pobyt *****, za částku 250 Kč/m², kde cena je stanovena dohodou a činí 13 250 Kč. Náklady na geometrické zaměření, návrh na vklad do katastru nemovitosti, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s prodejem, hradí kupující;**
- b) **pověřuje starostu obce podpisem kupní smlouvy**

Pro 9, proti 3, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato

8. Odkup pozemků pro stavbu pěšiny – rozděleno dle geometrického plánu

Starosta přečetl přímo usnesení.

Usnesení:

11-8-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje kupní smlouvu dle přílohy 11/8/2 mezi obcí Vřesina jako kupující a prodávajícími:

- **Z*** H***, r. č. ***, trvale bytem ***,**
- **J*** K***, r. č. ***, trvale bytem ***,**
- **Ing. J*** K***, r. č. ***, trvale bytem ***,**

- **N*** B***, r. č. ***, trvale bytem ***,**

Na základě které:

- **Z*** H*** p r o d á** obci Vřesina z pozemku parc. č. 1131/5 – trvalý travní porost díl Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, číslo plánu 1812-542/2020, označený jako díl „a“ o výměře 174 m² za cenu 43 500 Kč;
- **Ing. J*** K*** a J*** K*** p r o d a j í** obci Vřesina z pozemku parc. č. 1131/6 – trvalý travní porost díl Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, číslo plánu 1812-542/2020, označený jako díl „b“ o výměře 289 m² za cenu 72 250 Kč;
- **N*** B*** p r o d á** obci Vřesina z pozemku parc. č. 1131/8 – trvalý travní porost díl Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, číslo plánu 1812-542/2020, označený jako díl „c“ o výměře 939 m² za cenu 234 750 Kč

a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. Náklady na návrh vyhotovení geometrického plánu, návrhu na vklad do katastru nemovitosti, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s koupí, hradí kupující.

Pro 9, proti 3, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato

9. Darovací smlouva na pozemek pod místní komunikací ul. Zahradní, p.č.1559,479 m, ostatní plocha, SJM D* H*** a Z*** H*** (1/2 + D*** H*** 1½)**

Starosta sděluje, že těsně před 17:00 se dostavil vlastník nemovitostí pan H*, který změnil názor a pozemek nedaruje, ale prodá.**

Usnesení:

11-9-1 Zastupitelstvo obce se dohodlo, že se na dnešním 11. zasedání obce tento bod projednávat nebude.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

10. Odkup garáže na ulici Nádražní, majitel Ing. M* F***, trvale bytem ***, pozemek parc. č. 693/8 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m, součástí je stavba bez č.p./e.č., garáž**

Slova se ujal starosta. Už delší dobu se snaží rada obce vyjít vstříc oddílu vodních skautů Albatros, kteří by kromě klubovny potřebovali prostor, kde se dají skladovat a opravovat lodě. Tento objekt by měl být vytvořen z vyřazeného lodního kontejneru. Všechny pozemky, které přicházely v úvahu, rada

prověřila a vždy shledali vážná omezení. Nakonec nedávno padnul návrh umožnit jim umístit lodní kontejner na parcele 693/16. K pozemku však není dostatečný přístup a vlastníci sousedního pozemku odmítli pruh o šíři 1,5 m prodat, ani nedovolí se zřízením věcného břemene. Proto vznikl nápad odkoupit předmětnou garáž. Vzhledem k tomu, že obec nemá už dnes skladovací prostory, jeví se garáž jako dobré řešení i v případě, že by se nedala využít pro potřeby skautů. Mohla by tam být zaparkovaná sezonní technika apod. V každém případě se domnívají, že by se garáž dala eventuálně opět prodat, kdyby se pro ni nenašlo využití. Nabídka je aktuální dnes. Za pár týdnů už nemusí platit. Výhodou je skutečnost, že garáž je vzdálená necelých 150 m od jejich klubovny Albatrosu, kde mají potřebné sociální zázemí.

Ing. Petra Řeháčka zajímalo, zda je to nabídka vlastníka. Mgr. Kučera doplnil, že posudek být nemusí, že v tomto případě, je to na zvážení obce. Pan Ing. F**** má lepší nabídku, nyní záleží pouze na obci, zda má o garáž opravdu zájem. Ing. Augustin také doplnil, že se garáže prodávají v rozmezí od 80 000 Kč do 200 000 Kč. Ing. Šimáček souhlasí, cena je přiměřená a odpovídá kvalitě střechy, podlahy a vnitřních elektrických rozvodů. Prof. Vašínek doporučuje garáž odkoupit.

Usnesení:

11-10-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje kupní smlouvu dle přílohy 11/10/2 mezi obcí Vřesina a Ing. M* F***, trvalý pobyt ***, jejímž předmětem je pozemek s garáží, parcelní číslo 693/8, za cenu 135 000 Kč a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. Náklady na návrh na vklad do katastru nemovitostí, daň z nabytí nemovitostí a případně jiné správní poplatky, související s koupí, hradí kupující.**

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

11. Křižovatka u Hrušky - rámcová trojstranná smlouva mezi MSK, obcí Vřesina a firmou SEMPRONEMO, s.r.o. - dělba nákladů na realizaci stavby

Ihned po otevření silnice I/11 v prosinci 2019 starosta obce navázal s krajským úřadem na dřívější jednání z let 2012 – 2014 a obnovili tak řešení křižovatky. V průběhu prázdnin pak byly dohodnuty podmínky a připravena tato rámcová smlouva. Smlouvu schválili zastupitelé kraje na jejich zasedání dne 3. září 2020. Nyní je řada na obci Vřesina. Třetí účastník, majitel sítě HRUŠKA, vyslovil souhlas a je připraven rámcovou smlouvu rovněž podepsat. V pondělí 14. září už také proběhla schůzka s vedoucím SS MSK Ing. Markem Melichárkem a projektanty z obou stran, aby sjednotili postup. Pokud vše dopadne dle scénáře, bude se v příštím roce modernizace křižovatky realizovat. Dojde k rozšíření o jízdní pruh pro odbočení/vjezd na parkoviště, nové přechody pro chodce atd., ale také dojde k obnově povrchu vozovky silnic III/4692 v celé Vřesině až k budoucímu kruhovému objezdu na území Krásného Pole. Pevně věří, že bude splněno přání většiny vřesinských občanů a řešení přispěje ke zvýšení bezpečnosti dopravy v obci.

Usnesení:

11-11-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Rámcovou trojstrannou smlouvu mezi MSK, obcí Vřesina a firmou SEMPRONEMO, s.r.o., dle přílohy 11/11/1, kde předmětem smlouvy je součinnost a budoucí dělba nákladů na realizaci stavby křižovatky silnic III/4692 a III/4693 a místní komunikace ul. Zahrádkářská, a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijata

12. Rozpočtové opatření č. 6

Rozpočtovým opatření č. 6 se upravuje příjmová strana rozpočtu zejména o mimořádný příjem ze státního rozpočtu, který obec obdržela v souvislosti se sníženým příjmem daňových výnosů a dále o investiční dotaci, na kterou obec dostala rozhodnutí o poskytnutí dotace z ministerstva vnitra. Současně se příjmová strana snižuje o odvod příspěvkové organizace. Celkově se příjmová strana rozpočtu navýší o částku 1 917 500,- Kč. Starosta vyzval zastupitele, zda nemají dotaz či připomínku. Nikdo nic neměl, přešlo se k hlasování.

Usnesení:

11-12-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2020 dle přílohy 11/12/1, kterým se upravuje rozpočet obce na příjmové i výdajové straně o 1 917 500 Kč.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

13. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy darovací – Moravskoslezský kraj – 2125/1, 2125/10 – chodník kolem silnice III/4692 – pozemek pod chodníkem na Porubu.

Starosta obce informuje, že projekt na chodník mezi Vřesinou a Ostravou-Porubou je téměř hotový. Jakmile se začne s výstavbou, MSK pozemek obci Vřesina daruje.

Usnesení:

11-13-1 Zastupitelstvo obce Vřesina:

a) schvaluje „Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy darovací č. OV/125/i/2019/Ha“ mezi MSK a obcí Vřesina, kde předmětem smlouvy jsou pozemky na parcelách 2125/1, 2125/3 a 2125/10 pro stavbu „Chodníkové těleso mezi Vřesinou a Ostravou Porubou“;

b) pověřuje starostu obce podpisem „Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy darovací č. OV/125/i/2019/Ha“.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

14. Setrvání v MAS Opavsko

Starosta obce vysvětlil spolupráci se sdružením MAS Opavsko, jehož členy jsme několik let. Pokud budeme součástí tohoto sdružení, budeme mít jednodušší cestu k získávání finančních podpor. Již v minulých letech jsme podpory využili, a to při výměně oken v mateřské škole a ve školní tělocvičně. V budoucnu se plánuje zmodernizování jazykové učebny v základní škole ve Vřesině. Být členem sdružení je pro obec výhodné, ale i pro různé drobné místní podnikatele.

Usnesení:

11-14-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje zařazení správního území obce Vřesina do území působnosti Místní akční skupiny Opavsko z.s. a území působnosti Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen „SCLLD“) MAS Opavsko na období 2021 – 2027. Schválením zařazení do území působnosti MAS Opavsko obci Vřesina nevznikají finanční závazky vůči MAS Opavsko ani jiným subjektům.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

15. Program rozvoje obce – Ing. Mičaník, návrh programových cílů

Starosta předal slovo Ing. Mičaníkovi, který poměrně detailní zprávu zpracoval. Apeloval na zastupitele, ale i na občany, aby mu byly adresovány nápady a připomínky do konce října, aby mohl připomínky do programu rozvoje zpracovat a předložit na zastupitelstvu obce nejpozději začátkem příštího roku. Je důležité mít vypracovaný program rozvoje, protože to vyžadují i některé dotační tituly. Dříve se vycházelo ze složitého dotazníku, chtěl by najít jednodušší cestu. Musíme si klást otázky, např. zda chceme kulturně-společenské zázemí obce nebo např. sociální bydlení pro seniory apod. Dokument je první verzí, který bude čekat na zásahy zastupitelů i občanů. Občan Ing. Nedělník měl připomínky o přípravě programu rozvoje obce. Domnívá se, že předložený dokument vycházel hlavně z dosavadního programu rozvoje obce, který platil do roku 2020. Ing. Nedělník, ale i další členové spolku Vřesinská příroda z.s. se na spolupráci velmi těšili, ale nestalo se tak. Využil zastupitelstva obce k předložení vlastních tezí. Na prvním místě by měly být potřeby obce, poté přání

a možnosti, popřípadě předpokládané nutné provozní potřeby obce. Rozdíl v přístupu k jednotlivým kapitolám bude ten, že pokud to bude jako potřeba obce, měla by na to obec zajistit reálné financování a nespoléhat na dotační tituly. Dle Ing. Nedělníka mezi hlavní potřeby patří řešení kanalizace, o které se mluví už velmi dlouho. PRO by měl stanovit, jaké úseky a kdy budou nové. Také by zde mohlo patřit řešení problematiky balastních vod. Zastupitelstvo obce se musí rozhodnout, zda chce společenské a kulturní zázemí nebo ne. Studie proveditelnosti tomu dává dostatečný podklad. Teprve poté, co se bude chtít zázemí realizovat, je možné činit další kroky, jako je PD. Nebo další, pokud by ZO chtělo seniorské bydlení třeba v horizontu do roku 2025, ano či ne, budeme chtít stavět novou komunikaci, i tyto otázky patří mezi zvolené potřeby obce. Obklopení obecnou devastací přírody by mohlo ZO osvěceně prohlásit za základní potřebu obce „ochranu přírody i krajiny“ se stanovením konkrétních úkolů a cílů vycházející z ÚP dalších jako třeba koncepčních řešení prostoru Kaménky, rybník v Oši, vyhlášení přírodních rezervací nebo CHKO.

Starosta obce oponuje tím, že není důvod se zadlužit za každou cenu, chce spoléhat na zdravý úsudek. Situace se neustále mění, musíme reagovat operativně. Ing. Nedělník se domnívá, že problémy, které ohrožují obec, by se měly dát na první místo. Starosta se snaží vysvětlit, aby byly náklady rozdělovány rovnoměrně, něco na sport, pro děti aj. Samozřejmě, pokud nastane jakýkoliv problém, bude to problém č. 1, který se bude řešit. Prof. Vašínek navrhuje, abychom si položili otázku, zda chceme investovat do bydlení pro seniory, sport či kulturu. Také, zda spoléhat na finance ze státního rozpočtu. Ing. Mičaník vyjádřil názor, že pokud se rozhodneme realizovat investičně nákladný záměr, mělo by se k tomu využít dotací ze státního rozpočtu. Pokud tedy není v současnosti vypsána dotace na stavbu kulturního domu, ale je výhodná dotace na domov pro seniory, ať se realizuje stavba, kde je dotace možná, samozřejmě, pokud takový záměr bude patřit mezi priority obce.

Usnesení:

11-15-1 Zastupitelstvo obce Vřesina ukládá všem zastupitelům prostudovat „návrh programových cílů“ a předat případné další návrhy nebo požadované úpravy autorovi návrhu Ing. Tomáši Mičaníkovi do konce října 2020

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

16. Zrušení omezení úhrady zálohových faktur

Slova se ujal starosta obce. Zákaz byl vyvolán jednou konkrétní akcí. Aktuálně však v tomto volebním období došlo několikrát k situaci, kdy vítězný uchazeč (živnostník) měl problém s plněním závazků, protože nákup materiálu na realizaci překračoval jeho možnosti financování. Pak se hledá cesta, jak toto usnesení obejít. Je třeba zdůraznit, že v tomto volebním období se všechny zakázky důsledně soutěží a nepřichází v úvahu varianta „příhrávky“ kamarádovi. Koneckonců má vše pod kontrolou

KV. Aktuálně platná směrnice tak jako tak poskytuje starostovi možnost pořídit dodávky a služby do 100 tis. Kč bez soutěže. Ing. Šímovi se zdá zvláštní, když se nějaký účastník přihlásí do výběrového řízení a nakonec nemá peníze, aby si mohl nakoupit materiál. Občan pan Hrbáček zdůrazňuje, že by měly být platební podmínky zahrnuty u výzvy na zakázku. Starosta obce zdůrazňuje, že ZO je vyšší orgán a pokud mu zakáže poskytování zálohových faktur, rozhodnutí bude samozřejmě akceptovat, ale vzhledem k tomu, že je velmi nepříznivá situace a poskytnutí zálohových faktur je zcela výjimečné, v našem případě by to byly asi 2-3 faktury ročně, apeluje na zrušení již dříve přijatého usnesení. Přešlo se k hlasování.

Usnesení:

11-16-1 Zastupitelstvo obce Vřesina revokuje usnesení 14/11.1 z 28. června 2017 a pozastavuje tak zákaz poskytování zálohových faktur.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

17. Zpráva finančního výboru

Nebyl předložen žádný zápis finančního výboru.

18. Zpráva kontrolního výboru

Ing. Šíma navrhl ZO, aby kontrolní výbor provedl kontrolu plnění usnesení rady obce. Pan Pavel Pokorný vznesl dotaz, kolik bylo provedeno kontrol. Ing. Marek Bárta informoval, že byly provedeny kontroly 6,7,8 jednání zastupitelstva obce. Starosta doplnil, že si svá usnesení neradi kontrolují, a proto by byli rádi, aby je kontrolní výbor zkontroloval. Bc. Petr Lička vysvětlil, proč nejsou zápisy zveřejňovány ihned, je nějaká doba na provedení zápisu a anonymizaci.

Usnesení:

11-18-1 Zastupitelstvo obce Vřesina ukládá kontrolnímu výboru, aby provedl kontrolu plnění usnesení rady obce, a to od 1.10.2019 do 1.10.2020, do příštího zastupitelstva obce.

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato

19. Diskuze + diskuze k rybníku v Oší

Ing. Řeháček měl tři dotazy. Prvním dotazem bylo, zda jsou už posudky na odkup umělé trávy na hřišti a v jaké je to fázi? Starosta odpověděl, že znalecké posudky objednal v dubnu. Jeden posudek máme, ale druhý zatím ne. Druhým dotazem bylo osvětlení na hřišti za školou. Kdy se to bude řešit? V současné době jsou nachystány rozvody kabelů na místě. Starosta je rád, za připomínku a mohlo by se začít se samotnou realizací osvětlení a učiní patřičné kroky. Třetím dotazem byla tribuna na fotbalovém hřišti. Směřuje dotaz k Pavlu Pokornému, zda byl opravdu schválen rozpočet na novou tribunu. Pan Pavel Pokorný sděluje, že peníze schváleny byly, Ing. Augustin opravuje, že nebyly.

Bc. Petr Lička má několik připomínek k článkům ve Vřesinských novinách, které psal Ing. Řeháček. Dotazy směřovaly k rybníku v Oši, konkrétně k prodloužení smlouvy pronájmu rybníku a zúčastnění se výběrového řízení. Ing. Řeháček si vzal slovo a zrekapituloval činnosti SNAR, které po dobu 18 let provozovali na rybníku svou činností. Situace, která nastala, ho velmi mrzí, a už by se k tomu nechtěl vyjadřovat. Ing. Augustin uznává, že udělali chyby, ale chyby udělal i SNAR. Pevně věří, že výběrové řízení, které proběhne, dopadne dobře a rybník bude opět pro místní občany, děti. Pan Pavel Pokorný také přiznává, že možná chybu udělali, ale úmysl to rozhodně nebyl. Vzněl dotaz na Bc. Ličku, kolik má propachtovaných pozemků ve Vřesině, ten sdělil, že dva. Jeden pozemek je za domem zahrádkářů a druhý je vedle paní P***. Ing. Řeháček zdůrazňuje, že jeho reakce nikdy nebyly vyvolány tím, že se by se je snažil vyvolat, pouze reagoval. Slovo si vzal Bc. Lička a vrátil se zpět k propachtovaným pozemkům. Sdělil, že do prvního výběrového řízení se nepřihlásil nikdo, proto rada zveřejnila nový záměr, ale už jednotlivých pozemků. Opět se nikdo nepřihlásil. Obešel místní zemědělce, kteří by se mohli přihlásit. Přihlásili se tři zájemci. Doplnil, že využitím pozemku je čistě pro účely sušení sena. Do diskuze se zapojil starosta obce. Dle něj se rybník neměl stát těžištěm problémů. Faktem je, že když pronájem končí, musí být zveřejněn záměr. Zdůrazňuje, že i pronájmy např. ordinací musely být vyvěšeny. Záměr bude zveřejněn znova. Situace kolem rybníku se velmi změnila. O rybník mají zájem i lidé, kteří nejsou z Vřesiny, ale i organizace a firmy. Je překvapen, kolik zájemců o rybník je. Ale prozatím nejsou žádné nabídky. Bude důležité zvážit, komu bude rybník pronajat. Nikde není nasáno, že musíme rybník pronajmout. Rozhodování bude velmi obtížné. Bude se rozhodovat podle záměru, nebude záležet na financích. Podstatné bude to, aby se rozhodlo ke spokojenosti vřesinským občanům. Do diskuze se zapojil jeden z občanů, který četl zadání výběrového řízení. Jeho dotazem bylo, jak se dostane k rybníku, když tam není přístup. Cesta není obecní, jak se tam přijede. Starosta obce podotýká, že pokud se mu nabídka jeví nedotažená, nemusí se výběrového řízení účastnit. Rybník je tam možná 40 - 50 let. Vždy se k rybníku všichni dostali. Opravdu tam není legitimní cesta. Naším zájmem je vybudování komunikace z ulice Selské, směr na kaménky, pohybujeme se na pozemcích obce. Nyní se snaží vyřešit přístup na hráz rybníka, jak pro potřeby údržby, tak pro jiné činnosti rybníku. Něco jiného je záměr a něco jiného je smlouva, na základě, které se bude rybník užívat. Obec postaví smlouvu tak, aby se zbavila veškeré zodpovědnosti dění na rybníku. Ten, kdo do toho půjde, musí respektovat rybářský zákon, ale i manipulační řád. Chovat se podle toho, tudíž přebírat i veškerou zodpovědnost – úprava hladiny, břehů atd. Mgr. Cilečková doplňuje, že by bylo dobré zřídit věčné břemeno, taktéž nabídla komukoliv pomoc při založení spolku. Jestliže je tato cesta historicky na orto mapě, mohlo by to být vymahatelné. Starosta zdůrazňuje, že není podmínkou, že by se do výběrového řízení mohly přihlásit pouze spolky, může se přihlásit kdokoliv. Bc. Lička doplňuje, že byl kontaktován pozemkový úřad v Opavě, aby byla obec Vřesina zahrnuta mezi prioritu komplexních pozemkových úprav. Je to jedna z možností, jak by se mohla vyřešit cesta k rybníku. Starosta zdůrazňuje, že se musí postupovat podle zákona. Občan pan P. Lindovský doufá, že se z toho nestane např. osada bezdomovců, má to rada nějak promyšlené? Starosta ještě jednou zopakoval, že opravdu nejde o peníze, že podstatným bude záměr do budoucna. Ve smlouvě bude

uveden záměr, který bude muset být plněn. Apeluje na vřesinské občany, aby se do výběrového řízení přihlásili. Může se stát, že přijdou velmi dobré nabídky, a to od profesionálů. Byl by nerad, kdyby se tam sjížděli rybáři z jiných obcí. Vznikla kolem toho velmi bouřlivá debata mezi zastupiteli a občany. Ing. Šíma podotkl, že rada obce ve výběrovém řízení na pronájem rybníka nemusí vybrat nikoho, pokud by nabyla dojmu, že to pro občany Vřesiny nebude přínosné. Ing. Mičaník se zeptal, jak to bude v případě pronájmu s opravou hráze rybníka. Starosta odpověděl, že opravu zaplatí obec. Jeden z občanů se zeptal, pokud by se přihlásili do výběrového řízení na pronájem rybníka, zda by se obec podílela finančně na nákupu materiálu pro zázemí kolem rybníka. Starosta odpověděl, že je to samozřejmě možné formou dotace, tak jak o ní žádají jiné spolky ve Vřesině. Proto chce, aby nový nájemce byl zapsaný spolek. Občan byl toho názoru, že by to nemuselo být formou dotace. Pavel Pokorný doplnil, že to může být posouzeno radou obce, že obec materiál nakoupí.

Ing. Mičaník se v posledním dotazu zeptal starosty, jak to bude s novou otevírací dobou vřesinské pošty, na webu obce o tom není zatím zmínka. Starosta uvedl, že Česká pošta upravuje otevírací dobu v obcích po celé ČR a byl o tom seznámen dopisem ČP.

20. Závěr

Protože další připomínky, ani náměty nebyly, starosta obce ve 22:00 schůzi ukončil.

Ve Vřesině dne: 28.9. 2020

Zapsala: Iveta Bártová, DiS.

Ověřovatelé zápisu:	Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D
	Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D
.....	
Ing. Jiří Kopeň, starosta		Pavel Pokorný, místostarosta