

## Z á p i s

### z 20. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 8. června 2022 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Ing. Jiřím Kopeněm v 17:07 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 9 členů zastupitelstva obce. Pět zastupitelů bylo omluveno, z toho jeden by se měl dostavit později. Jeden je dlouhodobě nemocný.

**Přítomno:** 9 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny

**Omluveni:** Mgr. Cilečková, Ph.D. (příchod v 18:02), Ing. Jiří Augustin, Ing. Michal Král, Ing. Leopold Šíma, Libuše Kudelová

**Neomluveni:** Ing. Džanaj, Ph.D. (dlouhodobě nemocný)

#### 1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Zahájil ho pan starosta, přivítal přítomné zastupitele i hosty. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 9 členů zastupitelstva obce. Pan starosta vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Výsledek hlasování:

**Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo, že hlasování zastupitelů obce bude veřejné.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Dále pan starosta informoval přítomné, že v souladu s jednácím řádem a podle § 16 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Doba pro jednoho občana je omezena maximálně na pět minut, ale v případě potřeby, pokud bude téma závažné, je možné hovořit i déle.

#### 2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu z 20. zasedání zastupitelstva obce byla na návrh pana starosty pověřena pracovnice obecního úřadu paní Lenka Vaněčková.

Výsledek volby:

**Zastupitelstvo obce Vřesina pověřuje provedením zápisu paní Lenku Vaněčkovou.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Volba byla přijata.

#### 3. Volba ověřovatelů zápisu

Dalším bodem jednání byla volba ověřovatelů zápisu. Pan starosta vyzval pana Vašinka, který byl jedním z ověřovatelů zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně zda má nějaké připomínky. Pan Vašínek sdělil, že výhrady nemá a zápis byl jím ověřen. Druhým ověřovatelem zápisu byla Libuše Kudelová, která byla nepřítomna. Dále pak pan starosta vyzval zastupitele, aby podávali návrhy na

ověřovatele zápisu. Pan místostarosta navrhl pana Bártu a ten dále navrhl pana Mičaníka. O jednotlivých kandidátech se hlasovalo.

Výsledek volby:

**Zastupitelstvo obce Vřesina volí 1. ověřovatelem zápisu pana Marka Bártu.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Volba byla přijata.

Výsledek volby:

**Zastupitelstvo obce Vřesina volí 2. ověřovatelem zápisu pana Tomáše Mičaníka.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Volba byla přijata.

#### **4. Schválení programu 16. zasedání ZO**

Pan starosta přečetl celý návrh programu zasedání, a zeptal se zastupitelů, zda mají k programu připomínky, nebo zda chtějí program zasedání doplnit. Bez připomínek. O programu se hlasovalo.

**Návrh programu:**

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu 20. zasedání ZO
5. Zpráva o činnosti
6. Schválení účetní závěrky 2021
7. Schválení závěrečného účtu obce Vřesina za rok 2021
8. Rozpočtové opatření
9. Schválení změny výše stravenkového paušálu
10. Žádost o poskytnutí dotace 150 000 Kč – DTJ Vřesina, z.s.
11. Schválení počtů členů zastupitelstva obce ve vol. období 2022 - 2026
12. Projednání zápisu FV
13. Projednání zápisu KV
14. Diskuse
15. Závěr

Usnesení:

**20-04-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje navržený program tohoto zasedání zastupitelstva obce.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

#### **5. Zpráva o činnosti**

V pátém bodu pan starosta poukázal na to, že v současnosti se peněžní prostředky na účtech obce vzhledem k inflaci znehodnocují. Přehled o stavu financí na účtech je v předložených materiálech. Dále jmenoval právě probíhající nebo v nedávné době ukončené investiční akce v obci a pohovořil o nich. Poděkoval za spolupráci členům rady a zastupitelům a jmenovitě vyzdvihl pana Ličku za aktivní přístup.

Vyjmenované akce:

**Dětské hřiště u tenisových kurtů:** Výstavba právě probíhá. Vyskytly se tam nepředvídatelné komplikace s odvodněním, což má dopad na finální cenu díla a termín dokončení. Další dopad na cenu díla mají zvyšující se ceny. Konečná cena je 2, 9 mil Kč. Termíny schválení dotace se na Ministerstvu pro místní rozvoj stále posouvají.

**Chodník do Poruby:** Je to jedna z vizitek obce. Dílo nebylo dosud převzato. Pan Lička s panem Pokorným vysvětlují, že v řešení jsou ještě terénní úpravy. Zarovnění terénu, aby byl udržovatelný technikou a dorovnění kvalitnější zeminou, aby tam nerostl jen nevzhledný plevel.

**Kultivace veřejného prostranství:** Zrealizováno bylo u smuteční síně, u zdravotního střediska, u mateřské školy, u kostela.

**Kolumbárium:** Zhotovitel firma Peroutka Dopstav Ostrava, s.r.o. rapidně navýšil cenu. Dohodou byla zakázka ukončena. Byla vysoutěžena nová zakázka na zpevněné plochy. Vyhrála firma Kamil Tengler s.r.o. Následně pak další zakázkou budou řešeny kamenické práce.

Pan Řeháček vystoupil s dotazem, zda pan Pokorný má k předložení zprávu k zakázce „Výstavba kolumbária“. Pan Pokorný, se omluvil, sdělil, že zprávu nemá a že to z jednání minulého ZO takto nepochopil. Pan Řeháček citoval ze zápisu č. 19 ze dne 9. 3. 2022, kde bylo konstatováno, že pan Pokorný vyhotoví zprávu o průběhu realizace, aby bylo jasné kde se stala chyba, kdo je za ní zodpovědný, zda-li vznikla škoda. Pan Pokorný stručně popsal průběh realizace, který už zazněl několikrát na zasedání ZO a je popisován i v zápisech rady. Pan Lička navrhl zdlouhavou diskuzi dokončit v závěru zasedání v bodě 14. Pan starosta tuto diskuzi přerušil a navrátil se k projednávanému bodu – zprávě o činnosti obce.

**Oprava místních komunikací:** Bude zahájeno během několika týdnů. Zakázku vyhrála firma Jankostav, s.r.o., která bude jako deponii využívat parkoviště u fotbalového hřiště, které pak opraví kvalitním recyklátem. Proběhla diskuze ohledně už v minulosti slíbené opravy parkoviště, dosud nebylo opraveno. Pan Vajda poukazuje, že 12.8. začínají zápasy na fotbalovém hřišti a parkoviště by mělo být v pořádku. Pan starosta ukončit diskuzi a vyzval k navrácení ke schválenému programu. Diskuze mimo projednávaný bod proběhne na závěr programu.

**Odstranění RD č.p. 167:** V návaznosti na demolici RD a posléze po provedení přeložky kanalizace by chtěla obec po verbálně přislíbeném souhlasu Magistrátu města Ostravy kanalizaci zkolaudovat.

**Hřiště na ul. Plzeňské:** Proběhlo výběrové řízení a rada akceptovala doporučení komise, která vybrala firmu Hybaj, s.r.o.

**Oprava výtluků:** Proběhlo výběrové řízení a vyhrála podnikající fyzická osoba Jan Kolomazník.

**Odbahnění Káčáku:** Vysoutěžžený zhotovitel již ukončil odbahňovací práce. Nyní se řeší pěšinky, lávky a přítok vody. Celkové výdaje: 720 tis. odbahnění, 300 tis. zpevnění břehů, 50 - 70 tis. ořezy stromů.

**Oprava rybníku v Oši:** Po vydání stavebního povolení se obec pokusí získat dotaci.

**Měření odpadních vod:** Poslední měření vyšlo dobře. V závislosti na tom, se sníží průměrná cena na příští rok. Starosta upozornil, že nové vedení obce bude mít za úkol uzavřít novou dohodu s OVaK na další období.

**Přeložka kanalizace:** Dokončení stavby přeložky kanalizace z roku 2018 bylo závislé na odstranění budovy RD 167. Proběhlo výběrové řízení a vyhrála firma Peroutka Dopstav Ostrava, s.r.o.

**Chodník a přechod na ul. Osvobození u ulice Hlubočické:** Policie nepovolila, odůvodnila to tím, že je to nebezpečné místo pro přecházení., nepovolil ani Magistrát města Ostravy.

**Schválení Návrhu změny č. 2 Územního plánu Vřesina:** Magistrát města Ostravy vydal zamítavé stanovisko. Hlavní důvody byly změny podané Skalkou Family Park. Obec uvažuje o rozdělení a dalším postupu bez návrhů Skalky. V červnu budou dohádovací řízení na KÚ a MMO. Výsledky návrhu změny č. 2 ÚP budou pak předloženy ZO.

**Oprava sálu v hasičské zbrojnici:** Bude v blízké době dokončena. Částka oprav se v souhrnu vešla do

schváleného rozpočtu 1 mil. Kč. Nábytek, kuchyňská linka, plátno a projektor nejsou do této částky zahrnuty.

Dotaz pana Řeháčka: Dočetl se v zápisu rady, že se vyskytl problém s plotem u hřbitova, a že chtěl starosta využít své pravomoci dle paragrafu 105 zákona o obcích a pozastavit výkon usnesení rady a předložit k rozhodnutí nejbližšímu zasedání ZO. Pan starosta vysvětlil situaci a informoval, že žadatel vzal svou žádost zpět, tudíž své pravomoci nevyužil.

Dotaz pana Vašinka, zda se projekční kancelář optických sítí opět obrátila na obec s nějakým řešením. Informoval o tom, že se znovu v obci objevily ve schránkách občanů dotazníky této firmy. Starosta vysvětlil, že firma využila zákonných postupů a pokračuje ve svém projektu bez součinnosti obce. Souhlas obce nyní nepotřebují, probíhá zatím průzkum v jedné lokalitě Vřesiny přilehlé ke Krásnému Poli, zřejmě nyní řešeno 2. kolo, oblast zahrnutá větší částí v Krásném Poli.

Bez usnesení.

## **6. Schválení účetní závěrky obce za rok 2021**

Pan starosta uvedl, že všechny informace jsou v materiálech, které zastupitelé v písemné podobě obdrželi. Připomíná, že hlasování probíhá jmenovitě a každý zastupitel stvrzuje svoji volbu podpisem do protokolu o schválení. Dotázal se zastupitelů, zda mají nějaké dotazy, připomínky k tomuto bodu.

V 18:02 se dostavila zastupitelka Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D.

Dotaz položil pan Mičaník k Výkazu zisku a ztráty, konkrétně k položce Opravy a udržování: Proč nyní v běžném období je vykázáno 4,1 mil. Kč oproti období minulému, kdy tam byla vykázána částka 1,37 mil. Kč. Pan starosta odpověděl, že nejlépe by to dokázala vysvětlit paní účetní Jana Rašíková. Upozornil, že obec ušetří hodně na provozních výdajích, protože má malý počet zaměstnanců, kteří zvládají v malém počtu velké množství práce a že se rozhodně neutrácí se za zbytečnosti. Vysvětlil, že údržbě obce přibylo v poslední době velmi mnoho činností. Aby jejich práce byla efektivnější, pořídila obec dost nové techniky a dále se v pořizování další techniky pokračuje.

Pan Řeháček vstoupil do debaty a konstatuje, že Jana Rašíková je zkušená účetní a také probíhá pravidelně kontrola z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, takže není důvod pochybovat o správnosti.

Pan starosta doplňuje, že podepisuje všechny faktury a má přehled o úplně všech platbách.

Přistoupilo se k hlasování a podepisování protokolu o schválení.

Usnesení:

### **20-06-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje účetní závěrku obce Vřesina sestavenou ke dni 31. 12. 2021**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

## **7. Schválení závěrečného účtu za rok 2021**

Pan starosta uvedl, že všechny informace jsou v materiálech, které zastupitelé v písemné podobě obdrželi. Závěrečný účet byl řádně vyvěšen dne 23. 5. 2022 na úřední desce. Dotázal se zastupitelů, zda mají nějaké dotazy a připomínky k tomuto bodu. Bez připomínek, dotazů. Přešlo se k hlasování.

Usnesení:

### **20-07-01 Zastupitelstvo obce vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce a závěrečným účtem obce za rok 2021 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2021, a to bez výhrad.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

## **8. Rozpočtové opatření**

O rozpočtovém opatření (podrobnosti jsou uvedené materiálu, které zastupitelé v písemné podobě obdrželi) pan starosta krátce pohovořil. Dotázal se, zda má někdo nějaké připomínky nebo dotazy.

Dotaz paní Cilečkové: jak velké příjmy jsou z termínovaných vkladů? Pan starosta odpovídá, že je to mezi 3 – 3,5 %. Příjem v Kč je ve statisících.

Pan starosta dále informuje, že jeden termínovaný vklad končí v červnu.

Dotaz paní Cilečkové: kam se peněžní prostředky uloží pak?

Pan starosta vysvětluje, že zatím nikam. Plánují se totiž další investiční výdaje. Až se rozhodne, co vše a v jakém finančním horizontu proběhne, pak se dále bude uvažovat kam je uložit a v jaké výši.

Pan Vašínek doplňuje, že všechna opatření jsou během roku vždy řádně projednávána proto si mohou dnes zastupitelé dovolit schvalovat účetní závěrku, závěrečný účet bez dlouhých diskuzí. Připomíná, že obec velmi dobře hospodář s veřejnými finančními prostředky.

Pan starosta doplnil, že rada opakovaně schválila na doporučení krajské kontroly směrnici o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, aby nemusela soutěžit každou drobnost. Nová směrnice je zcela jednoduchá, zejména umožňuje starostovi schvalovat bez výběru zakázky do 150 tis. Kč a v případě společného podpisu starosty a místostarosty do 300 tis. Kč. Bez tohoto kroku by se při dnešních cenách stavebních prací vše rozhodovalo velmi zdlouhavě.

Dotaz pana Vašíka: zda rada neuvažuje o dvoukolové soutěži a pak posledním kole by se rozhodlo v aukci o nejhodnějším uchazeči. Pan starosta objasňuje, že by to bylo administrativně náročné.

Přistoupilo se k hlasování.

Usnesení:

**20-08-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2022 dle přílohy č. 20/08/01.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0  
Usnesení bylo přijato.

## **9. Schválení změny stravenkového paušálu**

Pan starosta: navyšoval se stravenkový paušál pro zaměstnance obce. Jemu jako uvolněnému zastupiteli musí toto navýšení schválit Zastupitelstvo obce. Usnesení řeší i budoucí změny tohoto paušálu pro uvolněné zastupitele obce ve vazbě na stravenkový paušál zaměstnanců obce, který schvaluje rada. Bez připomínek a dotazů.

Usnesení:

**20-09-01 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje příspěvek stravenkového paušálu z rozpočtu obce uvolněnému zastupiteli ve stejné výši a ke stejnému datu, jako u zaměstnanců obce.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.  
Usnesení bylo přijato.

## **10. Schválení účelové neinvestiční dotace prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy z rozpočtu obce Vřesina na rok 2022 pro DTJ Vřesina, z.s.**

Pan starosta přednesl tento bod k projednání.

Pan Lička a občan Staněk položili dotazy: Dotazy směřovaly k podání vysvětlení, co je tělovýchovná činnost DTJ, proč členové neplatí členské příspěvky, proč žádá DTJ o dotaci na tenisovou školu, když je to komerční činnost, zda byla už podepsána smlouva o prodeji hřiště s umělým povrchem a smlouva o věcném břemeni s tím

spojená, proč žádá o dotaci, když prodejem umělky získá DTJ 1,2 mil. Kč, jakým způsobem zajistí průjezd přes dětské hřiště, aby nebylo poškozeno.

Pan Vajda na všechny otázky odpověděl. Členové DTJ sice neplatí členské příspěvky, ale podílejí se na činnosti jinak. Musí si to brigádně odpracovat. Chodí stavět a bourat halu, plus musí ještě odpracovat jednu další brigádu. Tělovýchovnou činností se rozumí tenisová škola pro děti. Za tuto činnost rodiče dětí platí, ovšem je to platba trenérům, a ne za provoz. Dotace od obce bude použita na provozní náklady sportovního areálu. Jsou to především platby za elektřinu, plyn a další náklady spojené s údržbou a provozem sportoviště. Smlouva o prodeji hřiště s umělým povrchem ještě podepsána nebyla pro nemoc a pobyt v nemocnici. Nyní probíhá na katastrálním úřadu řízení, úřad požaduje ještě doložit nějaké dokumenty. Po vyřešení tohoto problému s katastrálním úřadem budou smlouvy podepsány. Peněžní prostředky za prodej hřiště s umělým povrchem budou použity na splacení dluhu. Na přejezd přes dětské hřiště budou zakoupeny ochranné pomůcky – podkladové desky.

Další dotazy nebyly, přešlo se k hlasování.

#### Usnesení:

**20-10-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo poskytnout DTJ Vřesina, z.s., účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2022 v požadované výši 150 000 Kč na financování provozních nákladů sportovního klubu v souladu se žádostí o dotaci dle přílohy č. 20/10/01.**

Pro 8, proti 0, zdrželi se 2.  
Usnesení bylo přijato.

**20-10-02 Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o účelové neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina pro DTJ Vřesina, z.s., na rok 2022 dle přílohy č. 20/10/02 a pověřuje starostu obce Jiřího Kopeně podpisem této smlouvy.**

Pro 8, proti 0, zdrželi se 2.  
Usnesení bylo přijato.

### **11. Schválení počtu členů zastupitelstva obce Vřesina pro volební období 2022 - 2026**

K tomuto bodu nebyly žádné připomínky ani dotazy, přistoupilo se hned k hlasování.

#### Usnesení:

**20-11-01 Zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo, že ve volebním období 2022 - 2026 bude zachován počet 15 členů zastupitelstva obce.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.  
Usnesení bylo přijato.

### **12. Projednání zápisu FV**

Zpráva finančního výboru nebyla Zastupitelstvu obce předložena. Tento bod se neprojednával.

Bez usnesení.

### **13. Projednání zápisu KV:**

Zápis kontrolního výboru byl panu starostovi doručen v den zasedání ZO. Ostatní zastupitelé neměli čas se s ním seznámit. Pan Bárta a pan Lička navrhli projednání přesunout na příští zasedání ZO. Pan Vašínek se

dotázal členů KV, zda bylo zjištěno něco zásadního, co nesnese odkladu. Paní Cilečková zareagovala: z 90% je vše splněno a může být projednání tohoto zápisu přesunuto na příští ZO.

Bez usnesení.

#### **14. Diskuze**

Pan starosta započal diskuzi dotazem souvisejícím s opravou sálu v budově hasičské zbrojnice. O stavebních pracích už informoval v bodě č. 5. Nyní by ho zajímal názor zastupitelů na design opravovaného sálu. Bude se montovat kuchyňská linka, je ve výklenku sálu a bude třeba ji oddělit, uzavřít. Pěkná by byla skleněná posuvná stěna. Cenová nabídka je kolem 120 tis. Kč. Rada obce to zatím neschválila – váhá. Pan starosta to předkládá k diskuzi, aby měla rada možnost přihlédnout i k názoru zastupitelů i když je to zcela kompetenci rady. Z diskuze vyplynulo, že většina zastupitelů by byla spíš pro skleněnou stěnu - pěkný design i za cenu, že to bude trochu dražší. Dále zastupitelé navrhovali, aby i vybavení židlemi a stoly bylo spíš kvalitní a pěkné. Informace, že se nábytek pořídí z IKEA, zastupitelé nedoporučovali. Pan starosta se také přiklání k velkorysému rozhodnutí vzhledem k současné inflaci. Pan Mičanič zmínil, že se stohovatelnými židlemi by měl sál větší možnosti jeho využití.

Dalším tématem byla informace od pana Pokorného: sdělil zastupitelům, že rada schválila další kamery na různých místech obce pro lepší zajištění bezpečnosti. Tyto kamery budou napojeny na Obecní policii a i Policie ČR si může vyžádat záznamy k šetření. Kamery mají především preventivní význam.

Pan Řeháček se vrátil diskuzi, která částečně proběhla u bodu č. 5, k problematice veřejné zakázky „Výstavba kolumbária“ a přednesl návrh usnesení ke schválení, viz níže. Při diskuzi pan Vašínek vyjádřil pochybnost, zda je reálné toto zadání splnit v celém znění. Myslí si, že informace, zda vznikla škoda a popřípadě její vyčíslení, není úkol pro radu. Měl by být popsán průběh a důvody proč byl posunut termín a proč vznikly vícenáklady. Pan Lička sdělil, že nevidí důvod zadat zpracování zprávy radě, už ze zápisu z minulého zasedání ZO vyplývá, že zastupitelé tím pověřili pana Pokorného. Pan Pokorný zastává názor, že zpráva by měla být dodána až bude kolumbárium hotové. Více zastupitelů se vyjádřilo v tom smyslu, že je to řádně prodiskutováno už na minulém zasedání ZO a úkol trvá.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu, tak jak ho pan Řeháček přednesl.

#### **Usnesení:**

**20-14-01 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zpracovat do příštího zasedání Zastupitelstva obce zprávu o realizaci zakázky Výstavba kolumbária. Zpráva bude obsahovat informace o průběhu realizace zakázky, důvod nedodržení termínu, výrazného zvýšení ceny této zakázky a zda při realizaci této zakázky vznikla obci nějaká škoda. Pokud škoda obci vznikla, kdo je za ni zodpovědný a popřípadě jak bude obec tuto škodu vymáhat.**

Pro 6, proti 0, zdrželi se 4.

Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta upozornil, že i když nebylo usnesení přijato, platí, na čem se domluvili na minulém zasedání ZO a zpráva by měla být předložena.

Pan místostarosta sdělil, že zprávu na příštím zasedání ZO předloží.

Občan Martin Staněk se dotázal, zda by nebylo možno řešit lepší přístup ke kontejnerům na bioodpad. Jsou těžko přístupné, bočnice jsou příliš vysoko. Odpad z pytlů je náročné vysypat pro fyzicky zdatné jedince, natož pro důchodce či ženy. Pan Lička vysvětlil, že to byl požadavek zaměstnanců údržby, aby nedocházelo k odkládání jiného objemného odpadu. Starosta vybídl k nalezení řešení. Pan Staněk navrhnul pořídit schůdky. Uvedl příklad, že v Ostravě - Porubě to takto mají řešené.

Dále se pan Staněk dotázal, zda by nebylo možné se v systému vyvážení biodpadu vrátit k modelu Ostravy – Poruby a okolních vesnic. Občané těchto obcí mají přistavení hnědé popelnice a její vývoz zdarma. Spousta lidí nemá možnost odvézt bioodpad do kontejnerů. Bylo by dobré propočítat, jak by to bylo pro obec nákladné.

