

## Z á p i s

### z 13. zasedání zastupitelstva obce Vřesina

### konaného dne 31. března 2021 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Jiřím Kopeněm v 17:06 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 9 členů zastupitelstva obce. Čtyři zastupitelé jsou omluveni. V 17:10 hodin přichází paní Libuše Kudelová.

**Přítomno:** 10 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny, od 17:30 hodin 11 členů příchodem paní Mgr. Kateřiny Cilečkové, Ph.D.

**Omluveni:** prof. RNDr. Vladimír Vašínek, CSc., Ing. Leopold Šíma, Ing. Martin Džanaj, Ph.D., Ing. Marek Bárta, Ph.D.

**Neomluveni:** -

Starosta přivítal přítomné zastupitele a hosty a informoval, že přítomno je 10 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

#### 1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění. Zahájil ho starosta obce. Konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 10 členů zastupitelstva obce. Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Usnesení:

#### **13-01-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Rozhodnutí bylo přijato.

Dále starosta obce informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Doba pro jednoho občana je omezena maximálně na pět minut, ale v případě potřeby, pokud bude téma závažné, je možné hovořit i déle.

## **2. Volba zapisovatele**

U příležitosti volby zapisovatele zápisu byla představena nová pracovnice obecního úřadu, matrikářka paní Kateřina Štěřbová, která byla navržena starostou obce pořízením zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení:

### **13-02-1 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu paní Kateřinu Štěřbovou.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Volba byla přijata.

## **3. Určení ověřovatelů zápisu**

Dalším bodem jednání bylo určení ověřovatelů zápisu. Starosta vyzval pouze Ing. Michala Krále, který byl ověřovatelem zápisu z 12. zasedání zastupitelstva obce o vyjádření, zda byl zápis ověřen, případně zda byly nějaké připomínky. Dalším ověřovatelem zápisu byl také Ing. Bárta, ale ten byl z 13. zasedání zastupitelstva obce omluven. Ing. Král informoval, že drobné připomínky byly do zápisu doplněny. Zastupitelé pak byli vyzváni k případným návrhům na ověřovatele. Pan Pokorný navrhl Ing. Tomáše Mičaníka, Ph.D., o kterém se hlasovalo.

Usnesení:

### **13-03-1 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu Ing. Tomáše Mičaníka, Ph.D.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Volba byla přijata.

Návrh na druhého ověřovatele vzešel opět od pana Pokorného, který navrhl pana Marcela Vajdu. Jiný návrh nepadl. O druhém ověřovateli se opět hlasovalo a to s tímto výsledkem.

Usnesení:

### **13-03-2 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu pana Marcela Vajdu.**

Pro 9, proti 0, zdržel se 1. Volba byla přijata.

## **4. Schválení programu 13. zasedání zastupitelstva obce**

Starosta obce promítl program zastupitelstva obce na plátně a konstatoval, že dnešní program obsahuje zřejmě body, které veřejnost zajímají, proto se občané mimořádně sešli ve větším počtu než obvykle. Starosta obce navrhl doplnit stávající program o několik bodů, které přišly po termínu zpracování. Jednalo se o „Smlouvu o společném zadávání zadavatelů se SSMSK podle § 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a podle

zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku v platném znění. Tato smlouva definuje pravidla při realizaci křižovatky u Hrušky, která má tři investory – Obec Vřesina, Správa silnic MSK (SSMSK) a firma Sempronemo, s. r. o. Účelem smlouvy je definovat společný postup při výběru nejvhodnější nabídky na realizaci křižovatky. Smlouva přišla až po termínu předání podkladů zastupitelům na toto zasedání.

Starosta obce konstatoval, že neobdržel žádnou zprávu KV. Tento bod tedy navrhl vyřadit a zařadit níže uvedenou smlouvu pod bod 21 a nechal o jednotlivých návrzích doplnění programu hlasovat samostatně.

Bod 21. Smlouva o společném zadávání zadavatelů SSMSK

**13-04-1 Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu Smlouva o společném zadávání zadavatelů SSMSK do dnešního programu pod bodem 21.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Další návrh, který byl vyřešen v polovině minulého týdne, se týkal Obecně závazné vyhlášky o regulaci hlučných činností. Zastupitelé dostali tento návrh při prezentaci. Starosta obce konstatoval, že by tento bod zařadil pod bodem 22 a nechal hlasovat.

**13-04-2 Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu Obecně závazné vyhlášky o regulaci hlučných činností do dnešního programu pod bodem 22.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Poslední návrh starosty obce na doplnění programu byla žádost o dotaci DTJ Vřesina, kterou zastupitelé obce obdrželi při prezentaci a kterou starosta obce zařadil pod bodem 23. Nechal o této žádosti zastupitele obce hlasovat.

**13-04-3 Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu Žádosti o dotaci DTJ Vřesina do dnešního programu pod bodem 23.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Starosta obce se dotazoval, zdali někdo z přítomných zastupitelů má další návrhy na doplnění programu. Protože nikdo neměl, nechal hlasovat o návrhu programu doplněném o výše uvedené body 21, 22 a 23.

Nově upravený program zasedání zastupitelstva obce je následující:

Návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba zapisovatele
- 3) Volba ověřovatelů zápisu
- 4) Schválení programu 13. zasedání zastupitelstva obce

- 5) Informace o hospodaření obce + informace o aktuálních zakázkách
- 6) Rozpočtové opatření
- 7) Schválení účetní závěrky obce za rok 2020
- 8) Schválení návrhu závěrečného účtu obce za rok 2020
- 9) Schválení kupní smlouvy na pozemky p.č. 18/2; 19; 20; 21; 298/4, vše v k.ú. Vřesina u Bílovce, prodávající pan R\*\*\* H\*\*\*
- 10) Schválení výběru projekční firmy na KoDuS, parametry zadání
- 11) Umělá tráva na hřišti DTJ – opakované projednání odkupu
- 12) Směna souboru pozemků mezi obcí Vřesina a Skalka family park s.r.o.
- 13) Návrh nových přisedících okresního soudu v Novém Jičíně
- 14) Záměr firmy 3E projekt – kasino
- 15) Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 1/2021 o místním poplatku ze psů
- 16) Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 2/2021 o místním poplatku ze vstupného
- 17) Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 3/2021 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- 18) Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 4/2021 o místním poplatku z pobytu
- 19) Poskytnutí stravenkového paušálu uvolněnému zastupiteli
- 20) Zpráva FV
- 21) Smlouva o společném zadávání zadavatelů se SSMSK podle § 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a podle zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku v platném znění
- 22) Obecně závazná vyhláška o regulaci hlučných činností
- 23) Žádost o dotaci DTJ Vřesina
- 24) Diskuze
- 25) Závěr

Usnesení:

**13-04-4 Zastupitelstvo obce schvaluje nově upravený program dnešního zastupitelstva obce.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **5. Informace o hospodaření obce + informace o aktuálních zakázkách**

Starosta obce informoval o aktuálním stavu obecního účtu, který je 45 mil. Kč. Na přelomu roku to bylo 42 mil. Kč a konstatoval, že finanční prostředky na účtu přibývají, protože letos ještě k žádné větší investici nedošlo. Zmínil se také o plnění rozpočtu v letošním roce, kdy za 1. kvartál letošního roku jsou příjmy obce ze všech sdílených daní lehce vyšší. Všechny příjmy se tak pohybují po čtvrt roce na cca 26 %. Starosta obce tak konstatoval, že příjmy za první čtvrtletí jsou dle předpokladu. Další bod, který starosta komentoval, byla stavba dětských hřišť. Původní plán byl letos postavit dvě nová hřiště, obnovit hřiště u tenisových kurtů a

postavit nové hřiště na hřišti DTJ na ulici Plzeňská. Nakonec se nepodařilo získat dotaci z MMR, proto se bude realizovat pouze hřiště DTJ na Plzeňské ulici, hřiště u tenisových kurtů se uvede do provozuschopného stavu a opět se zkusí zažádat o dotaci na příští rok, až bude vyhlášena výzva. Další úkol, který letos bude čekat na opravu, je strop hasičské zbrojnice. Při této příležitosti starosta obce zmínil, že aktuálně je opravené v Hasičské zbrojnici Vřesina schodiště do věže. Celá akce opravy stropu hasičské zbrojnice bude zahájena pravděpodobně v průběhu příštího týdne, kdy bude uskutečněna první schůzka se zhotovitelem, se zástupcem jednotky hasičského sboru. Výše opravy stropu by se měla pohybovat cca 400 tis. Kč a doba plnění 8 týdnů. Akce bude logisticky velmi náročná, protože bude muset být hasičská zbrojnice vyklizena včetně demontáže vstupních vrat. Starosta obce dále zmínil workoutové hřiště na hřišti U Opusty, které se bude letos realizovat, a finanční prostředky jsou vyhrazeny. Další akce letošního roku je rekonstrukce pěší části ulice Na Potůčku, na kterou obec získala stavební povolení. Rozšíření kontejnerových stání odůvodňuje starosta obce zvýšeným tlakem na třídění odpadu. Se společností OZO má obec nastavenou nejvyšší možnou frekvenci vývozu, kterou je OZO ochotno akceptovat, i tak jsou sběrné nádoby stále plné. To souvisí i se současnými opatřeními k zamezení šíření koronavirové epidemie (ve větší míře práce z domova, realizace nákupů přes internet). Proto již došlo v minulosti k nějakému rozšíření a jsou připravené dvě další lokality. Studie na nová kontejnerová stání obsahuje dvě kontejnerová stání na ulici Hradčanská a Větrná, postup je dle stavebního zákona, dle starosty obce je velký odpor občanů. Souvisí to s tím, že od 1. ledna 2021 vyšel nový zákon o odpadech a klade tvrdší podmínky na skládkování. Cena za skládkování bude obcím stanovena podle výše netříděného odpadu. Pan Lička si vzal na starost, že nový zákon o odpadech důkladně prostuduje. Letos bude zahájena dlouhodobá akce chodník do Poruby, obec si zažádala o dotaci ze SFDI, výsledek zatím není znám. Dotace nepokryje všechny náklady, celková hodnota stavby činí 8 mil., v rozpočtu finanční prostředky jsou. Původní projekt byl pouze na chodník, nyní již projekt rozšířen nejen pro chodce, ale také pro cyklisty na 2 metry. Dlouho diskutovaný chodník na hřiště je v současnosti vyklizený, vyčištěný, bude následovat projekt chodníku. Bude hodně záležet, jak se podaří vyřešit lávku přes Porubku. Standardní akce letošního roku jsou opravy místních komunikací, které převážně probíhají v letních měsících. Souvisí s tím realizace křižovatky u Hrušky, která by dle předpokladů mohla být zahájena v červnu t.r. Bude s tím souviset mnoho dopravních omezení. Současně s tím proběhne rekonstrukce celého průtahu Vřesinou od Lažisk po kruhový objezd u restaurace U Strakošů. Povrchová úprava je přislíbena tzv. tichým asfaltem. Další bod, o kterém pan starosta hovořil, byla estetizace obce. Jsou vytipována místa v obci, která by potřebovala vyčistit od starých, nemocných dřevin. První lokalitou je okolí smuteční síně, která je již zpracována ve 3D projektu. Budou následovat další, kdy starosta obce předpokládá, že se každoročně z rozpočtu obce vyhradí finanční prostředky na úpravu vytipovaného nevhledného místa. V průběhu projednávání bodu přišla Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D. a přítomno bylo 11 členů zastupitelstva obce. Pan Pokorný si vzal slovo s doplněním pana starosty o několik dalších akcí, které se budou realizovat. Jedno z nich je Kolumbárium, bude tam 90 urnových míst, investice přes 2 mil. Kč, akce by se měla realizovat v průběhu letošního podzimu a měla by tímto vyřešit situaci obce s hrobovými místy

na dalších 20 let. Dále pan Pokorný doplnil informaci o projektu na opravu zpevněné plochy na ulici Hlavní směrem od Obecního úřadu Vřesina nahoru. Také se pracuje na zkratce z ulice Hlavní ke zdravotnímu středisku, kde je ulička, která se zkulturnuje. Poslední věc, kterou pan Pokorný doplnil, je hřiště DTJ na ulici Plzeňská, na kterém se vyrobí nové 4 stoly a 8 lavic, na zbývající části pak vznikne nové hřiště. Pan Lička zmiňoval dotaci 250 tis. Kč, o kterou požádala Základní škola Vřesina a Obec Vřesina taktéž ve výši 250 tis. Kč na výsadbu 100 stromů v intravilánu obce. Jedna dotace bude realizována v areálu školy a školky, ta druhá pak bude probíhat po celé obci.

Usnesení:

K danému bodu nebylo navrženo žádné usnesení.

## **6. Rozpočtové opatření č.2/2021**

Starosta obce představil rozpočtové opatření a vysvětlil, proč bylo zahrnuto do programu zastupitelstva obce. Zdůvodnil toto rozpočtové opatření tím, že do rozpočtu na letošní rok nebylo počítáno s některými investicemi na tento rok. První položkou je pořízení nového traktoru včetně radlice a sypače pro zimní úpravu. Slovo si bere pan Lička, který představuje nového vedoucího technické údržby pana Jiřího Gorgola a posléze detailně popisuje důvody pořízení kvalitní techniky, které jsou především v soběstačnosti obce v rámci zimní údržby. Další položkou je navýšení značné výše finančních prostředků na odkup pozemků od Ing. Rostislava Homoly pro výstavbu komunitního domu pro seniory (KoDuSu) a další položkou je odkup umělé trávy od DTJ. Jsou to částky, které nejsou ještě přesně stanoveny a nebyly do letošního rozpočtu zahrnuty. Starosta obce podotkl, že jednotlivé body budou projednávány samostatně. Následně pan starosta přečetl usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-06-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje rozpočtové opatření č.2/2021 dle přílohy č. 13/06/1 zápisu, kde se navyšují příjmy o 355 000,- Kč, výdaje o 5 060 000 Kč. Rozdíl 4 705 000,- Kč bude pokryt z paragrafu 8115 – ze zůstatku minulých let.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **7. Schválení účetní závěrky za rok 2020**

Tento bod je povinný, zastupitelé dostali dokumenty potřebné ke schválení účetní závěrky - rozvahy, výkaz zisků a ztrát, přílohu účetní závěrky, výkaz FIN 2-12, inventarizační zpráva a zpráva o přezkoumání hospodaření obce. Nebylo připomínek ani dotazů, pan starosta přečetl usnesení a hlasovalo se.

**13-07-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje účetní závěrku obce Vřesina sestavenou ke dni 31. 12. 2020.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **8. Schválení závěrečného účtu obce za rok 2020**

Povinný bod programu, který je založen na stejných podkladech jako předešlý bod. Zastupitelé neměli žádné připomínky ani dotazy, pan starosta přečetl usnesení a hlasovalo se.

**13-08-1 Zastupitelstvo obce vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce a závěrečným účtem obce za rok 2020 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2020 a to bez výhrad.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **9. Schválení kupní smlouvy na pozemky p.č. 18/2; 19; 20; 21; 298/4, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce, prodávající pan R\*\*\* H\*\*\***

Úvodem se starosta obce zmínil o vývoji odkupu pozemků, které byly vybrány pro výstavbu komunitního domu seniorů. Loni byly zakoupeny nemovitosti od H\*\*\*, posléze přišla nabídka od pana R\*\*\* H\*\*\*, že by své pozemky až po ulici na Potůčku byl ochoten prodat. Společně se starostou obce hovořili telefonicky 12. 2. 2021, kde se pan H\*\*\* zmiňoval o ceně 2 000 Kč/m<sup>2</sup>, během rozhovoru však navýšil na 2 200 Kč/m<sup>2</sup>. Celková cena by pak při těchto parametrech činila 4 054 600 Kč. Starosta obce objednal znalecký posudek, který obdržel před zasedáním ZO, který znalec ocenil pozemky na ceně zhruba odpovídající nabídce pana H\*\*\*. Týden před zastupitelstvem obce sdělil pan H\*\*\* starostovi obce, že dané pozemky obci prodá za celkovou částku 5 mil. Kč. Podklady pro zastupitele obce jsou tedy připraveny na původní částku 2 200 Kč/m<sup>2</sup>. Taktéž starosta obce zmiňoval podání výzvy na zakázku malého rozsahu na výběr projekční kanceláře, která bude projekt KoDuSu zpracovávat. Otevírání obálek proběhlo v 15h. před zahájením jednání zastupitelstva obce. Soutěž administrovala firma INNOVA Int. s.r.o. Sešly se 3 nabídky s původními parametry na celé území i s pozemky pana H\*\*\*. Pokud by nedošlo k odkupu pozemků pana H\*\*\*, nemohla by si obec dovolit být v rámci projektu velkorysejší, dle slov starosty obce by se nemuselo znovu soutěžit, ale s projekční kanceláří upravit dodatkem ke smlouvě s novými parametry. Dotační výzva z MMR je většinou otevřena na podzim s konečnou lhůtou podání v dubnu, obec si dala do podmínek výzvy vyhotovit projekt a získat stavební povolení do konce tohoto roku. Starosta obce otevírá diskusi na téma odkupu pozemků. O slovo se přihlásil Ing. Řeháček s dotazem, co by na pozemcích pana H\*\*\* stálo. Starosta obce uvedl, že na hranicích pozemků od H\*\*\* a od Ing. H\*\*\* by měl stát objekt komunitního domu. Představa by byla, že by v horní části stál nový objekt a v dolní části na rozmezí ulice Zahrádkářská a Malá Strana by mohlo vzniknout otevřené území s parkovou úpravou, náměstíčko, případně do budoucna i malá kavárnička. Pokud by obec pozemky nekoupila, došlo by k přenastavení všech parametrů. Starosta obce taktéž podotkl, že pan

H\*\*\* v telefonickém rozhovoru zmínil, že pokud pozemky obec nekoupí, bude stavbě bránit. Starosta obce vnímá rozhodnutí zastupitelů jako velice odpovědné, tento investiční záměr může zásadně ovlivnit tvář obce, což se opět dlouho nemusí opakovat. Ing. Mičaník se vyjadřuje k parkovacím plochám, které by při neodkoupení byly značně redukovány. Ing. Mičaník souhlasí s odkupem i dle znaleckého posudku za cenu 2 200 Kč/m<sup>2</sup>. Ing. Mičaník je upozorněn, že cena je již dle výše uvedeného navýšena na 2 700 Kč/m<sup>2</sup>. Ing. Mičaník i tak uvádí, že se jedná o natolik cenné území, že by cenu akceptoval. Ke slovu se dostal pan Pokorný, který má s cenou problém. Pozemky za původně dohodnutou cenu 2 200 Kč/m<sup>2</sup> akceptuje, ale s vyšší částkou nesouhlasí. Také proto, že nikdy nelze předvídat, co se za dva roky může stát. Poukazoval na mnoho investic, které obec čeká, zmiňoval studii kulturního domu, výstavbu KoDuSu, projekt na novou kanalizaci v obci. Uvažoval, zdali koupit strategické pozemky a nebo neodkoupit a zredukovat počet jednotek třeba na 12 nebo 14. Starosta obce ještě doplnil informaci, že před 20 lety tento pozemek obec prodala panu H\*\*\*. Nebylo zjištěno za jakou cenu. Mgr. Kučera uvedl, že v té době nebyly v okolí pozemků jednoduché sousedské vztahy. Ing. Augustin se ujal slova a poukázal na studii proveditelnosti, která byla předložena na radě obce i na širším plénu s komisemi. Byly tam různé varianty umístění KoDuSu, veřejného prostoru, parkové úpravy. Poukazoval na to, že pokud by pozemky pana H\*\*\* nebyly odkoupeny, již nikdy by tam nemohlo být provedeno žádné náměstíčko, kde by veřejný život mohl proudit i s územní rezervou pro možnou podnikatelskou činnost. V projektu se uvažuje také s propojením s budovou Obecního úřadu Vřesina. Celý prostor by se pak řešil komplexně. Pokud by však nedošlo k odkupu, ten projekt by měl ztížený prostor. Paní Kudelová se zeptala, zdali by se dalo s cenou nějakým způsobem licitovat, zdali by byl pan H\*\*\* přístupný k jednání. Starosta obce pouze zmínil, že finální částku 5 mil. Kč oznámil pan H\*\*\* pouze emailem. Mgr. Kučera vstoupil do diskuze s názorem, že pan H\*\*\* si je vědom, že obec pozemky potřebuje, ale pokud je obec neodkoupí, pak je bude bránit. Ve stejné situaci však má obec stejné právo bránit svůj majetek. Mgr. Kučera by doporučil předložit panu H\*\*\* možné varianty vývoje a nechat ho zvážit. Připravit projekční kancelář projekt ve větším a menším měřítku. Mgr. Cilečková souhlasila s názorem Mgr. Kučery a doplnila, že jí pozemek pana H\*\*\* nepřipadá lukrativní a na stavbu RD se zcela nehodí. Z řad občanů si vzal slovo Ing. Šimáček, který se domnívá, že ceny pozemků nahoru nejdou a nepůjdou, myslí si, že pan H\*\*\* částku nadhodil a spoléhá, že ji dostane a také uvažuje, že kdyby obec pozemky nekoupila a jela v menším režimu, pan H\*\*\*, již své pozemky neprodá za 4 mil. Kč. Doporučoval, aby obec nechala prostor na jednání s panem H\*\*\*. Slovo si opět vzal starosta obce a objasnil, že součástí zadání výzvy je vyhotovení studie projekční kanceláře ve čtyřech variantách, ale s variantou bez pozemků pana H\*\*\* se nepočítá. Dále jsou tam v podmínkách pravidelné schůzky s projektantem, které jsme nastavili po špatné zkušenosti na projektu kanalizace. O slovo se přihlásil pan Fučík a souhlasil s cenou 2 200 Kč/m<sup>2</sup>, jasný signál pro prodávajícího, že je obec ochotna pozemky kopit, je to dobrá investice. S výstavbou Komunitního domu seniorů až tak nesouhlasí, nevidí potřebu. Starosta obce připravil ve spolupráci s Mgr. Kučerou návrh kupní smlouvy s cenou 2 200 Kč/m<sup>2</sup>, uvažoval podobně s tím, že by ZO schválilo kupní smlouvu na původní částku a začalo se s panem H\*\*\* jednat. Pokud by nekývl, tak je možnost licitace



či dalšího projednání na následujícím ZO. Pan Pokorný shrnul slova starosty obce. Starosta obce poskytnul další prostor k diskuzi, opětovně požádal o důkladné projednání, aby se předešlo možným budoucím trestním stíháním. Zastupitelstvo obce rozhoduje o hospodaření obce, je na názoru zastupitelů, co se koupí a za kolik peněz. Starosta obce navrhl tedy schválit kupní smlouvu s původní cenou za 2 200 Kč/m<sup>2</sup> a sejít se s panem H\*\*\*. Taktéž podotkl, že původní cena odpovídá znaleckému posudku, který byl vyhotoven.

Usnesení:

#### **13-09-1 Zastupitelstvo obce Vřesina:**

- a) schvaluje kupní smlouvu dle přílohy 13/9/2, na základě které obec Vřesina kupuje pozemky parc. čísel: 18/2 (zahrada); 19 (ostatní plocha); 20 (zahrada); 21 (zahrada); 298/4 (ostatní plocha), vše v k.ú. Vřesina u Bílovce, od pana R\*\*\* H\*\*\*, trvalý pobyt \*\*\*, za cenu 2 200 Kč/m<sup>2</sup>, což při celkové výměře 1 843 m<sup>2</sup> činí 4 054 600 Kč. Náklady na geometrické zaměření, návrh na vklad do katastru nemovitostí, daň z nabytí nemovitostí a případné jiné správní poplatky, související s prodejem, hradí kupující;**
- b) pověřuje starostu obce Ing. Jiřího Kopeně podpisem kupní smlouvy.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

#### **10. Schválení výběru projekční firmy KoDuS**

Tento bod starosta obce uvedl tím, že úzce navazuje na předcházející bod. Informoval o procesu otevírání obálek a vyhodnocení nabídek na zpracování projektové dokumentace. Výběrové řízení administrovala firma INNOVA Int. s.r.o., která pro obec Vřesina pravidelně vykonává podobné činnosti. Bylo osloveno 7 projekčních firem, z toho přišly 3 nabídky: 1. MR Design CZ, s.r.o. – 1 569 tis. Kč, 2. PPS Kania s.r.o – 1 975 tis. Kč, 3. PROJEKTSTUDIO EUCZ s.r.o. – 2 295 tis. Kč (všechny bez DPH). Komise ve složení Libuše Kudelová, Jaroslav Vařák, Petr Krahulec vybrala nejlevnějšího uchazeče. Komise navrhuje zadavateli uzavřít smlouvu o dílo s vybraným účastníkem firmou MR Design CZ, s.r.o. Starosta obce informoval zastupitele o rozhodnutí navrhnout tento bod, i přes silné kompetence rady obce, na toto zasedání, z důvodu zásadní investice, která ovlivňuje budoucnost obce, a umožnit zastupitelům se vyjádřit a rozhodnout. Starosta obce detailně seznámil přítomné občany s parametry zadání, které jsou stanoveny na celé území s pozemky pana H\*\*\*. V opačném případě by se projekt musel zadat jinak. Zastupitelé obdrželi rámcové parametry zadání v příloze 13/10/1, součástí jsou také ostatní požadované dokumenty. Jako poslední komentoval starosta obce architektonickou studii stavby, která dle zadání bude rozpracována ve 4 variantách. Z nich by si měla obec vybrat jednu a tu pak detailně rozpracovat. Následně otevřel diskuzi nejprve s dotazem na zastupitelstvo. Nikdo ze zastupitelů se nevyjádřil, z řad občanů si vzal slovo pan Fučík, který vnímá tento projekt jako velice riskantní z hlediska

zatížení obecní kasy. Reagoval pan Šimáček, který má odlišný názor. Setkává se s řadou seniorů, kteří nemají ani na nájem ani na opravy. Ve Vřesině je více starších lidí, kteří bydlí v RD sami a těmto lidem, kteří chtějí svůj pokročilý věk strávit ve Vřesině a nechtějí se stěhovat mimo obec, by mohl tento druh bydlení vyhovovat. Naopak ekonomicky aktivní rodiny jsou schopny a ochotny domy zvelebovat, zmodernizovat, aby se tím zajistil plynulý životní koloběh. Otázkou je počet bytových jednotek a doporučuje obci udělat si průzkum mezi občany. Starosta obce doplnil, že v okolních domovech seniorů jsou dlouhodobé pořadníky. Dotační titul z MMR na komunitní domy seniorů předpokládá, že se občané využívající tyto podporované byty budou v komunitní místnosti nadále scházet se svými vrstevníky. Obec Vřesina žádný průzkum neprovedla, vycházela z obecných stanovisek obcí, veřejných diskuzí apod. Dále zazněl názor pana Staňka, který zdůraznil, že se jedná o komerční projekt, nikoliv domov důchodců, kde se někdo o někoho postará. Starosta obce upřesnil, že to bude objekt, kde si každý bude platit svůj nájem, nebude žádná pečovatelská služba, pouze v dosahu terénní služba. Je tam regulovaný nájem, ta regulace bude stanovená ve výzvě MMR. Pan Pokorný informoval, že dotace na bytovou jednotku je 600 tis. Kč. Vyzdvihl respekt, úctu k stáří, možnost občanům dožít ve svém prostředí. Pan Šimáček doplňuje o úvahu nad výstavbou a modernizací základní a mateřské školky. Každá skupina obyvatel má své potřeby, které by měla obec naplňovat. Pan starosta přečetl usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-10-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje parametry zadání projektu na výstavbu komunitního domu seniorů (KoDuS) dle přílohy č. 13/10/1;**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

**13-10-2 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje výběr zhotovitele na zakázku malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace na stavbu Komunitního domu seniorů (KoDuS) v souladu s protokolem o vyhodnocení nabídek dle přílohy č. 13/10/2 zápisu a pověřuje starostu obce, aby podepsal smlouvu na zpracování projektové dokumentace s firmou MR DESIGN CZ, s.r.o., IČ: 25388606, s cenou díla 1 569 tis. Kč bez DPH.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **11. Umělá tráva na hřišti DTJ – opakované projednání odkupu**

Starosta obce přidal tento bod do programu na písemnou žádost Ing. Řeháčka a předal slovo Ing. Královi, který tuto problematiku zanalyzoval v souhrnné zprávě. Tam se zmiňuje o znaleckém posudku z r. 2020, dle kterého je hodnota hřiště 1 226 500 Kč. Nejdůležitější část je hřiště s umělým povrchem ve výši 530 tis. Kč., životnost je počítána do konce příštího roku, dále zde příští rok končí věčné břemeno. Doporučil, aby se odkup ještě odložil o 3 měsíce do příštího ZO, kdy by se požádalo Národní sportovní agenturu o dotaci až ve výši 10 mil. Kč se

70% účastí státu. Součástí dotace by byl nejen odkup, ale i výstavba úplně nového umělého povrchu. Následovala diskuze členů zastupitelstva obce a občanů. Na závěr bylo starostou obce navrženo usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-11-1 Zastupitelstvo obce Vřesina pověřuje Ing. Michala Krále, aby prověřil možnosti získání dotace z jakéhokoliv titulu na nákup, modernizaci, rekonstrukci hřiště s umělou trávou ve vlastnictví obce Vřesina na pozemku p.č. 1131/2 v k.ú. Vřesina u Bílovce do příštího zasedání zastupitelstva obce Vřesina.**

Pro 8, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato.

## **12. Směna pozemků s firmou SKALKA FAMILY PARK s.r.o.**

Tento bod uvedl starosta obce krátkým představením souboru pozemků ve vlastnictví obce v celkové výměře 3 147 m<sup>2</sup>, které se nacházejí v okolí areálu Skalka a pozemků firmy Skalka family park s.r.o. v celkové výměře 4 666 m<sup>2</sup>, u kterých by došlo ke směně. Pan Lička doplnil starostu obce informací ke komplexním pozemkovým úpravám a k jednotlivým pozemkům. Následně se diskutovalo o pěší stezce u areálu Skalka. Výsledkem jednání s firmou Skalka family park s.r.o. je zde projednávaný návrh směny pozemků. Mgr. Kučera podotkl, že pokud by se měla směnná smlouva oproti projednávanému návrhu měnit, je nutné toto projednat se společností Skalka family park s.r.o., bez projednání s druhou smluvní stranou nemá smyslu směnu pozemků schvalovat. Paní Kudelová rozšířila diskuzi o ceně jednotlivých druhů pozemků. V návaznosti na vyjádření členky zastupitelstva paní Kudelové ohledně různých cen (orná půda je levnější než lesní pozemek), resp. hodnot různých druhů pozemků byla vedena diskuze o vhodnosti zpracování znaleckého posudku, kterým budou pozemky navrhované ke směně oceněny. Posléze pan starosta konstatoval, že zastupitelstvo nebude hlasovat o směně pozemků a přečetl nově navržené usnesení a hlasovalo se. Z řad občanů padl návrh na odkup pozemku – pásu o šířce 2 m navazujícího soukromého vlastníka obcí za účelem zajištění přístupu do areálu Skalka family park s.r.o.

Usnesení:

**13-12-2 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce, aby nechala zpracovat znalecký posudek, kterým budou oceněny pozemky navrhované ke směně a to jak pozemky, které jsou ve vlastnictví obce Vřesina, které by byly směnnou smlouvou převedeny do vlastnictví Skalka family park s.r.o., tak pozemek, který má navrhovanou směnou získat obec Vřesina od Skalka family park s.r.o.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

### **13-12-3 Zastupitelstvo obce ukládá radě obce prověřit možnost získání pozemků nutných k zajištění průchodu do areálu Skalka.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 1. Usnesené bylo přijato.

#### **13. Návrh nových přisedících okresního soudu**

V únoru obdržel starosta obce dopis z Okresního soudu v Novém Jičíně, kde žádají o provedení volby přisedících zastupitelstvem obce z řad bezúhonných občanů obce. Starosta obce informaci představil a požádal zastupitele o případné kandidáty. Mgr. Kučera detailně objasnil, co funkce přisedícího obnáší a navrhl, aby nejprve zastupitelé oslovili případné kandidáty a ty pak navrhli ke schválení zastupitelstvu obce.

K danému bodu nebylo navrženo žádné usnesení.

#### **14. Záměr firmy 3E PROJEKT s.r.o.**

Na začátku projednávání tohoto bodu pan starosta stručně představil vývoj jednání se zástupcem firmy 3E PROJEKT s.r.o. s panem Gotowickým a jeho záměrem najít v okolí Ostravy vhodný prostor pro kasino. Jednalo by se o lokalitu Vřesinské Strže, kterou vlastní pan B\*\*\*. Předpokládaný roční příjem z provozování kasina do obecního rozpočtu by byl ve výši až 17 mil. Kč ročně. Posléze pan starosta předal slovo zástupci firmy 3E PROJEKT s.r.o., paní Macurové. V prezentaci představila podnikatelskou činnost firmy. Krom jiného provozují v Ostravě – Martinově kasino, které budou nuceni ke konci r. 2022 uzavřít. Důvodem je vyhláška, kterou přijal Magistrát města Ostravy omezující hazard na území Statutárního města Ostravy. Hledají proto vhodnou lokalitu v okolí. Vřesina je vyhovující i z dojezdové vzdálenosti. I přesto, že obec Vřesina není vlastníkem nemovitosti, zástupci firmy 3E PROJEKT s.r.o. primárně oslovili obec Vřesina, která má pravomoc zamezit hazardu na území obce obecně závaznou vyhláškou. Jejich investice by činila přibližně 7-10 mil. Kč do úpravy objektu s provozováním 3 živých her a zhruba 30-35 technických zařízení. Pan starosta předal slovo přítomným. Z řad občanů se dotázal pan Drozd na cílovou skupinu zákazníků, paní Macurová odpověděla, že jejich kasino navštěvuje celé spektrum zákazníků. Jejich cílem je, aby poskytovali kvalitní služby. Dále odpovídá na lustraci zákazníků, kterou vykonávají dle zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tam je povinnost při vstupu do hazardního prostoru přeložit doklad totožnosti. Pan Staněk podotkl, že se hazard omezuje v celém státě a tak proč by měli občané Vřesiny vítat hazard na svém území. Pan Augustin vznesl dotaz na Mgr. Kučeru, jestli obecně závazná vyhláška zakazující hazardní hry z roku 2014 je stále platná, figuruje v ní odkaz ještě na původní zákon. Mgr. Kučera komentoval dopravní dostupnost, která tam je úzká, nevhodná. Paní Macurová sdělila, že by se denně jednalo o 30-50 aut. Pan Šimáček se domníval, že Vřesinská Strž a okolí budou sloužit jiným účelům, převážně sportovním aktivitám. Další informace, která zazněla, se týkala současného majitele strže pana B\*\*\* a jeho záměrů s objektem a pozemkem do budoucna. Pan Lička uvedl, že z pohledu územního plánu to kasino tam nelze otevřít. Pan Vajda konstatoval, že objekt je zkolaudovaný. Pan starosta se dotazoval pana Drozda, zdali by tato činnost mohla generovat kriminální činnost. Ten

odpovídá, že nezná slušné kasino. Na to oponuje paní Macurová tím, že v současném kasinu o žádném problému neví. Pan Drozd hovořil o stěhování za klidem na vesnici. Paní Macurová hovoří o provozování byznysu, který je zatím legální a který přišla přítomným nabídnout. Pan Řeháček předložil informaci o v současnosti zatím neoficiálním návrhu, že by se obec Vřesina mohla stát součástí Statutárního města Ostravy. Pokud by tedy obec Vřesina hazard povolila, mohla by si cestu spojenectví s Ostravou uzavřít. Člen zastupitelstva pan Bjaček předložil návrh usnesení o aktualizaci vyhlášky z roku 2014. Mgr. Kučera doplňuje, že usnesení by se týkalo již nové vyhlášky, která by upravovala podmínky hazardu na území Vřesiny. Dále se domnívá, že by se touto činností zásadně narušila kvalita života obci. Slovo si vzal pan Mičaník a otevřel debatu nad morálním hlediskem tohoto byznysu. Pan starosta reagoval s tím, že pokud by se například dalo dojet k objektu sjezdem z prodloužené Rudné, nikoliv přes obytnou zónu, neměl by s tím morální problém. Pan Pokorný sdělil, že on osobně s tím morální problém má, a když zjišťoval názor u svých voličů, nenašel se nikdo, kdo by souhlasil. Paní Macurová poděkovala přítomným za čas a rozloučila se. Pan Augustin navrhl usnesení na úpravu stávající obecní vyhlášky (OZV č. 2/2014, kterou se stanoví zákaz provozování loterií a jiných podobných her na celém území obce) spočívající v sesouladění se stávající legislativou a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-14-1 Zastupitelstvo obce Vřesina pověřuje radu obce k předložení nového návrhu Obecně závazné vyhlášky k úpravě hazardních her na území obce Vřesina v souladu s platnou legislativou na nejbližším zasedání zastupitelstva obce.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

Debata ještě dále krátce pokračovala. Pan starosta podal informaci o dalších zájmech pana B\*\*\*. Z řad občanů zazněla obava, že by pan B\*\*\* mohl provozovat různou činnost, se kterou by obec Vřesina nemusela souhlasit. V souvislosti s pozemky pana B\*\*\* se pan Šimáček zmínil o vysokých napadnutých stromech v místech 2. parkoviště, kde padají suché větve. Pan starosta uzavřel diskuzi slovy, že v zájmu obce je vstřícná spolupráce s panem B\*\*\*.

## **15. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 1/2021 o místním poplatku ze psů**

S bodem seznámil zastupitele a přítomné pan starosta. Dle zákona č. 609/2020 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. ledna 2021 a jehož součástí je i novela zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, je nutno účinnou a platnou obecně závaznou vyhláškou naší obce uvést do souladu s novelou. Proto bylo ministerstvem vnitra doporučeno rozčlenit stávající vyhlášku na 4 dílčí vyhlášky. První v pořadí byla vyhláška o místním poplatku ze psů. Starosta obce otevřel diskuzi. Zastupitelé hovořili o výši poplatku za psa/y. V souvislosti s tím starosta obce informoval přítomné o rozhodnutí pořídit čtečku čipů, nakonec diskuze se zastupitelé dohodli na zvýšení poplatku za psa/y. Pan starosta upravil usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-15-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 1/2021 o místním poplatku ze psů dle přílohy 13/15/1 s tím, že cena za 1. psa se navyšuje na 300,- Kč a cena za druhého a každého dalšího psa téhož držitele se navyšuje na 500,- Kč, s účinností od 1. 1. 2022.**

Pro 10, proti 1, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **16. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 2/2021, o místním poplatku ze vstupného**

Starosta obce konstatoval, že se tato vyhláška týká místního poplatku ze vstupného a předal slovo zastupitelům k případným dotazům. Žádné nebyly. Následně přečetl usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-16-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 2/2021, o místním poplatku ze vstupného dle přílohy 13/16/1.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **17. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 3/2021, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.**

Pan starosta představil další vyhlášku, která se týká místního poplatku za užívání veřejného prostranství. Následně se hlasovalo.

Usnesení:

**13-17-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 3/2021, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.**

Pro 11, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

#### **18. Obecně závazná vyhláška obce Vřesina č. 4/2021, o místním poplatku z pobytu**

Starosta obce uvedl poslední vyhlášku z balíčku předkládaných vyhlášek, kterou je obecně závazná vyhláška o místním poplatku z pobytu. Diskuzi otevřel Ing. Mičaník, který se ptal na účinnost vyhlášek, konkrétně na vyhlášku týkající se psů. Zastupitelé odpověděli, že u všech výše uvedených vyhlášek je účinnost patnáctým dnem po dni vyhlášení. Co se týká stávající projednávané vyhlášky o místním poplatku z pobytu, vzal si slovo Ing. Řeháček, který byl pro zvýšení tohoto poplatku. Z řad občanů mu oponoval pan Fučík. Zastupitelé a občané

diskutovali, nakonec starosta obce shrnul a navrhl poplatek v této době nezvyšovat. Následně přečetl usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-18-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 4/2021, o místním poplatku z pobytu dle přílohy 13/18/1 zápisu.**

Pro 8, proti 0, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato.

### **19. Poskytnutí stravenkového paušálu uvolněnému zastupiteli**

Tento bod se týká poskytnutí příspěvku na stravování uvolněného člena zastupitelstva obce, tj. starosty obce dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 80. K bodu nebyly žádné dotazy ani připomínky. Starosta obce přečetl usnesení a hlasovalo se.

Usnesení:

**13-19-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje příspěvek stravenkového paušálu ve výši 55 Kč z rozpočtu obce uvolněnému zastupiteli.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

### **20. Zpráva FV**

Informace k bodu č. 20 prezentoval Ing. Řeháček. Okomentoval jednotlivé kontroly provedené finančním výborem (dále FV). Nejprve se zmínil o kontrole poskytnutých dotací za rok 2020 pro vřesinské spolky. FV zjistil několik nedostatků. Zastupitelé diskutovali o sporném bodě týkající se právní subjektivity a způsobu podávání žádosti, použití dotace a vyúčtování oddílu Vodní skauti Albatros. Druhá připomínka se týkala dotace Jakub Horák, který získal dotaci na kulturní vystoupení, které se neuskutečnilo s tím, že pan Horák produkci nahradí. Nicméně účetní obce paní Rašíková se domnívá, že by finanční prostředky měl vrátit. Slovo si vzal pan Lička a upozornil, že člen FV kontroloval spolek, kde je členem výboru. Pan Řeháček oponoval slovy, že spolek, ve kterém působí, zkontroloval Ing. Šíma a další člen FV. Pan Lička podotkl, že v zápise není zmíněno, že člen FV je ve střetu zájmu. Další činnost, kterou FV zkontroloval, byla služba „Senior taxi“, která je občany Vřesiny hojně využívána. Ing. Řeháček návrh několik opatření, snížit cenu za jízdu i za přistavení vozidla, dále možnost zakoupení vhodného vozidla a zajistit tuto službu například občanem Vřesina. Dále probíhala diskuze zastupitelů a občanů na toto téma. Třetí kontrola, kterou Ing. Řeháček okomentoval, byla kontrola činnosti a nákladů kulturní komise obce (dále KK). Konkrétně se zmínil o mzdových nákladech, které se FV zdají v době protiepidemických opatření neadekvátně vysoké. Dále to byla kontrola obecních akcí – obecní ples, letní kino a rozloučení s prázdninami a celkové náklady na tyto tři akce včetně odměn KK ve výši 238 960 Kč. Následovalo doporučení FV s okamžitou platností přerušit činnost KK a aktivovat její činnost při postupném uvolňování a možnosti pořádat

kulturní akce a také požádal o objasnění, jak probíhá pronájem obecních prostor a spotřeba energií. Následovala živá diskuze zastupitelů a občanů obce. Slovo si vzal pan Lička, který upozornil, že je ve střetu zájmu, neboť je jednatelem společnosti Farma Růžďka s.r.o. Vyjádřil své stanovisko ve věci zajištění občerstvení na obecním plese. Pan Pokorný upozornil, že je zvyklostí, ale i dle zákona, že v případě kontroly a jejich zjištěných nedostatků, je třeba oslovit a požádat o stanovisko dotčené osoby, orgány a až pak předložit zápis FV zastupitelstvu. Dále zdůvodnil počet 4 členů kulturní komise, který je dostatečný vzhledem k možným nepředvídatelným absencím (nemoc) na kulturních akcích a obhazuje jejich činnost. Pan Lička vyjádřil názor, že covidová doba zasáhla nejen kulturu, ale i sport. Zástupci sportovních spolků se nemohli scházet a nikdo po nich nechce vrátit peníze. Pan Pokorný uvedl, že by KK, ale i další komise a výbory měli ze svých jednání předkládat výstupy ve formě zápisů. Starosta obce podotkl, že v Krásném Poli zástupci komisí dělají zadarmo, setkávají se dobrovolně. Mgr. Cilečková odchází ze zasedání ve 22:19 hodin. Pan starosta obce shrnul debatu a navrhl, aby nejen finanční, ale i kontrolní výbor v rámci jednotlivých kontrol měli požádat o stanovisko dotčené osoby, orgány a na zasedání zastupitelstva obce řešit jen ty případy, kde došlo k nedostatečnému vysvětlení. Poslední čtvrtou kontrolu představil Mgr. Bjaček. Ta se týkala nákladů kancelářských prací a s tím spojených služeb na obecním úřadu. Bez připomínek.

Usnesení:

K danému bodu nebylo navrženo usnesení.

**21. Smlouva o společném zadávání zadavatelů se SSMSK podle § 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a podle zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku v platném znění**

Pan starosta blíže představil tento bod. Vysvětlil, že se jedná o smlouvu, která stanovuje pravidla mezi účastníky projektu při realizaci křižovatky u Hrušky. Těmi jsou SSMSK, Obec Vřesina a firma Sempronemo s.r.o. Zastupitelé obdrželi smlouvu při prezentaci. Podíl obce se týká veřejného osvětlení a část komunikace od hranice křižovatky směrem k lékárně. Stavebníkem ve smyslu zákona je Správa silnic MSK, účelem smlouvy je definovat společný postup při zadání veřejné zakázky, jejímž cílem má být výběr nejvhodnější nabídky na dodavatele pro realizaci křižovatky. Oprávněná osoba k jednání v rámci tohoto výběrového řízení je ředitel SSMSK Ing. Tomáš Böhm. Podíl obce v celkové hodnotě zakázky je 1 150 568 Kč včetně DPH. Podíl je vyšší, v rozpočtu se počítalo s částkou 450 tis., ale dle slov pana starosty jsou to celkové náklady obce na modernizaci křižovatky. Veškeré náklady spojené s provedením zadávacího řízení hradí SSMSK. Starosta obce předložil zastupitelům jednotlivé klíčové body smlouvy a požádal o vyjádření. Pan Vajda se ptá, zdali je v rozpočtu dostatek finančních prostředků. Pan starosta vysvětluje, že v rozpočtu je 450 tis. Kč na tuto stavbu, nicméně jsou tam i další položky na místní komunikace, opravy atd. Další dotazy nebyly, přečetlo se usnesení a hlasovalo se.



Usnesení:

**13-21-1 Zastupitelstvo obce Vřesiny schvaluje „Smlouvu o společném zadávání zadavatelů se SSMSK podle § 7 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a podle zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku v platném znění, kde předmětem smlouvy je společný postup při zadávání veřejné zakázky na křižovatce Vřesina u Bílovce – silnice 3/4692 a 3/4693 a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.**

Pro 10, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

## **22. Obecně závazná vyhláška o regulaci hlučných činností**

Pan starosta stručně představil navrhovanou vyhlášku o regulaci hlučných činností. O předložení požádal pan Martin Staněk. Předmětem vyhlášky je regulace činností v nevhodnou dobu (o nedělích a svátcích), které by mohly svou hlučností narušit veřejný pořádek. Starosta obce informoval, že tuto vyhlášku má mnoho obcí. Formulace vyhlášky je posouzena ministerstvem vnitra. Pan Augustin vyjádřil názor, že kdyby občané o předkládané vyhlášce věděli včas, zapojili se do projednávání. Mgr. Kučera navrhl tuto vyhlášku odložit, myslí si, že je v praxi nevykonatelná.

Usnesení:

**13-22-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 5/2021, o regulaci hlučných činností.**

Pro 4, proti 1, zdrželi se 5. Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta na závěr podotkl k výše uvedenému bodu, že pro příště je nutno vyhlášku přesně vymezit.

## **23. Žádost o dotaci DTJ Vřesina**

Po krátkém úvodu pana starosty si vzal slovo pan Vajda. Žádost byla zaslána dodatečně po zpracování materiálů na ZO, zastupitelé dostali dokument při prezentaci. Jedná se o žádost o dotaci Dělnické tělovýchovné jednoty Vřesina, z.s. na rok 2021 na 100 tis. Kč. Pan Vajda vysvětlil, že finanční prostředky budou použity na krytí nákladů spojených s provozem sportoviště, s údržbou sportovního areálu a po ukončení covidového omezení na provozování tenisové školy a možného otevření jiného druhu sportu pro děti a mládež. Pan Vajda vysvětlil, že jiným druhem sportu je beach volejbal, pro který mají vybudované hřiště, a nebo se také podaří zrealizovat padel.

Usnesení:

### **13-23-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje přidělení dotace 100 tis. Kč DTJ Vřesina na základě jejich žádosti.**

Pro 8, proti 0, zdržel se 2. Usnesení bylo přijato.

#### **24. Diskuze**

Diskuze probíhala již celkem rozsáhlá při projednávání předchozích bodů. Paní Kudelová uvedla, že by se přikláněla k častějším a kratším zasedáním zastupitelstva. Pan Augustin by to viděl jako nereálné a pan starosta doplnil, že by častější zasedání ZO znamenala rozšířit o další pracovní sílu, která by podklady do ZO zpracovávala. Je to velice časově náročné. Úvaha pana Vajdy směřovala na konání zasedání co 2 měsíce. Další poznámkou pana starosty byla informace o rozhodnutí ministerstva vnitra, kterým dočasně ruší povinnost konat zasedání zastupitelstva co 3 měsíce. Pan starosta se však domníval, že covidová situace ve Vřesině není tak kritická, aby zasedání ZO rušil. Ing. Mičaník si vzal už jen krátce slovo a přítomné zastupitele a občany informoval o činnosti Komise pro rozvoj obce, která by chtěla zpřístupnit cestu k rybníku v Oši. Členové komise budou jednat s vlastníky polí. Do budoucna by chtěli zrealizovat mlatovou cestu. Další vytyčený úkol je spolupráce s panem starostou na dotazníku pro občany obce. Cílem je v následujících vřesinských novinách zveřejnit anketu, která bude sloužit ke zjištění názorů občanů na další rozvoj obce. Dále vystoupil Ing. Šimáček a informoval o činnosti investiční a stavební komise, která se snaží zúčastňovat investičních příprav a jednání rad, připomínkují územní plán.

#### **25. Závěr**

Zasedání bylo ukončeno ve 22: 57 hodin.

Zapsala Kateřina Štěrbová

Ve Vřesině dne: 6. 4. 2021

Ověřovatelé zápisu: Ing. Tomáš Mičaník, Ph.D.

Marcel Vajda

Ing. Jiří Kopeň - starosta

Pavel Pokorný - místostarosta