

Z á p i s

z 6. zasedání zastupitelstva obce Vřesina

konaného dne 16. 12. 2015 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostkou obce v 17:00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce. Ze schůze se omluvil Ing. Miloslav Bocan.

Přítomno: 13 členů zastupitelstva obce podle prezenční listiny

Omluveni: Ing. Miloslav Bocan

1. Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájila ho starostka obce. Konstatovala, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné. V okamžiku zahájení bylo přítomno 13 členů zastupitelstva obce. Starostka obce konstatovala, že zápis z 5. zasedání zastupitelstva obce byl ověřovateli zápisu ověřen a nebyly vzneseny žádné připomínky.

2. Slib nového zastupitele

Předtím, než starostka vyzvala zastupitele, aby rozhodli, zda hlasování proběhne veřejně, bylo potřeba doplnit zastupitelstvo o nového člena. Jelikož Ing. Jiří Kopeň rezignoval na svou funkci zastupitele obce Vřesina a zároveň na pozici předsedy kontrolního výboru, vyzvala paní starostka v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích Petra Martiníka ke složení slibu. Tímto se počet členů na tomto zasedání zastupitelstva zvýšil na 14.

Starostka vyzvala zastupitele obce, aby rozhodli, zda hlasování proběhne veřejně.

Usnesení:

6.2-1 Hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

V souladu s jednacím řádem a se zákonem 128/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu.

Pořízením zápisu z 6. zasedání zastupitelstva obce byla pověřena pracovnice obecního úřadu slečna Sára Bedrunková.

Usnesení:

6.2-2 Zastupitelstvo obce pověřuje provedením zápisu slečnu Sáru Bedrunkovou.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

3. Volba návrhové komise

Volba návrhové komise. Starostka vyzvala zastupitele obce, aby podávali návrhy na předsedu návrhové komise. Pavel Pokorný navrhl Marcelu Kudelovou. Jiné návrhy nebyly předloženy.

Usnesení:

6.3-1 Zastupitelstvo obce volí předsedkyní návrhové komise Marcelu Kudelovou.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

Členy návrhové komise byli navrženi Ing. Vladimír Bárta a Ing. Vítězslav Martiník. O každém navrženém kandidátovi se hlasovalo samostatně.

Usnesení:

6.3-2 Zastupitelstvo obce volí členem návrhové komise Ing. Vladimíra Bártu.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

Usnesení:

6.3-3 Zastupitelstvo obce volí členem návrhové komise Ing. Vítězslava Martiníka.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Po skončení hlasování ještě starostka obce zopakovala složení návrhové komise, kterou si zastupitelé obce zvolili.

4. Určení ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli navrženi Petr Krahulec a Ing. Jiří Augustin.

Usnesení:

6.4-1 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu Petra Krahulce.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

6.4-2 Zastupitelstvo obce volí ověřovatelem zápisu Ing. Jiřího Augustina.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

Návrh programu:

- 1) Zahájení
- 2) Slib nového zastupitele
- 3) Volba návrhové komise
- 4) Volba ověřovatelů zápisu
- 5) Kontrola plnění usnesení ZO
- 6) Návrh rozpočtu na rok 2016
- 7) Rozpočtové opatření č. 8/2015
- 8) Program rozvoje obce

- 9) Záměr pozemku parc. č. 81/9 k.ú. Vřesina u Bílovce v majetku obce
- 10) Rozhodnutí o požadavcích na změny územního plánu Vřesina
- 11) Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Vřesina
- 12) Volba předsedy kontrolního výboru
- 13) Volba člena kontrolního výboru
- 14) Zápis kontrolního výboru
- 15) závěr

Před schválením programu paní starostka navrhla z programu vyškrtnout bod č. 5 Kontrola plnění usnesení ZO a bod 17. Volba člena kontrolního výboru. Namísto toho zařadila bod 15. Odvolání členů kontrolního výboru a dále také bod 8., 9. a 10. Nikdo ze zastupitelů neměl další návrhy na zařazení bodu do programu, proto program ještě jednou přečetla a nechala hlasovat o **konečném programu 6. zasedání zastupitelstva obce.**

- 1) Zahájení
- 2) Slib nového zastupitele
- 3) Volba návrhové komise
- 4) Volba ověřovatelů zápisu
- 5) Návrh rozpočtu na rok 2016
- 6) Rozpočtové opatření č. 8/2015
- 7) Koupě pozemků parc. č. 1140/31 a 1140/36
- 8) Koupě pozemku parc. č. 293/1 včetně objektu č. p. 646
- 9) Dar Římskokatolické farnosti na opravu kostela
- 10) Program rozvoje obce
- 11) Záměr prodeje pozemku parc. č. 81/9 k.ú. Vřesina u Bílovce v majetku obce
- 12) Rozhodnutí o požadavcích na změny územního plánu Vřesina
- 13) Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Vřesina
- 14) Odvolání členů kontrolního výboru
- 15) Volba předsedy kontrolního výboru
- 16) Zápis kontrolního výboru
- 17) Závěr

Usnesení:

6.4-3 Zastupitelstvo obce schvaluje konečný program 6. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

5. Návrh rozpočtu na rok 2016

Návrh rozpočtu byl řádně vyvěšen na úřední desku a zastupitelé dostali podrobnější informace včetně porovnání s rozpočtem schvalovaných na rok 2015. Proto starostka rovnou vyzvala zastupitele k dotazům. Ing. Šíma se zeptal na položku sběr a svoz komunálního

odpadu. Zdála se mu částka příliš vysoká. Bylo mu vysvětleno, že ze strany OZO byly informace, že svoz odpadu bude zvyšovat poplatky, nicméně se tak nestalo, ale to až v době, kdy byl návrh rozpočtu hotov. To znamená, že částka se může snížit. Dále se zeptal na příspěvek Základní škole, konkrétně na pokračování projektu komunitního centra. Myslí si, že pro téma komunitního centra byl malý prostor k vyjádření veřejnosti, že vůbec nevíme, jestli ho občané chtějí, jestli je tento objekt vhodný pro přestavbu a proč musí být realizovaný hned příští rok. Bylo mu vysvětleno paní starostkou i panem místostarostou, že jsme občany pozvali ke Kulatému stolu k širší diskuzi, že obec nemá žádný jiný prostor k větším akcím. Pan projektant vše důkladně prověřil a budova splňuje všechny podmínky. Položka v rozpočtu není na celkovou realizaci, ta se po částech může dokončovat i další volební období, ale na dokončení projektu a část kruhového objezdu před školou. Pan prof. Vašínek chtěl změnit kompetenci rady obce k provádění rozpočtových opatření v rozsahu do 200 000 Kč měsíčně na jednu akci. Paní starostka vysvětlila, že se to ještě nikdy nestalo a proto to není potřeba. Další dotaz byl ohledně položky Základní školy, ohledně skoků v částkách z letošního do rozpočtu příštího roku. Paní Rašíková vysvětlila, že dotace pro školu jsou 1 500 000 Kč a další ostatní výdaje související se školou (financování projektu komunitního centra). Dalším dotazovaným bodem byla ostatní tělovýchovná činnost a pan profesor chtěl navýšit částku o financování FC Vřesina. Paní starostka vysvětlila, že záleží na FC Vřesina, o kolik finančních prostředků si požádají. Paní Rašíková vysvětlila, že 350 000 Kč je na dotace a drobnější peníze jsou na Vesnické hry, na Sportovní den apod. Dalším dotazem byly skoky položce veřejné osvětlení. Odpověď byla, že každý rok docházelo ke změně dodavatele a špatně se to plánovalo i v rozsahu oprav. Letos se opravy skoro neprováděly, a proto je možné, že příští rok tyto výdaje nastanou. Poslední dotaz pana profesora byl k bodu bezpečnost veřejného pořádku, konkrétně k OP a proč se o ně s Klimkovicemi dělíme. Paní starostka vysvětlila, že ze strany Klimkovic padl takový návrh, který se realizoval za předchozího starosty. Klimkovicové přispívají na OP. Klimkovicové požádaly, aby se počet zvýšil na 4 strážníky, a tím se navýší také příspěvky. Budou tedy zvýšeny výdaje, ale také příjmy. Pan Krahulec vysvětlil, že když radarem vyberou peníze na území Vřesiny, peníze zůstanou ve Vřesině. Když je vyberou v Klimkovicích, peníze zůstanou také ve Vřesině, ale o tu částku se Klimkovicím poníží příspěvek, kterým se podílí na fungování OP. Pan profesor dodal, že doufá, že zvýšením strážníků se zvýší jejich pohyb po Vřesině. Což mu bylo vysvětleno Mgr. Návratem, že se pohyb zvýší, ale hlavně podle potřeby. Pan Ing. Řeháček dodal, že měl jako předseda finančního výboru s paní Rašíkovou schůzku, aby se s rozpočtem seznámil. Řešili body, které už byly vysvětleny a dále bod pohřební služby, kdy mu bylo vysvětleno, že se uvažuje o opravě márnice, dále se panu předsedovi nelíbilo, že je rozpočet výrazně schodkový, což bylo vysvětleno tak, že je to proto, že obec má na svých účtech výrazné rezervy. Vysvětlil, že co se týče komunitního centra, neznámá, že když jsou na něj v rozpočtu vyčleněny finanční prostředky, musí se vyčerpat z rezerv. Pan Ing. Bárta se zeptal na rekonstrukci ulice Vřesové, měl informaci, že ji bude financovat cizí investor. Bylo mu vysvětleno, že to tak není, že obec požadovala po společnosti SmVaK opravu pouze v šířce překopu. Jelikož se na ulici Vřesové letos dělala voda a kanalizace, která se protáhla a domluva byla taková, že část, která byla rozpočtována na část překopu. Budou nám ji refundovat tak, abychom mohli provést rekonstrukci a zapojit tam tu část od SmVaK. Dále se dotazoval, proč je prioritou oprava ulice Topolová, když jsou v obci i cesty v horším stavu. Bylo mu vysvětleno, že ulice Topolová je

ulicí páteřní a ostatní ulice jsou v řešení, což vysvětlil pan místostarosta. Další dotaz byl k řešení projektu kruhového objezdu, a zda se budeme nějak finančně podílet. Paní starostka toto potvrdila, jelikož to zastupitelstvo již schválilo. Další dotaz byl k doplnění do rozpočtu opravu pěšiny Oší, paní starostka vysvětlila, že na příští rok se s tím nepočítá z finančních důvodů. Paní Kozelková se zeptala, zda se bude řešit parkování u hasičské zbrojnice. Paní starostka vysvětlila, že ano, pokud budou vypsány dotační tituly, přesune se sběrný dvůr do oblasti průmyslové zóny a místo stávajícího sběrného dvora vznikne parkovací prostor. Doplnila, že dotační tituly stále nejsou vypsány, stále se na ně obec připravuje, ale nic není jisté, proto se nechávají zpracovat alespoň projekty, abychom byli připraveni, což schválil i pan prof. Vašínek. Pan Ing. Bárta se dotazoval, co se myslí opravou budovy hasičské zbrojnice, paní starostka vysvětlila, že jelikož odchází pan Doc. Koliba, musí se vyřešit co s tím dál. Budova je stará, takže se budou muset opravit schody do hasičské zbrojnice atd. Dále zda se počítá s opravou smuteční síně, na což bylo odpovězeno, že se nepočítá. Dále zda se v rozpočtu počítá s výdaji na propagační předměty výročí 740 let v roce 2017, paní starostka odpověděla, že neví, ale rezervy v rozpočtu jsou. Pan Ing. Nedělník pouze doplnil informaci o tom, že studie komunitního centra předpokládá náklady 22 000 000 Kč, program rozvoje obce předpokládá náklady 10 000 000 Kč. Z dotačních titulů jsou vyhlášeny pouze národní a ty jsou vyhlášeny způsobem, že mají být odevzdány žádosti do 15. 1. 2016. Tam se rada pokusí získat dotaci k opravě márnice (strop 300 000 Kč) a rekonstrukce některé z ulic (strop 1 000 000 Kč) a ulice Topolová tomu vyhovuje.

Další dotazy nebyly, proto paní starostka přešla k hlasování.

Usnesení:

6.5-1 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Vřesina na rok 2016, dle příloh 6-6-1 a 6-6-2 zápisu.

Hlasování: pro 9, proti 1, zdržel se 4 – usnesení bylo přijato

6.5-2 Zastupitelstvo obce schvaluje pro rok 2016 příspěvek zřízené příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Vřesina, příspěvková organizace, okres Ostrava-město ve výši 1 500 000 Kč.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

6.5-3 Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) Zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů kompetenci radě obce k provádění rozpočtových opatření v rozsahu do 200 000 Kč v příjmech i 200 000 Kč ve výdajích a to maximálně 1x měsíčně.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

6. Rozpočtové opatření č. 8/2015

Paní starostka vysvětlila, že se v rozpočtovém opatření navyšuje příjmová strana rozpočtu o 782 000 Kč, protože je potřeba je do rozpočtu zapojit. Také se provedla úprava ve výdajích, některé se snížily, některé zvýšily, ale celková výše výdajů zůstane zachována.

Jelikož nebyly žádné dotazy, paní starostka nechala hlasovat.

Usnesení:

6.6-1 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2015 dle přílohy 6-7-1.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

Paní starostka ještě vysvětlila, že na konci roku může obec obdržet více finančních prostředků, ať už dotací nebo mohou být daňové příjmy výrazně více, než se dosud předpokládalo, a z důvodu, aby se nemuselo svolávat mimořádné ZO, žádá rada obce o jednorázové pověření moci přijmout rozpočtové opatření v potřebné výši s tím, že příjmy ponechá jako zvýšení zůstatku bankovního účtu.

6.6-2 Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce přijetím rozpočtového opatření v měsíci prosinci 2015 v oblasti příjmů bez omezení tak, aby všechny přijaté finanční prostředky byly do rozpočtu obce zapojeny. Výdaje mohou být upraveny dle stávajícího usnesení tj. max. do výše 200 000 Kč. Rozdíl v příjmech bude rozpočtován jako zvýšení zůstatku na bankovním účtu obce (položka 8115).

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

7. Koupě pozemků parc. č. 1140/31 a 1140/36

Zastupitelé obdrželi materiály před zahájením zasedání. Jedinými materiály byly znalecké posudky soudního znalce pana Vlastimila Rundta. Byly navíc zařazeny do programu, jelikož se stále jedná s vlastníky pozemků a každý z vlastníků má jiné představy a podmínky nebo pozemek prodat nechtějí. Nicméně pan Lipina a pan Pokorný pozemek prodat chtějí za cenu uvedenou ve znaleckých posudcích. Pan Lipina má čtvrtý pozemek a pan Pokorný šestý. Všechny posudky jsou za stejnou cenu.

Nebyly vzneseny dotazy a připomínky, proto paní starostka přistoupila k hlasování.

Usnesení:

6.7-1 Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku par. č. 1140/31 – travní porost o rozloze 100 m² za cenu 17 840 Kč odděleného z pozemku parc. č. 1140/20 – trvalý travní porost o původní celkové výměře 2 301 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku číslo 1611-61/2015 a pověřuje paní starostku Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D. sjednáním znění s následným uzavřením (podpisem) kupní smlouvy.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

6.7-2 Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku par. č. 1140/36 – travní porost o rozloze 202 m² za cenu 36 040 Kč odděleného z pozemku parc. č. 1140/1 – trvalý travní

porost o původní celkové výměře 4 084 m² geometrickým plánem pro rozdělení pozemku číslo 1616-69/2015 a pověřuje paní starostku Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D. sjednáním znění s následným uzavřením (podpisem) kupní smlouvy.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 – usnesení bylo přijato

8. Koupě pozemku parc. č. 293/1 včetně objektu č.p. 646

Zastupitelé obdrželi materiál před zahájením zasedání. Jediným materiálem byl znalecký posudek soudní znalkyně Ing. Jany Machové s odhadní cenou obvyklou ve výši 2 000 000 Kč. Paní starostka vysvětlila, že tento objekt je k prodeji již několik měsíců. Rada obce neměla v úmyslu do procesu prodeje nijak zasahovat až do okamžiku, kdy se ukázalo, že místo původních zájemců (místních podnikatelů) má být objekt prodán vietnamské realitní společnosti. Dokonce se podařilo cenu snížit na 1 750 000 Kč. Je spousta možností co s tímto objektem lze dále dělat a je důležité, aby ho obec měla pod dohledem. Pan prof. Vašínek podpořil koupi, jelikož v obci chybí služby lékařů apod. Pan Ing. Šíma také podpořil koupi, jelikož je možnost dát prostor opět například malým podnikatelům. Pan Mgr. Kučera potvrdil, že kupní smlouva je v pořádku a přístup ze strany prodávajícího velmi korektní.

Usnesení:

6.8-1 Zastupitelstvo obce schvaluje koupi nemovitých věcí a to pozemku parc. č. 292 – zastavěná plocha a nádvoří včetně stavby objektu č. p. 646 a pozemku parc. č. 293/1 – ostatní plocha/ostatní komunikace, zapsaných na LV č. 1380 pro obec Vřesina, k.ú. Vřesina u Bílovce za celkovou kupní cenu 1 750 000 Kč s tím, že daň z nabytí nemovitosti uhradí prodávající a pověřuje starostku Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D. sjednáním znění s následným uzavřením (podpisem) kupní smlouvy.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato

6.8-2 Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce přijetím rozpočtového opatření v rozsahu do 2 000 000 Kč, kterým bude rozpočet obce pro období do konce roku 2015 upraven tak, aby bylo možné uhradit kupní cenu nemovitostí, které jsou specifikovány v usnesení přijatém zastupitelstvem obce dne 16. 12. 2015 pod č. 6.8-1 ve výši 1 750 000 Kč ve lhůtě do 31. 12. 2015.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 - usnesení bylo přijato

9. Dar Římskokatolické farnosti na opravu kostela

Dne 7. 12. 2015 požádal Mons. Josef Gazda jménem Římskokatolické farnosti o účelový finanční dar ve výši 100 000 Kč na opravu věže kostela. Předmětný dopis obdrželi zastupitelé před zasedáním. Paní starostka upřesnila, že pro obec to neznamena navýšení financí ani o korunu, jelikož Kostelní jednota letos dostala dotaci 100 000 Kč, nicméně 50 000 Kč vrátila, proto požádá o zbylých 50 000 Kč příští rok. Ing. Bárta chtěl vysvětlení, jelikož dotace jsou na činnost spolku. Paní starostka vysvětlila, že Římskokatolická církev pořádala o dar 100 000 Kč

a Kostelní jednota požádá o dotaci 50 000 Kč. Podle Ing. Bárty dostala Římskokatolická církev restituce a žádá obec o další peníze. Paní starostka odpověděla, že je na jeho uvážení, jak bude hlasovat.

Nebyly vzneseny další dotazy, proto nechala paní starostka hlasovat.

6.9-1 Zastupitelstvo obce schvaluje účelový finanční dar Římskokatolické farnosti ve výši 100 000 Kč na opravu věže kostela a pověřuje starostku Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D. sjednáním znění s následným uzavřením (podpisem) darovací smlouvy.

Hlasování: pro 11, proti 2, zdržel se 1 - usnesení bylo přijato

10. Program rozvoje obce

V 18:36 hodin odešel prof. Vašínek. Paní starostka předala slovo předsedovi Komise pro program rozvoje obce. Ing. Nedělník vysvětlil, že z původních nápadů předložených radě zůstala polovina. Program je sestaven do roku 2020, s tím, že ve specifikaci je uvedeno, do jakého termínu chce rada obce daný bod splnit a předpokládá se, že se splní, pokud na něj budou finanční prostředky. Dále je v programu ustanovení, že realizace by se měla dělat na základě akčních plánů. Pokud se tento Program rozvoje obce schválí, mělo by nastat sestavení akčních plánů a to způsobem, že se z programu vyberou akce, které se by se měly realizovat, proto, aby se zabezpečily kroky realizace. Dále se navrhuje, aby se zvolil zastupitel, který bude dohlížet na plnění a to způsobem, že na každém prosincovém zasedání bude bod programu Plnění programu rozvoje obce. Program rozvoje obce měli zastupitelé dostat až na březnovém zasedání, nicméně některé dotační tituly počítají s tím, že musí být platný Program rozvoje obce schválený zastupitelstvem. Bez tohoto nemá obec nárok na většinu dotací. Paní starostka dodala, že Program rozvoje obce je důležitý z důvodů priorit obce, ale není to dogma, pokud se vytvoří nějaká dotace a budeme ji chtít využít, můžeme i bez toho aniž by to bylo v aktivitách Programu rozvoje obce. Ing. Bárta doplnil, že příští rok bude připraven Kulatý stůl na téma Programu rozvoje obce.

6.10-1 Zastupitelstvo obce schvaluje Program rozvoje obce ve znění dle přílohy 6-8-1.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

11. Záměr prodeje pozemku parc. č. 81/9 k. ú. Vřesina u Bílovce v majetku obce

Zastupitelé obdrželi veškeré informace včetně stanoviska rady obce v materiálech. Do této oblasti chce rada obce přesunout sběrný dvůr a po tomto pozemku by mohla vést příjezdová cesta. K pozemkům se dá přijet i z opačné strany. Pokud by s tím měly žadatelky v budoucnu problém, je možnost navrhnout další řešení (např. věcné břemeno).

Nebyly vzneseny žádné dotazy.

6.11-1 Zastupitelstvo obce neschvaluje záměr na odprodej pozemku parc. č. 81/9 k. ú. Vřesina u Bílovce druhem ostatní plocha o výměře 291 m².

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

12. Rozhodnutí o požadavcích na změny územního plánu Vřesina

Zastupitelé obdrželi veškeré informace včetně stanoviska pořizovatele územního plánu. Územní plán byl schvalován narychlo, a proto se schvaloval tak, jak byl navržen. Někteří občané nyní požadují změny územního plánu. Paní Kozelková se zeptala, zda se bude změna hradit. Paní starostka odpověděla, že ano. Tímto schválením se ještě nepožizuje změna, ale pouze to, že bude možnost na změny. Dále byl dotaz, kdo bude hradit tyto změny, což záleží na tom, kolik občanů bude požadovat změnu. Ing. Augustin souhlasil s paní Ing. Miklendovou, která vypracovala dokument ke změnám a také současný územní plán.

6.12-1 Zastupitelstvo obce schvaluje dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že na pozemcích p. č. 1140/26, 1140/27 a p. č. 720 vše v k. ú. Vřesina u Bílovce bude v souladu se stanoviskem pořizovatele prověřena možnost vymezení zastavitelných ploch bydlení v rámci změny územního plánu Vřesina

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

6.12-2 Zastupitelstvo obce Vřesina neschvaluje dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, prověření jakékoli změny funkčního využití na pozemcích p. č. 1952/50, 1753/71 a p. č. 1178/22, vše v k. ú. Vřesina u Bílovce v rámci změny územního plánu Vřesina.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

6.12-3 Zastupitelstvo obce Vřesina bere na vědomí, že v případě pozemku p. č. 718 v k. ú. Vřesina u Bílovce není nutné prověřovat změnu funkčního využití území ve prospěch bydlen, neboť se již v současné době nachází v plochách smíšených obytných.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato

13. Schválení pořízení změny č. 1 územního plánu Vřesina

Vzhledem k tomu, že některé z požadavků v bodě 13 jsou vhodné k prověření ve změně územního plánu Vřesina, doporučuje pořizovatel zastupitelstvu, aby v návaznosti na schválení některých požadavků schválilo i pořízení změny č. 1 územního plánu Vřesina.

6.13-1 Zastupitelstvo obce Vřesina schvaluje pořízení změny č. 1 územního plánu Vřesina v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

14. Odvolání členů kontrolního výboru

Vzhledem k rezignaci Ing. Jiřího Kopeňe na funkci předsedy kontrolního výboru a nutnosti zvolit nového předsedu a sestavit funkční kontrolní výbor, navrhla paní starostka odvolat následující členy. Ing. Augustin dodal, že pan Hrbáč v podstatě nevykonával svou funkci a proto mu navrhl, aby odstoupil z funkce, nicméně se celý kontrolní výbor odvolává.

6.14-1 Zastupitelstvo obce Vřesina odvolává člena kontrolního výboru Ing. Jiřího Augustina.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 2. Usnesení bylo přijato

6.14-2 Zastupitelstvo obce Vřesina odvolává člena kontrolního výboru Daniela Hrbáče.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

15. Volba předsedy kontrolního výboru

Po odvolání členů by mělo dojít k volbě nového předsedy kontrolního výboru tak, aby mohl být vytvořen funkční kontrolní výbor v novém kompletním složení. Paní starostka navrhla Ing. Jiřího Augustina.

6.15-1 Zastupitelstvo obce Vřesina volí předsedou kontrolního výboru Ing. Jiřího Augustina.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato

16. Zápis kontrolního výboru

Paní starostka předala slovo nově zvolenému předsedovi kontrolního výboru, aby případně okomentoval materiály, které vytvořilo ještě staré složení kontrolního výboru. Ing. Augustin přednesl jako první kontrolu, kontrolu Ing. Kopeňe a to ohledně formální kontroly usnesení rady obce, které jsou zveřejněny na webu obce, ze kterých nevyplývá pro nikoho žádný úkol a rekonstrukce komunitního centra. Z této kontroly vyplývá, že komunitní centrum není správný cíl, kterým by měl směřovat. Paní starostka se s panem Ing. Augustinem shodla, že název komunitní centrum znamená společenský a také je zvolen kvůli dotačním příležitostem. Pan místostarosta dodal, že dle jeho názoru tento dokument nemá nic společného s činností kontrolního výboru. Dalším bodem zápisu byla kontrola zakázek malého rozsahu 2015, kde pan Ing. Augustin nenalezl žádné větší nedostatky, výtku měl pouze k tomu, aby se ve směrnici upravil limit pro zakázky malého rozsahu na 2 000 000 Kč a aby bylo osloveno více žadatelů. Dalším bodem byla kontrola zápisů rady obce, které jsou k dispozici na OÚ, kde má za úkol paní starostka doplnit podpisy. Dalším bodem byly fotopasti, kdy pan Ing. Augustin doporučuje předat veškeré materiály Obecní polici, která jako jediná nemusí ohlašovat povinnost objekty sledovat. Pan Krahulec doplnil, že bude nejjednodušší, aby byly výstupy z fotopastí možné kontrolovat pouze ze strany Obecní

policie. Pan místostarosta doplnil, že fotopasti plní svůj účel, že už byl odhalen tvůrce černé skládky. Posledním bodem byla obec jako správce vodovodního toku. Letos bylo vykáčeno větší množství dřevin. Ing. Augustin zjišťoval, zda k tomu byly dodány potřebné dokumenty, jelikož u kácení těchto dřevin by mělo dojít k ohlášení. Nevyplývá z toho žádný postih, ale obec by si na to měla dát pozor.

17. Závěr

Program zasedání byl vyčerpán, paní starostka poděkovala všem zastupitelům za účast a vzhledem k tomu, že se blíží Vánoce, všem popřála krásný a poklidný zbytek adventního času. Zasedání ukončila v 19:20.

Ve Vřesině dne: 22. 12. 2015

Ověřovatelé zápisu: Petr Krahulec

Ing. Jiří Augustin

.....

Ing. Michaela Roubíčková Ph.D., starostka

.....

Pavel Pokorný, místostarosta