

# ZÁPIS

## Z 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE VŘESINA

konaného dne 25. 6. 2014 v sále „Domu zahrádkářů“

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce v 17.00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 9 členů zastupitelstva obce a zastupitelstvo bylo usnášeníschopné. Ze schůze zastupitelstva se omluvili Ing. Kamil Bárta, p. Radomír Freisler a p. Vlastimil Kudela.

V průběhu zasedání se dostavil p. Tomáš Babica (17.05 hod.), Ing. Martin Lička (17.10 hod.) a Ing. Miloš Šupal (17.35 hod.).

Zasedání zastupitelstva opustil ve 20.55 hod. p. Tomáš Babica.

Přítomno: 12 členů zastupitelstva obce dle prezenční listiny

Omluveni: Ing. Kamil Bárta  
p. Vlastimil Kudela  
p. Radomír Freisler

### 1) Zahájení

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle zákona o obcích. Zahájil ho starosta obce. V době zahájení bylo přítomno 9 ZO a starosta konstatoval, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Sdělil přítomným, že na svůj mandát rezignoval Ing. Daniel Kaminský, CSc. a na jeho místo postoupil náhradník z kandidátky KDU-ČSL pan Tomáš Babica.

Zápis z 21. zasedání zastupitelstva obce byl určenými ověřovateli ověřen a nebyly k němu vneseny žádné připomínky.

Zastupitelé rozhodli o veřejném způsobu hlasování v průběhu schůze.

Hlasování: pro 9 , proti 0, zdržel se 0

### Usnesení:

#### Zastupitelstvo obce rozhodlo o veřejném hlasování.

Dále starosta upozornil přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem č. 128/2000 Sb., má každý občan právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným věcem. Rozprava ze strany občanů proběhne vždy po projednání konkrétního bodu po

rozpravě členů ZO a je omezena na 5 minut pro jednoho občana. Pak bude k bodu přijato usnesení.

V 17.05 hod. se na zasedání ZO dostavil p. Tomáš Babica.

## **2) Slib nového člena zastupitelstva obce**

Starosta obce přečetl p. Babicovi text slibu zastupitele obce a p. Babica slovem „slibuji“ potvrdil svůj souhlas být zastupitelem obce a podepsal slib.

Pořízením zápisu z jednání zastupitelstva byla navržena p. Pavla Bednářová.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo obce pověřuje p. Pavlu Bednářovou provedením zápisu ze zasedání.**

## **3) Volba návrhové komise**

Starosta vyzval přítomné zastupitele, aby podávali návrhy na předsedu návrhové komise. Předsedou byla navržena p. Marcela Kudelová. Jiný návrh nebyl a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 1

V 17.10 hod. se dostavil na jednání zastupitelstva obce Ing. Martin Lička.

Členem návrhové komise byl zastupiteli obce zvolen Ing. Petr Řeháček.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo obce volí návrhovou komisi ve složení p. Marcela Kudelová – předseda, Ing. Petr Řeháček – člen.**

## **4) Volba ověřovatelů zápisu**

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Petr Nedělník a Ing. Martin Lička. Pro jednotlivé členy se hlasovalo samostatně.

Hlasování pro Ing. Petra Nedělníka: pro 11, proti 0, zdržel se 0

Hlasování pro Ing. Martina Ličku: pro 10, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo obce určuje ověřovatele zápisu – ing. Petra Nedělníka a ing. Martina Ličku.**

Starosta obce Ing. Jiří Kopeň přečetl navržený program jednání a požádal členy ZO, aby se k němu vyjádřili a případně předložili návrhy na doplnění programu. Sám starosta požádal o doplnění programu o dva body, ke kterým byly ZO předány materiály před zahájením zasedání. O rozšíření programu jednání požádal také Bc. Jan Fučík a zároveň navrhl jiné pořadí projednávání jednotlivých bodů programu.

Jednání zastupitelstva obce bylo doplněno o tyto body:

- |   |   |
|---|---|
| - Informace k usnesení 20-6   | Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1 |
| - Schválení měsíční odměny novému zastupiteli obce panu Tomáši Babicovi | Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1 |
| - Rozpočtové opatření č. 5/2014   | Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 |

**Schválený program:**

- 1) Zahájení
- 2) Slib nového člena ZO
- 3) Volba návrhové komise
- 4) Volba ověřovatelů zápisu
- 5) Schválení měsíční odměny novému zastupiteli obce
- 6) Rozpočtové opatření č. 5/2014
- 7) Připomínky občanů
- 8) Plán rozvoje obce
- 9) Informace o postupu práce na novém ÚP Vřesina
- 10) Schválení závěrečného účtu obce
- 11) Schválení účetní závěrky za rok 2013
- 12) Likvidace torza stavebního objektu na školním hřišti
- 13) Informace o rekonstrukci MŠ
- 14) Překlenovací úvěr
- 15) Zápisy FV č. 2,3,4,5,6 a KV – zápis č. 29
- 16) Informace k usnesení 20-6
- 17) Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích
- 18) Závěr

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání.**

## **5) Schválení měsíční odměny novému zastupiteli obce**

Zastupitelstvo obce schválilo odměnu novému členu zastupitelstva p. Tomáši Babicovi.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1

### **Usnesení č. 22-16:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje měsíční odměnu členu zastupitelstva obce panu Tomáši Babicovi ode dne 26. 6. 2014 ve výši podle usnesení bodu 10 programu 2. zasedání ZO konaného dne 15. 12. 2010.**

## **6) Rozpočtové opatření č. 5/2014**

Starosta předložil návrh na přijetí RO č. 5/2014, kterým se upravuje příjmová i výdajová strana o částku 600.000,-- Kč. V příjmové části se jedná o zvýšení příjmu DPH, ve výdajové části se posiluje o 300.000,-- Kč § knihovna a 300.000,-- Kč § místní komunikace.

Ing. Petr Nedělník – navrhl, aby se posílil § škola místo § místní komunikace vzhledem k tomu, že se při rekonstrukci MŠ vyskytují nečekané vícepráce velkého rozsahu

Po diskuzi, ve které se probíraly různé varianty použití financí, se hlasovalo o původním návrhu. Ing. Petr Nedělník souhlasil, aby se hlasovalo o jeho návrhu až po původním.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 4

Usnesení nebylo přijato.

Hlasovalo se o návrhu Ing. Petra Nedělníka.

Hlasování: pro 3, proti 3, zdržel se 5

V 17. 35 hod. se na jednání dostavil Ing. Miloš Šupal.

Ing. Petr Řeháček apeloval na ostatní zastupitele, aby se znovu zamysleli nad svým postojem a přehodnotili své původní stanovisko. Také upozornil, že se zvýšil počet přítomných zastupitelů a požádal o nové hlasování původního návrhu.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 2

### **Usnesení č. 22-17:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 5/2014, kterým se navyšuje příjmová strana rozpočtu o 600 tis. Kč a výdajová strana o 300 tis. Kč na § 3314 rozpočtu obce a 300 tis. Kč na § 2212 rozpočtu obce.**

## 7) Připomínky občanů

- Ing. Nedělník – rada obce zařadila tento bod na začátek jednání zastupitelstva obce jako vstřícný krok vůči občanům, aby nemuseli se svými problémy čekat až na konec jednání zastupitelstva obce
- p. Alojz Pašš – hovořil o místních komunikacích, některé z nich už mají charakter cest polních, v obci se zvyšuje počet motorových vozidel, která stojí na komunikacích, přitom se tvoří objížďky (jednosměrná ulice kolem p. Mlýnka), objížďky v zimním období (ul. Pod Lípou u p. Rotterové), občané parkují na ulicích
- p. Václav Šoltys – jeho názor je opravit jednu cestu pořádně a ne „lepit“ všechny starosta – záležitost oprav komunikací je velmi nákladná, oprava části ul. Plzeňské činila 1,7 mil. Kč a stejně tolik kanalizace pod ní, s p. Rotterovou se vedla dlouhá jednání
- p. Břetislav Martiník – požádal o zřízení přechodu na ul. Malá Strana a opravu chodníku na této ulici (od č. p. 14 p. Jaroš až k prodejně Jednoty), chodník neplní svůj účel a slouží jako parkoviště)
- p. Pavel Pokorný – mluvit o cestách na konci volebního období je pozdě
- p. Jan Fučík – navrhl, aby obecní policie v místech, kde u oboustranných ulic není průjezd 6 m a u jednostranných 3 m, dávala za okna aut upozornění na špatné parkování s tím, že příště budou majitelé vozidel pokutováni
- Ing. Martin Staněk – se ptal kolik pokut za špatné parkování dala OP
- Do diskuze se zapojil také Ing. Martin Lička, Ing. Miloš Šupal a Mgr. Petr Kučera.

## 8) Plán rozvoje obce

Starosta obce přiblížil všem přítomným vývoj zpracování předloženého dokumentu, těžkosti při jeho zpracovávání a zamýšlel se nad prioritami života v naší obci. Sám nazval zpracovaný dokument předaný zastupitelům obce v materiálech vizí, podle které by se měl zpracovávat plán rozvoje obce. Zdůraznil, že hlavním tématem ve všech oblastech života obce by měla být kvalita. Podrobně informoval, jak materiál vznikl a co předcházelo zpracování, tak jak je uvedeno v důvodové zprávě pro projednávání tohoto bodu programu.

- In g. Petr Nedělník – předložený materiál není program rozvoje obce, jsou to teze, zpracování trvalo 3 roky, skluz lze však dohnat, zpoždění zavinil starosta, ale také celé ZO, které tolerovalo nesplnění přijatého usnesení, rozdělil dokument na 2 části – analytickou, kterou hodnotil kladně až na to, že některé kapitoly nejsou dokončeny, v části návrhové se neshoduje s názorem starosty, že strategický plán má být zpracován na období 20 let, jeho názor je období 6 let a postupné doplňování (celý text vystoupení je v příloze „Těžký porod přenošeného dítěte“)
- Ing. Martin Lička – uvedl, že v ½ materiálu je vyjmenováno, co všechno bylo v minulosti uděláno, ale podle jeho názoru je strategický plán o budoucnosti, jak se bude dále vyvíjet obec a kvalita života v ní, navrhl, aby byl tento dokument zveřejněn na obecním webu, aby občané věděli, o čem se mluví

starosta – řekl, že vzal na sebe úkol zpracovat plán rozvoje obce dobrovolně, minulost uvedl úmyslně, zdědil obec v nějakém stavu, ze kterého musel vycházet, obec měla velmi špatnou pověst, bylo zřízeno několik komisí pro rozvoj obce, které se zabývaly jen otázkou, kde se bude stavět, nezabývaly se kvalitou života v obci v budoucnosti, v RO se shodli, že se bude vycházet podle osnov MMR, ale použijí se i poznatky z plánů už zpracovaných a zveřejněných na webu, podle jeho názoru je důležité, aby byl schválen územní plán, který chrání území a pak se dopracuje plán rozvoje obce

Ing. Martin Lička – podle jeho názoru bylo možné pracovat na obou dokumentech současně, v této době už plán rozvoje obce nemá ten efekt, v roce 2011 a 2012 se na něm pracovalo, má dojem, že starosta se zabývá jen tím, na co jsou vypsány dotace, tvrdil, že o čem se mohlo diskutovat, bylo předloženo už v roce 2010

Ing. Petr Nedělník – řekl, že návrhy, které dával v minulosti starostovi, byly konkrétní, např. rezerva pod Vlčincem, je třeba vybudovat infrastrukturu a zajistit prostředky

starosta – uvedl, že v územním plánu navržené využití území je možnost a ne povinnost

p. Pavel Pokorný – sdělil, že Ing. Nedělník už od roku 2008 zpracovával návrhy a jejich projednávání na konci volebního období je pozdě, KV ve svých zápisech několikrát konstatoval nesplnění úkolu daného radě obce a starostovi, je pravda, že rezignovalo i zastupitelstvo obce

p. Miloslav Teslík – sdělil, že na zasedání ZO přišli občané, aby sdělili své připomínky a ne, aby poslouchali dohadování jednotlivých zastupitelů před volbami

Ing. Petr Řeháček – za nezpracování plánu rozvoje obce mohou všichni zastupitelé, rozdělil předložený dokument na 3 části – první – popsána historie obce, která je perfektním materiálem pro děti ve škole, druhá – v ní se dověděl, že bývalá rada nic neudělala nebo udělala špatně a současná rada udělala dobře, třetí – jen ta je důležitá pro další práci na plánu rozvoje obce

Ing. Martin Staněk – požádal, aby byl dokument zveřejněn na webu, protože občané neví, o čem se hovoří a nemohou diskutovat, řekl, že karta projektu je nic neříkající dokument

Ing. Petr Lička – nesplnění usnesení ze strany rady obce je více, např. konkrétně požádat o odprodej pozemku p. č. 1779/4, k. ú. Vřesina u Bílovce, po neschválení ZO znovu požádal a RO rozhodla předložit jeho žádost na 20. zasedání ZO, nebylo provedeno

Ing. Petr Nedělník – navrhl tři možnosti usnesení - bez usnesení, nechat na nové ZO, připravit postup pro další zpracování plánu rozvoje obce

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0

#### **Usnesení č. 22-13:**

**Zastupitelstvo obce ukládá radě obce připravit postup pro další zpracování „Programu rozvoje obce“.**

Termín: 9/2014

Zodpovědný: rada obce

## 9) Informace o postupu práce na novém ÚP Vřesina

Starosta obce řekl přítomným, že zásadní etapa zpracování ÚP proběhla v dubnu 2014.

Důležité bude jak se posoudí námitky, v případě, že to nebudou zásadní změny, termín vydání nebude zpožděn.

Ing. Martin Lička – ptal se, kolik bylo námitek

Ing. Radomil Lotrek – odpověděl, že asi 30 a sdělil některé z nich

Ing. Ivan Slezák – otázal se, jakým způsobem bude informován namítající, jak dopadla jeho námitka

Starosta – odpověděl, že výsledek jednání o námitkách bude zveřejněn na úřední desce

Ing. Martin Staněk – na ÚP bylo uděláno kus práce, kdo definuje, zda se jedná o zásadní změnu

Starosta na otázku Ing. Staňka odpověď neznal.

Ing. Miloš Šupal – zasedání ZO v 8/2014, kdy se bude projednávat ÚP, se může každý zúčastnit a tam zjistí, jak jeho námitka dopadla

## 10) Schválení závěrečného účtu obce

Schválení závěrečného účtu proběhlo bez diskuze.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0

### Usnesení č. 22-6:

**Zastupitelstvo obce schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce za rok 2013 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2013 bez výhrad.**

## 11) Schválení účetní závěrky za rok 2013

Schválení účetní závěrky za rok 2013 proběhlo bez diskuze.

Hlasování: pro 11 (Ing. Petr Řeháček, Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D, Ing. Vítězslav Martiník, Pavel Pokorný, Ing. Petr Nedělník, Ing. Martin Lička, Tomáš Babica, Ing. Miloš Šupal, Ing. Radomil Lotrek, Marcela Kudelová, Ing. Jiří Kopeň)

proti 0

zdržel se 1 (Bc. Jan Fučík)

### Usnesení č. 22-7:

**Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku obce Vřesina za rok 2013.**

## **12) Likvidace torza stavebního objektu na školním hřišti**

Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D. – budovu je nutno zbourat z důvodu budování zahrady MŠ, cena za demolici je cca 250 tis. Kč, bude ale snížena, protože část suti uloží STRABAG pod dálnici

Ing. Petr Řeháček – cena za demolici je vysoká, zároveň měl dotaz, zda je povolen návoz zahrady u hřiště (Gřešek), v návozu jsou i panely a je nebezpečí sesuvu, na hřišti se pohybují děti

Ing. Martin Lička – v obci existují tři nepovolené skládky – návozy – u bývalé dolní Jednoty, zahrada u hřiště (býv. p. Gřešek), v Hájků  
starosta – je třeba jednat s odborem ŽP MMO, který je kompetentní

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 (ve všech bodech samostatně)

### **Usnesení č. 22-8:**

**22.8.1 Zastupitelstvo obce rozhodlo odstranit nadzemní část nedokončeného stavebního objektu inv. číslo 85 z roku 1974 na parcele p. č. 677 k. ú. Vřesina u Bílovce a objekt vyřadit z evidence dlouhodobého majetku.**

**22.8.2 Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce, aby obstarala likvidaci nadzemní části objektu a sanaci terénu před dokončením navazujícího projektu „Školní zahrada čarovná, zábavná a poučná“.**

**22.8.3 Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce, aby obstarala změnu v katastru nemovitostí v souvislosti s demolicí nedokončené stavby na parcele p. č. 677 k. ú. Vřesina u Bílovce.**

## **13) Informace o rekonstrukci MŠ**

Starosta Ing. Jiří Kopeň, sdělil přítomným, že při rekonstrukci MŠ se objevují problémy se zpracovaným projektem. Tyto problémy musí řešit operativně stavební firma. Podle zákona lze cenu za vícepráce navýšit max. o 20 % (zatím je rezerva, odhad víceprací je 8 %).

Ing. Martin Lička – měl dotaz jaký je problém se suti na střeše

p. Marcela Kudelová – seznámila přítomné, jak probíhala činnost dětí v době stavebních prací, pochválila stavební firmu, že učitelky byly vždy dopředu informovány

## **14) Překlenovací úvěr**

Místostarostka uvedla, že smlouva o překlenovacím úvěru je uzavírána pouze pro jistotu, aby nedošlo k dočasnému nedostatku financí. Jestliže se překlenovací úvěr nepoužije, obec nebude nic platit, nebude se platit ani za předčasnou úhradu úvěru v případě



jeho použití. Platit České spořitelně bude obec jen v případě použití úvěru s úrokem 1,58 %.

Ing. Nedělník upozornil, že částka v čl. II odst. 3 písm. d) návrhu smlouvy o úvěru už neplatí a navrhl usnesení

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0

#### **Usnesení č. 22.10.1:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje znění smlouvy o úvěru č. 0478793169 s tím, že částka uvedená v čl. II odst. 3 písm. d) nepřekročí 13.800.000 Kč s DPH a pověřuje starostu obce Ing. Jiřího Kopeně jejím podpisem.**

Ve 20.55 hod. opustil zasedání ZO p. Tomáš Babica.

### **15) Zápis KV č. 29 a zápisy FV č. 2, 3, 4, 5, 6**

Předseda kontrolního výboru Ing. Petr Nedělník seznámil přítomné s výsledky kontrol, které kontrolní komise provedla, a které jsou uvedeny v zápise č. 29 KV. Konstatoval, že některá usnesení RO nebyla splněna a je třeba je splnit nebo usnesení revokovat.

Předseda finančního výboru Ing. Petr Řeháček uvedl, že při kontrole hospodaření ZŠ a MŠ bylo zjištěno (zápis č. 2 FV), že směrnice, kterou zpracovala a zároveň schválila ředitelka školy, je benevolentní, a proto navrhuje, aby bylo ředitelce uloženo směrnici přepracovat. Ing. Petr Nedělník - upozornil, že to není v kompetenci RO, která může jen doporučit přepracování směrnice a navrhl usnesení

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0

#### **Usnesení č. 22.11.1:**

**Zastupitelstvo obce vyzývá ředitelku školy k přepracování směrnice ve smyslu doporučení finančního výboru ze zápisu č. 2/2014.**

Termín: 9/2014

Zodpovědná: ředitelka školy

Dále Ing. Petr Řeháček konstatoval, že při kontrole výběrových řízení za rok 2013 (zápis č. 3/2014) nebyly shledány finančním výborem žádné závady.

V zápise č. 4/2014, který se týkal kontroly smluv uzavřených obcí v roce 2013, se finanční výbor pozastavil nad podle něho markantním snížením nájmu restaurace na hřišti.

Ing. Řeháček požadoval vysvětlení a ptal se proč snížení nájmu nebylo zveřejněno na úřední desce jako nájem rybníka.

Starosta – odpověděl, že v tomto případě rada využila žádosti a vyhověla, aby mohla změnit prakticky nevypověditelnou smlouvu na dobu určitou tak, aby se změnila na vypověditelnou smlouvu na dobu určitou

Mgr. Petr Kučera vysvětlil, že je rozdíl mezi novou smlouvou a změnou smlouvy, u nájmu rybníka se jednalo o novou smlouvu, která musí být zveřejněna, ale u změny v případě nájmu restaurace ne

Bc. Jan Fučík podotkl, že pokud si podnikatel nezajistí tržby, je to jeho problém

Při kontrole nákladů na opravu a údržbu komunikací (zápis č. 5/2014), kterou provedl Bc. Jan Fučík, nebyly shledány závady.

Ing. Radomil Lotrek měl dotaz na spotřebu soli v zimním období a zda lze porovnat spotřebu podle jednotlivých let. ZO konstatovalo, že je to problematické, protože posypová sůl se kupuje do zásoby.

Při kontrole dotací poskytnutých obcí v roce 2013 (zápis č. 6/2014) konstatoval Bc. Jan Fučík nedostatky. Navrhl za FV usnesení vrácení dotací 1.800,-- Kč u FC Vřesina (doklad za startovné vystaven Taxislužbou) a vrácení dotací 50.000,- Kč u DTJ Vřesina (doklady za úhradu energií v nafukovací hale, ve které DTJ provozuje převážně podnikatelskou činnost).

Ing. Michaela Roubíčková, Ph.D upozornila, že podle zákona se nejdříve musí vyzvat zodpovědná osoba k vyjádření a odstranění nedostatků a to nebylo provedeno.

Bylo navrženo usnesení.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1

#### **Usnesení č. 22.11.2:**

**Zastupitelstvo obce se bude zabývat návrhem usnesení uvedeného v zápise č. 6 FV „Kontrola dotací poskytnutých obcí Vřesina v roce 2013“ po doplnění vyjádření zodpovědných osob.**

### **16) Informace k usnesení 20-6 z 20. zasedání ZO ze dne 29. 1. 2014**

Starosta obce upozornil, že je nezákonné, aby při existenci věcného břemene byla uzavřena ještě nájemní smlouva.

Mgr. Petr Kučera – sdělil, že s DTJ a TJ SOKOL (nyní FC Vřesina) byly uzavřeny smluvy o věcném břemeni, obě jsou platné, s DTJ na dobu 20 let do roku 2022 a s TJ SOKOL na dobu 50 let, jejich zrušení je možné pouze dohodou obou stran nebo rozhodnutím soudu (to jen omezeně)

starosta – jednal s DTJ p. Vajda, který sdělil, že DTJ může platit max. 2,-- Kč/rok/m<sup>2</sup>, tj. 22 tis. Kč/rok, ale požadoval prodloužení věcného břemene o 10 let, RO tento návrh neschválila, dohoda nebyla uzavřena a stav trvá podle původně dohodnutého

## **17) Návrh obecně závazné vyhlášky č. 3/2014 o místních poplatcích**

Ing. Petr Nedělník, navrhl, aby projednání vyhlášky bylo odloženo na příští zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0

### **Usnesení č. 22.14.1:**

**Zastupitelstvo obce rozhodlo, aby projednání obecně závazné vyhlášky č. 3/2014 bylo odloženo na příští zasedání zastupitelstva obce.**

## **14) Závěr**

V 22.05 hod. starosta obce Ing. Jiří Kopeň poděkoval všem přítomným za účast a 22. zasedání zastupitelstva ukončil.

Zapsala: Pavla Bednářová

Ověřovatelé zápisu:            Ing. Petr Nedělník            .....

   Ing. Martin Lička            .....

Starosta obce:                    Ing. Jiří Kopeň                    .....

Ve Vřesině dne 30. 6. 2014