

## **II.D. Části odůvodnění územního plánu Vřesina zpracované pořizovatelem**

### **Obsah:**

- 1) Postup pořízení územního plánu**
- 2) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- 3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)**
- 4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- 5) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**
- 6) Vyhodnocení připomínek**

## 1) Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Vřesina (dále jen „územní plán“) schválilo Zastupitelstvo obce Vřesina na svém zasedání dne 7. 4. 2010 pod bodem usnesení 5e).

Návrh zadání územního plánu, zpracován na základě územně analytických podkladů s využitím doplňujících průzkumů a rozborů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem dokončen v dubnu 2011.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno 04. 05. 2011, kdy bylo na klasické i elektronické úřední desce obce Vřesina vyvěšeno oznámení o projednávání „Návrhu zadání územního plánu Vřesina“ zn. Vřs/NÚP/01-2011/Mik, ve kterém bylo uvedeno, že návrh zadání územního plánu Vřesina bude vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů v době od 5. května 2011 do 3. června 2011, způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce obecního úřadu Vřesina a dále v úředních hodinách v kanceláři člena komise pro územní plán a rozvoj obce Ing. Vladimíra Bártý na obecním úřadu Vřesina, Hlavní 24, Vřesina u Bílovice, že ve lhůtě 30 dnů od vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce může každý uplatnit své připomínky a do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty i sousední obce a že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

K návrhu zadání ÚP uplatnilo své požadavky 11 dotčených orgánů (včetně krajského úřadu), dále k návrhu zadání uplatnilo připomínky 7 ostatních orgánů a organizací, jejichž zájmů se ÚP Vřesina dotýká. Ze strany veřejnosti byly k návrhu zadání podány 2 připomínky, sousední obce uplatnily k návrhu zadání 1 připomínku.

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, kterým je Jiří Kopeň v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.

Z projednání zadání územního plánu vyplynulo, že bude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval ve svém stanovisku ze dne 3. 6. 2011, č.j.: MSK 78489/2011, že je nutné posoudit územní plán Vřesina z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Vřesina dne 29. 6. 2011 pod bodem usnesení 1. odr. 3.

Jako zpracovatel územního plánu byl na základě výběrového řízení vybrán Ing. arch. Jaroslav Haluza, Hynaisova 3, Ostrava-Mariánské Hory, 709 00, číslo autorizace: ČKA 00523. Smlouva o dílo byla uzavřena dne 9. 8. 2012.

Návrh územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dokončen v červenci 2013.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 21. 8. 2013, kdy byla na klasické i elektronické úřední desce obce Vřesina vyvěšena veřejná vyhláška zn. Vřs/NÚP/SJ/02-2013/Mik, ve které bylo uvedeno, že Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Vřesina dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. (3) stavebního zákona, že návrh územního plánu Vřesina včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bude vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky v období od 21. srpna 2013 do 7. října 2013 na Obecním úřadu Vřesina, v kanceláři člena komise pro územní plán a rozvoj obce Ing. Vladimíra Bártý v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce <http://www.vresina.cz/uzemni-plan-a-rozvoj-obce/>, že dle ustanovení § 50 odst. (3) stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 07. 10. 2013 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky, že k projednání jsou dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo

zahájeno 21. 8. 2013, kdy bylo odesláno oznámení o konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším institucím, které hájí své zájmy na území obce Vřesina zn. Vřs/NÚP/SJ/01-2013/Mik, ve kterém bylo uvedeno, že Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Vřesina dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje dle ustanovení § 50, odst. (2) stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Vřesina a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, že společné jednání se bude konat v pátek 6. září 2013 od 09.00 hod. v zasedací místnosti zastupitelstva obce Vřesina v „Domě zahrádkářů“ na adrese Vřesina č. p. 134, 742 85 Vřesina. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. (2) stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to do 07. 10. 2013 uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohou ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Vřesina a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na Obecním úřadu Vřesina, v kanceláři člena komise pro územní plán a rozvoj obce Ing. Vladimíra Bárty a dále na webových stránkách obce <http://www.vresina.cz/uzemni-plan-a-rozvoj-obce/>. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje byl návrh územního plánu Vřesina včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předán v jednom tištěném paré pro posouzení podle § 50 odst. (5) až (7) stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

Pořizovatel obdržel 14 stanovisek a vyjádření a následně vyhodnotil výsledky projednání a konstatoval, že je třeba uskutečnit dohodovací jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF, který vyslovil nesouhlas s návrhem územního plánu ve svém stanovisku ze dne 01. 10. 2013 č. j. MSK 118392/2013, resp. se záměry na rozšíření ploch individuálního bydlení ozn. BI-Z1 o rozloze 0,2 ha a BI-Z13 o rozloze 2,6 ha. Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska proběhlo dne 8. 11. 2013 od 9 hod. na krajském úřadu jednání s dotčeným orgánem. Na jednání bylo vysvětleno, že plocha BI – Z1 je převzata z platného územního plánu obce Vřesina a je zde vydán souhlas s ohlášením stavby. U plochy BI – Z13 bylo dohodnuto, že bude doplněno odůvodnění ve smyslu prokázání vhodnosti tohoto řešení z hlediska záboru zemědělské půdy.

Pořizovatel na základě projednání dle § 50 dále zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu, které byly předány zpracovateli územního plánu a obsahovaly:

- A. Z koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 01. 10. 2013:
1. Z hlediska zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF je třeba návrh upravit ve vztahu k dodatečnému odůvodnění záborů ZPF ve vztahu k lokalitě BI – Z13. Jak bylo domluveno dne 8. 11. 2013 na dohodovacím jednání. Odůvodnění je u této lokality třeba doplnit ve vztahu k nízké kvalitě půdy, předpokládanému vývoji počtu obyvatel a také z hlediska omezených možností dalšího rozvoje bydlení v obci Vřesina, prokázat nezbytnost vymezení této plochy.
- B. Ze stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 04. 10. 2013:
1. Z územního systému ekologické stability krajiny budou z místního biokoridoru vypuštěny plochy O-1 – plochy občanského vybavení, OS-1 – plochy tělovýchovy a sportu a RI- 4 – plochy rekreace.
  2. V kapitole I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití bude do bodu 7.7. doplněno, že ekologická a informační centra nelze umístit do prvků ÚSES.
  3. V kapitole I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) bude do bodu 1.4. doplněno, že uvnitř ÚSES není možné realizovat trvalé oplocení a že dočasné oplocení je zde možno realizovat pouze za účelem ochrany nově vysazených porostů.
  4. V kapitole I.A.6., písm. a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové, bude do bodu 4.7.2. doplněno, že lze povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely) na nezastavěné části pozemků, pokud budou respektovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovené pro plochu, a to pouze mimo plochy s rozdílným způsobem využití Z – plochy zemědělské, W-R1, W-R2 a W-R3 – plochy vodní a vodohospodářské, SO-R1 – plochy smíšené obytné, B-R1 – plochy bydlení, BI-R1, BI-

R2, BI-R3, BI-R4 – plochy bydlení individuálního a NS-1 – plochy krajinné smíšené se sportovním využitím.

5. V plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezeny v nezastavěném území, bude uvedeno v nepřijatelném využití dočasné a trvalé umístění mobilních domů.

6. Pozemek p. č. 1335 v k. ú. Vřesina u Bílovce bude v návrhu územního plánu, vymezen jako plocha sportu a pozemek p. č. 1334 bude vymezen, jako stabilizovaná plocha lesní.

7. Provéřit územně analytické podklady MM Ostravy ve vztahu k trase cyklotrasy D – Z2. Do popisu této cyklotrasy uvést podmínku, že při zpřesnění cyklotrasy v navazujících řízeních, bude vhodné využít pro její trasování stávající přibližovací linku, aby nedocházelo ke zbytečným zásahům do lesních porostů.

V případě, že jsou požadavky dotčeného orgánu návrhem již akceptovány, případně jim nelze z hlediska zákona a věcné stránky věci vyhovět, uvede zpracovatel odkazy na kapitoly, ve kterých jsou podmínky stanoviska akceptovány, případně uvede, z jakého důvodu nelze požadavky dotčeného orgánu akceptovat.

C. Ze stanoviska Ministerstva obrany – Vojenské ubytovací a stavební správy ze dne 30. 09. 2013:

1. Do textové části odůvodnění územního plánu je třeba doplnit Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP - jev 103).

2. V grafické části v textové poznámce pod legendou je třeba nahradit text:

„V CELÉM ROZSAHU ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ RESPEKTOVAT ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY“

Za text:

„V CELÉM ROZSAHU ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ RESPEKTOVAT OCHRANNÉ PÁSMO LETECKÝCH RADIOVÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY“

D. Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu st. spr. IX, ze dne 03. 10. 2013:

1. V textové části odůvodnění ÚP chybí uvést sesuvná území podle „Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ ČGS, která se na území obce Vřesina nacházejí.

E. Z vyjádření Povodí Odry ze dne 09. 09. 2013:

1. Do územního plánu je požadováno zakreslit suchou nádrž A v celém rozsahu zátopy, tedy i za komunikaci III/4692.

2. Suché nádrže A a C vymežit, jako veřejně prospěšné stavby a vymežit je jako zastavitelné plochy.

3. Je třeba prověřit kolizi ploch BI – Z7 a SO – Z1 s koncepcí suchých nádrží, možným umístěním přehradní hráze a objektů s ní souvisejících.

Vyjádření Povodí Odry nebude plně akceptováno, neboť ve vztahu k vymezení suchých nádrží na území obce Vřesina je mnoho nejasností, především ve vztahu k pokynům z nadřazené územně plánovací dokumentace a dalším oborovým dokumentům (ZÚR MSK, ÚAP MSK, ÚAP MMO, Plán oblasti povodí). Z hlediska respektování všeobecné nutnosti tyto nádrže v územním plánu Vřesina vymežit, je možné akceptovat pouze rozšíření územní rezervy pro suchou nádrž A za komunikaci III/4692, ale pouze v hranicích záplavového území pro průtok Q100.

Zpracovatel uvede v odůvodnění územního plánu všechny relevantní informace k suchým nádržím z nadřazených a oborových podkladů a odůvodní způsob, jakým jsou pro jejich realizaci zajištěny podmínky v územním plánu Vřesina.

F. Z vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ze dne 01. 10. 2013:

1. Je nutné upřesnit v návrhu ÚP koridor ZÚR D34 pro „Silnici I/11 Ostrava – prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“ v rozsahu jejího stávajícího silničního ochranného pásma, nikoliv v rozsahu navrhované plochy dopravy.

Nebude akceptováno, neboť návrh vychází z odborných dohodovacích jednání na všech úrovních státní správy a samosprávy při koordinaci širších vztahů mimo jiné i s trasou na území města Ostravy, které předcházely realizaci „prodloužené rudné“. Silnice je v současné době ve výstavbě, jsou již vykoupeny pozemky, a tedy požadavky na územní ochranu pro její realizaci jsou územním plánem Vřesina bezezbytku nyní respektovány tím, že je vymezena plocha dopravy v dostatečném rozsahu. Tato plocha také respektuje nutnost zohlednit v předmětném území koridory pro trasy další nadmístní technické infrastruktury např. VVTL plynovodu.

G. Návrh územního plánu Vřesina bude upraven dle názorů Zastupitelstva obce Vřesina ze dne 05. 11. 2013 a tedy:

1. Část pozemku 2185 v k. ú. Vřesina u Bílovce přiléhající ke komunikaci, bude vymezen, jako zastavitelná plocha bydlení SO, hranice plochy bude zarovnána s hranicí plochy SO-Z3.

2. Pozemek p. č. 1698/40 v k. ú. Vřesina u Bílovce, bude vymezen, jako plocha bydlení BI - Z.

H. V rámci sledování vzájemných vazeb řešeného území a území sousedních obcí, uplatnil pořizovatel požadavek na nutnost koordinovat:

1. Cyklotrasu uvedenou v platném územním plánu Ostravy s návrhem ÚP Vřesina.

Cyklotrasa je v rámci projednávaného návrhu územního plánu Ostravy upravena tak, že není nutné ji koordinovat s ÚP Vřesina. Zpracovatel toto uvede do odůvodnění územního plánu do kapitoly „koordinace širších vztahů“.

2. V územním plánu Čavisov je na hranici s obcí Vřesina navržen lokální ÚSES, v ÚP Vřesina tento propojující ÚSES není navržen.

Zpracovatel doplní návrh ÚSES v územním plánu Vřesina v souladu s ÚP Čavisov.

3. V ploše W-R1 omezit výstavbu a stanovit podmínky pro záměry ze ZÚR tak, aby se tyto záměry vzájemně nevylučovaly.

I když z podstaty věci jde o územní rezervu, která je specifikum, je nutné důrazněji odůvodnit smysl jejího vymezení a také prokázat, vysvětlit, že v ní stanovené podmínky vzájemně nevylučují žádné záměry ze ZÚR MSK.

Přílohy:

- kopie stanovisek a vyjádření k bodům A, B, C, D, E, F požadavků

Pořizovatel dále dne 24. 02. 2014 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu územního plánu Vřesina, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dne 19. 03. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 29550/2014 souhlasné stanovisko s podmínkami, jak je uvedeno podrobněji v kapitole „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)“.

Pořizovatel také po úpravě návrhu územního plánu dne 24. 2. 2014 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Jiřího Francíka, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu k „Návrhu územního plánu Vřesina“. Tento dne 28. 2. 2014 pod č. j. MSK 29547/2014 vydal navazující stanovisko, že s upraveným návrhem územního plánu Vřesina souhlasí.

Pořizovatel také požádal dne 24. 2. 2014 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu Vřesina dle § 50 odst. (7) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 24. 03. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 29555/2014 stanovisko, ve kterém konstatoval, že shledal nedostatky ve vztahu k čl. 25 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a ke čl. 15 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Dne 2. 4. 2014 se uskutečnilo na Krajském úřadu Moravskoslezského, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury jednání, na kterém byly upřesněny požadavky krajského úřadu a detailněji probhána problematická témata, zejména retenčních nádrží na vodním toku Porubka. Na základě jednání a stanoviska byl návrh územního plánu Vřesina upraven. Dne 11. 4. 2014 bylo požádáno o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Vřesina dle § 50 odst. (8) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 17. 04. 2014 vydal pod č. j. MSK 52053/2014 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrzení, že nedostatky v návrhu územního plánu byly odstraněny.

Následně mohlo být zahájeno řízení o vydání územního plánu Vřesina formou opatření obecné povahy.

Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno formou veřejné vyhlášky dne 28. 4. 2014.

Obecní úřad Vřesina jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Vřesina dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil 28. 4. 2014 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh územního plánu Vřesina - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který se týkal všech vlastníků nemovitostí, které jsou jeho řešením dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 28. dubna 2014 do 4. června 2014 na Obecním úřadu Vřesina, v kanceláři člena komise pro územní plán a rozvoj obce Ing. Vladimíra Bártý a dále na webových stránkách obce <http://www.vresina.cz/uzemni-plan-a-rozvoj-obce/>.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Vřesina – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo ve středu 28. května 2014 v 17 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva obce Vřesina v „Domě zahrádkářů“ na adrese Vřesina č. p. 134, 742 85 Vřesina (u Bílovce).

Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) a to Ing. arch. Jaroslavem Haluzou.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením.

V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Vřesina podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 22 odst. (3) stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 04. 06. 2014 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a především vymezit území dotčené námitkou.

Pořizovatel obdržel v řádné lhůtě 26 námitek a 32 připomínek. Připomínka města Klimkovice došla po stanovené lhůtě.

Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem – starostou obce Vřesina Ing. Jiřím Kopeněm vyhodnotil výsledky projednání a byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tyto byly v souladu s § 53 odst. (1) odeslány dne 16. 7. 2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, tyto byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vřesina ve lhůtě do 30 dní od obdržení návrhů.

Následně byl územní plán Vřesina - opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území předložen Zastupitelstvu obce Vřesina v souladu s § 54 odst. (1) a odst. (2) k vydání.

Zastupitelstvo obce Vřesina na svém zasedání konaném dne 24. 9. 2014 územní plán Vřesina ve formě opatření obecné povahy vydalo.

## **2) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

V rámci projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha – Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03
- Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65, Praha - Pozemkový úřad Ostrava, Nádražní 869/55, Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice
- Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice

K návrhu územního plánu uplatnily souhlasná stanoviska dotčené orgány na úseku ochrany státní památkové péče, pozemních komunikací, vod, odpadů, ochrany přírody a krajiny, ovzduší, zákona č. 59/2006 Sb., a dále využití nerostného bohatství, veřejného zdraví, dopravy, zdravotnických zařízení, zajišťování obrany České republiky a veterinární péče.

Uskutečnit dohodovací jednání bylo třeba s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, který vyslovil nesouhlas s návrhem územního plánu ve svém stanovisku ze dne 01. 10. 2013 č. j. MSK 118392/2013, resp. se záměry na rozšíření ploch individuálního bydlení ozn. BI-Z1 o rozloze 0,2 ha a BI-Z13 o rozloze 2,6 ha. Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska proběhlo dne 8. 11. 2013 od 9 hod. na krajském úřadu jednání s dotčeným orgánem. Na jednání bylo vysvětleno, že plocha BI – Z1 je převzata z platného územního plánu obce Vřesina a je zde vydán souhlas s ohlášením stavby. U plochy BI – Z13 bylo dohodnuto, že bude doplněno odůvodnění ve smyslu prokázání vhodnosti tohoto řešení z hlediska záboru zemědělské půdy. Následně byl tedy návrh územního plánu upraven a dne 24. 2. 2014 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Jiřího Frančíka, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu k "Návrhu územního plánu Vřesina". Tento dne 28. 2. 2014 pod č. j. MSK MSK 29547/2014 vydal navazující stanovisko, že s upraveným návrhem územního plánu Vřesina souhlasí.

V rámci projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona obdržel pořizovatel stanovisko Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 5. 8. 2014 č. j. SMO/280213/14/OŽP/Re/Ga/Vr, ve kterém tento dotčený orgán příslušný dle ust. § 77 odst. 1 písm. q)

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), dává dle ust. § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb. k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vřesina kladné stanovisko s podmínkou, že v grafické části návrhu nového ÚP Vřesina bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. doplněno vyznačení trasy prvků územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v místě jejich křížení s komunikacemi.

K tomuto pořizovatel uvádí, že toto stanovisko není akceptováno, neboť se nevztahuje k návrhu rozhodnutí o námitkách ani k vyhodnocení připomínek, týká se problematiky, která není v této fázi řešena. Mělo být uplatněno v rámci projednání dle § 50, nebo § 52 stavebního zákona. Podmínka kladného stanoviska je neadekvátní příslušné fázi projednání a i z hlediska oprávněnosti takového požadavku je neakceptovatelná, neboť všude v textové části výroku (chápe se kapitola ÚSES) se píše, že se stanovují zásady pro přípustné přerušení biokoridorů, což je dáno i v prováděcí metodice, Rukověti projektanta ÚSES.

Pořizovatel konstatuje, že na základě výsledků projednání a výše uvedeného je územní plán Vřesina v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

### **3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)**

Dne 19. 03. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 29550/2014 následující stanovisko:

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Vřesina Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v y d á v á , k návrhu územního plánu Vřesina, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen "SEA vyhodnocení"), dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), s o u h l a s n é s t a n o v i s k o z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y:

- pro plochu OK-Z1 stanovit individuální regulativy pro využití tak, aby bylo zřejmé, které stavby je možné na této ploše umístit, případně které stavby jsou nepřipustné s ohledem na ochranu krajinného rázu, nebo plochu přímo vyloučit, jak vyplývá z požadavku uvedeného v kapitole 11. „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“ předloženého SEA vyhodnocení.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Vřesina spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Obecní úřad Vřesina. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 6. 9. 2013 v zasedací místnosti zastupitelstva obce Vřesina. Dne 1. 10. 2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Vřesina koordinované stanovisko pod č.j. MSK 118392/2013 a dne 28. 2. 2014 vydal krajský úřad navazující stanovisko k návrhu ÚP Vřesina pod č.j. MSK 29547/2014, kterým se mění bod 7/ koordinovaného stanoviska ze dne 1. 10. 2013. Dne 24. 2. 2014 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Vřesina dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a vyjádření obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP Vřesina a upravený návrh ÚP Vřesina vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území). Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (únor 2014), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červen 2013) a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Vřesina. Krajský úřad při vydání stanoviska vycházel zejména z vyhodnocení SEA, kde je uvedeno doporučení k realizaci uvedené koncepce,



příčemž podmínky uvedené v tomto hodnocení se týkají především následných správních řízení. Dále je doporučeno neumisťovat v území větrné elektrárny, pouze instalace fotovoltaických panelů na střechách objektů. Pro dopravní koridor DS-ZI (upřesnění koridoru převzatého ze ZÚR MSK pro přeložku silnice I/11) je doporučeno realizovat potřebná protihluková opatření a výsadbu pásu ochranné zeleně podél koridoru v místě přiblížení k plochám pro bydlení. Tato podmínka se týká následných správních řízení, v území s ohledem na průběh regionálního ÚSES i koridoru I/11 v ZÚR MSK nelze volit jinou trasu. Dále je doporučeno nerealizovat plochu BI-ZI, která je situována v ochranném pásmu lesa a vyžaduje z části zábor půdy 2. třídy ochrany. Toto doporučení krajský úřad nezahrnul do podmínek stanoviska, jelikož přihlédl k navazujícímu stanovisku (č.j. MSK 29547/2014 ze dne 28. 2. 2014) příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v tomto případě krajský úřad, ve kterém je uveden souhlas s návrhem ÚP Vřesina, včetně plochy BI-Z1, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany lesa (Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, rovněž k uvedenému ploše neuvedl námítky (stanovisko č.j. SMO/345769/13/OŽP/Re/Ga/Vr ze dne 4. 10. 2013).

Pro plochu OK-Z1 je doporučeno stanovit individuální regulativy pro využití, aby zde bylo zamezeno výstavbě nevhodného druhu stavby, případně plochu přímo vyloučit. Tato plocha pro komerční zařízení může mít s ohledem na odloučené situování při realizaci vliv na krajinný ráz a bude vyžadovat dobudování napojení inženýrských sítí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Součástí návrhu ÚP Vřesina není vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 78489/2011 ze dne 3. 6. 2011), kterým je v tomto případě krajský úřad vyplývá, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11).

#### **4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko, které dne 19. 03. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 29550/2014 je návrhem územního plánu Vřesina zohledněno tak, že územní plán stanovuje v kapitole I.A.6. pro plochu OK-Z1 základní podmínky k ochraně krajinného rázu. Konkrétnější podmínky by mohly zakládat nezákonnost územního plánu ve smyslu ust. § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

#### **5) Rozhodnutí o námítkách včetně samostatného odůvodnění**

II.D.1. Příloha č. 1 – rozhodnutí o námítkách (samostatný svazek)

#### **6) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona**

II.D.2. Příloha č. 2 – vyhodnocení připomínek (samostatný svazek)