

## Z á p i s

### **z 3. zasedání zastupitelstva obce Vřesina konaného dne 18. března 2015 v sále „Domu zahrádkářů“**

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostkou obce v 17.00 hodin. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 14 členů zastupitelstva obce. Ze schůze zastupitelstva se omluvil Ing. Jiří Kopeň.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva obce dle prezenční listiny

Omluveni: Ing. Jiří Kopeň

#### **1) Zahájení**

Zasedání obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích. Zahájila ho starostka obce. Konstatovala, že na zasedání je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Požádala přítomné, aby minutou ticha uctili památku zemřelého spolupracovníka zaměstnanců obce pana Pavla Pazdírka.

Sdělila, že zápis z 2. zasedání zastupitelstva obce byl určenými ověřovateli ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

Dále zastupitelé rozhodli o veřejném způsobu hlasování v průběhu schůze.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

#### **Usnesení 3/1 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce rozhodlo o veřejném hlasování.**

Dále starostka upozornila přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem č. 128/2000 Sb., má každý občan právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným věcem. Rozprava ze strany občanů proběhne vždy po projednání konkrétního bodu po rozpravě členů ZO. Pak bude k bodu přijato usnesení.

Pořízením zápisu z jednání zastupitelstva starostka navrhla p. Pavlu Bednářovou.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

#### **Usnesení 3/2 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce pověřuje p. Pavlu Bednářovou provedením zápisu ze zasedání.**

## **2) Volba návrhové komise**

Starostka vyzvala přítomné zastupitele, aby podávali návrhy na předsedu návrhové komise. Předsedou byla navržena p. Marcela Kudelová. Jiný návrh nebyl, a proto se přistoupilo k hlasování.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

Členy návrhové komise byli zastupiteli obce zvoleni p. Kateřina Hurníková a Ing. Vladimír Bárta.

Hlasování pro každého člena návrhové komise samostatně: pro 13, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení 3/3 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce volí návrhovou komisi ve složení p. Marcela Kudelová – předseda, p. Kateřina Hurníková – člen, Ing. Vladimír Bárta – člen.**

## **3) Volba ověřovatelů zápisu**

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Petr Krahulec a Ing. Jiří Augustin. Pro jednotlivé členy se hlasovalo samostatně.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení 3/4 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce určuje ověřovatele zápisu – p. Petra Krahulce a Ing. Jiřího Augustina.**

Starostka obce Ing. Michaela Roubíčková Ph.D. přečetla navržený program jednání a požádala členy ZO, aby se k němu vyjádřili a případně předložili návrhy na jeho doplnění.

Navržený program jednání zastupitelstva obce:

- 1/ Zahájení
- 2/ Volba návrhové komise
- 3/ Volba ověřovatelů zápisu
- 4/ Programové prohlášení rady obce
- 5/ Rozpočtové opatření č. 1/2015
- 6/ Obecně závazná vyhláška o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesiny
- 7/ Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích
- 8/ Obecně závazná vyhláška, kterou se vydává Požární řád obce Vřesina
- 9/ Členství v asociaci NSZM ČR
- 10/ Schválení neinvestičních dotací nad 50 tis. Kč

- 11/ Koupě pozemku parc. č. 1140/19
- 12/ Koupě pozemků par. č. 2106/15, 2105/1 a 2103/10
- 13/ Návrh na projednání záležitosti v orgánu obce – Ing. Petr Nedělník
- 14/ Zápisy finančního výboru
- 15/ Závěr

O rozšíření programu jednání požádal prof. RNDr. Vladimír Vašínek CSc. Navrhl zařadit bod 4/ Zpráva o činnosti rady obce a bod 15/ Různé.

Ing. Vladimír Bárta navrhl jiné pořadí projednávání jednotlivých bodů programu – bod 13/ Návrh na projednání záležitosti v orgánu obce – Ing. Nedělník zařadit jako bod 5/.

Podle jednacího řádu se hlasovalo o každém návrhu samostatně.

Návrh zařadit bod 4/ Zpráva o činnosti rady obce  
Hlasování: pro 5, proti 9, zdržel se 0

Návrh zařadit bod 15/ Různé  
Hlasování: pro 5, proti 8, zdržel se 1

Návrh zařadit bod 13/ Návrh na projednání záležitosti v orgánu obce jako bod 5/  
Hlasování: pro 5, proti 7, zdržel se 2

#### **Usnesení k jednotlivým návrhům nebylo přijato.**

Pak se přistoupilo k hlasování o původně navrženém programu zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

#### **Usnesení 3/5 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání, který byl navržen radou obce v pozvánce.**

## **4) Programové prohlášení rady obce**

Nejdříve starostka pozvala přítomné na akce pořádané obcí v letošním roce: MAŘÁK 22.3., Uklidíme Česko 18.4., památka padlých 29.4. a Den obce 13.6.

K Programovému prohlášení rady obce na volební období 2014 – 2018, které představila, se vyjádřili tito zastupitelé.

- Ing. Jiří Augustin – chybí budování kanalizace
- Prof. RNDr. Vladimír Vašínek CSc. – připojil se a navíc mělo by být vyzvednuto co je prioritou, chybí delší časový horizont

- starostka – budování kanalizace je samozřejmostí, je to programové prohlášení rady obce, kterým dávají na vědomí občanům, co trápí jednotlivé strany koalice kladně hodnotila návrhy občanů, kteří se zúčastnili akce „Na kávu s vedením obce“
- p. Jitka Kozelková ohodnotila programové prohlášení jako „ploché“ s otázkou k čemu programové prohlášení je
- Ing. Vladimír Bárta – provést studii balastních vod přes centrum obce, aby mohlo být upřesněno stočné, které platí občané
- P. Pavel Pokorný – vedení obce bude spokojeno, když se zapojí do práce v programu rozvoje obce i občané, občané byli o to požádáni pozvánkami a do 30. 3. mají možnost se přihlásit
- Ing. Petr Řeháček – pokud rada obce nebude poctivě pracovat, nepomůže žádné programové prohlášení

## **5) Rozpočtové opatření č. 1/2015**

Starostka předložila návrh na přijetí RO č. 1/2015, kterým se na příjmové straně přijímají dotační prostředky – investiční transfer SZIF ve výši 413.713,-- Kč a na výdajové straně je obec povinna uskutečnit platbu (doplatek) vůči společnosti MH Stavby, s.r.o., související s rekonstrukcí budovy MŠ a ŠJ (pozastávka) a školní zahrady.

Bez diskuze se přistoupilo k hlasování.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení 3/6 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/ 2015 dle přílohy 3-5-1.**

## **6) Obecně závazná vyhláška o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesina**

- starostka požádala zastupitele obce, aby si opravili v čl. 3 materiálu 3-6 umístění sběrných nádob místo ul. Hlavní ul. Zahrádkářská a místo ul. Mešnická ul. Hřbitovní
- prof. RNDr. Vladimír Vašínek, CSc. – vznesl dotaz, proč není v OZV jmenován i elektroodpad
- starostka – podle legislativy není povinnost, ale obec sběrné nádoby na elektroodpad má
- Ing. Jiří Augustin – uvedl, že pracovníci obce pálí odpady dřeva na cizím pozemku a ve vzdálenosti menší než je 50 m od lesa
- P. Pavel Pokorný odpověděl, že to jsou zvyky převzaté z minulosti, postupně se domlouvá štěpkování
- Ing. Vladimír Bárta - sdělil svůj názor, že umístění kontejnerů na odpad na konci slepé ulice Hřbitovní je nevhodné

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení 3/7 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Vřesiny dle návrhu v příloze 3-6-1.**

## **7) Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích**

Starostka upřesnila pojem veřejné prostranství, který byl v minulosti předmětem rozporu a uvedla, že na základě konzultace s pracovníky Ministerstva vnitra jednoznačně vyplývá, že cílem vymezení veřejného prostranství je vymezit plochy, které se jediné smí využít a pak je zpoplatnit a nikoliv zpoplatnit prostranství, které si zájemce vybere.

K tomuto bodu měl dotaz prof. RNDr. Vladimír Vašínek CSc., který se dotázal na výši poplatků a stav jejich výběru. Aktuální je v tomto období výběr poplatků ze psů, p. Pavla Bednářová odpověděla, že roční příjem z poplatku ze psů je cca 60 tis. Kč a k 15. 3. je vybráno cca 50 tis. Kč.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení 3/8 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 2/2015 o místních poplatcích dle návrhu v příloze 3-7-1.**

## **8) Obecně závazná vyhláška, kterou se vydává Požární řád obce Vřesina**

K tomuto bodu starostka sdělila, že obec schválila zřizovací listinu Jednotky SDH v roce 1999 a podle platné legislativy je nutné mít schválen též Požární řád obce. Proto je ke schválení předkládán.

- Ing. Jiří Augustin se ptal, zda mají hasiči přehled, které hydranty v obci jsou funkční.
- Ing. Stanislav Drastich sdělil, že mají určena místa, odkud berou vodu v případě požáru. Na otázku funkčnosti hydrantů, kterou vnesli u SmVaKu, nedostali odpověď. Ing. Vladimír Bárta měl dotaz k čl. 6 vyhlášky. Odpověděl mu Mgr. Petr Kučera.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení 3/9 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Vřesina č. 3/2015, kterou se vydává Požární řád obce.**

## **9) Členství v asociaci NSZM ČR**

Rada obce navrhuje schválit členství v asociaci NSZM ČR zejména z důvodu potřeby posílit možnosti získávání externích finančních zdrojů a možnosti využívání know-how NSZM ČR. Protože konkrétně bylo vše vysvětleno v materiálech k jednání zastupitelstva obce, starostka navrhla přistoupit k hlasování.

Dotaz měl Ing. Martin Staněk na využití zametacího stroje. Podle jeho názoru není využíván. Starostka i místostarosta odpověděli, že je využíván v souladu s podmínkami uvedenými ve smlouvě o poskytnutí dotace a 5 let stroj nelze prodat, aby obec nemusela vrátit dotace. Problematická je údržba našich komunikací, které nejsou rovné a čisticí stroj je tak nedokáže čistit dostatečně.

Někteří další členové zastupitelstva potvrdili, že stroj je využíván.

Hlasování pro všechna 4 usnesení bodu 9) vždy samostatně: pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení 3/10 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje členství obce Vřesina v NSZM ČR.**

**Usnesení 3/11 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Deklaraci Zdravého města a MA21.**

**Usnesení 3/12 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce určuje politikem zodpovědným za realizaci projektu Zdravé město a MA21 starostku obce Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D.**

**Usnesení 3/13 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce určuje koordinátorem projektu Zdravé město a MA21 Sáru Bedrunkovou – asistentku starosty.**

## **10) Schválení neinvestičních dotací nad 50 tis. Kč**

Rada obce obdržela žádost FC Vřesina o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Vřesina dne 1. 12. 2014 a žádost Kostelní jednoty sv. Antonína Paduánského o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Vřesina dne 10. 12. 2014. Žádosti byly doručeny v té době platné legislativy a dle obcí vyhlášených Podmínek pro udělování neinvestiční dotace z rozpočtu obce.

Starostka předložila v materiálech i znění veřejnoprávní smlouvy, kterou obec uzavře s příjemci dotací schválených ZO i RO.

Po odeslání materiálů k jednání ZO obdržela ještě obec informace MV k problematice poskytování dotací, které byly na zasedání ZO zastupitelům dodány.

- Mgr. Petr Kučera uvedl, že pro obce zůstávají podmínky poskytování dotací stejné, mění se pouze znění smlouvy
- prof. RNDr. Vladimír Vašínek CSc. vyslovil názor, že žádosti by měly být konkrétnější, přidělil by i vyšší dotace
- p. Petr Krahulec za FC Vřesina a p. Kateřina Hurníková za KJ sv. Antonína Paduánského pozvali zastupitele na jednání svých organizací, nemají co skrývat
- Ing. Leopold Šíma uvedl, že z kontrol je vidět jasně účel použití, dopředu je to však těžko odhadnout
- starostka i místostarosta podpořili organizace, kterým obec dotace poskytuje, ze zkušeností minulých let je různý pohled na věc a ZO musí rozhodnout
- Ing. Petr Řeháček – vyslovil názor zachovat stávající úroveň činnosti a za kontrolní výbor měl dotaz, zda by znění veřejnoprávní smlouvy platné od 1. 7. 2015 neměl KV nejdříve zkontrolovat
- starostka odpověděla, že není třeba, ve smlouvách jsou náležitosti podle platných předpisů

Hlasování pro všechna usnesení bodu 10): pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení 3/14 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce.**

**Usnesení 3/15 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje neinvestiční dotaci FC Vřesina ve výši 180.000,-- Kč a pověřuje starostku obce Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D., podpisem Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace FC Vřesina z rozpočtu obce.**

**Usnesení 3/16 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje neinvestiční dotaci Kostelní jednotě sv. Antonína Paduánského ve výši 100.000,-- Kč a pověřuje starostku obce Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D., podpisem Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Kostelní jednotě sv. Antonína Paduánského z rozpočtu obce.**

## **11) Koupě pozemku parc. č. 1140/19**

Pozemek p. Břetislava Martiníka je jedním z pozemků několika majitelů, od kterých obec potřebuje vykoupit jejich část k výstavbě chodníku od Nové Plzně na hřiště U Opusty. Pan Martiník dal obci nabídku prodat celý pozemek za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 101.750,-- Kč. Znalecký posudek č. 3122-001-2015 ohodnotil pozemek v ceně 20,36 Kč/m<sup>2</sup>, celková cena je 41.432,-- Kč.

- starostka a místostarosta – prodat pozemek úplně odmítl p. Šímek, obec usiluje o vybudování chodníku z důvodu bezpečnosti občanů, jednání o výstavbě chodníku už

trvají minimálně 7 let, od ostatních majitelů má obec ústní příslib, každý má jiné požadavky

- Ing. Vladimír Bárta vystoupil s připomínkou, že i další majitelé budou požadovat stejnou cenu jako p. Martiník, tuto cenu považuje za vydírání, existuje i způsob vyvlastnění pozemku
- Mgr. Petr Kučera upozornil na to, že vyvlastnění pozemku neznamena nižší cenu, stavební úřad hodnotí, zda se jedná o veřejný zájem a určuje cenu pozemku, vyvlastnění je několikaletá záležitost a není dopředu jasné, zda pozemek bude vyvlastněn
- Ing. Leopold Šíma navrhl, aby se nejdříve projednal prodej písemně i s ostatními majiteli a teprve pak se hlasovalo o koupi, ústní příslib nepovažuje za závazný
- po návrhu Ing. Martina Ličky koupit pozemek od jednoho majitele směrem k Porubce a vybudovat ho za potokem starostka rozhodla požádat ZO o schválení usnesení stáhnout tento bod programu z jednání

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení 3/17 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje stažení bodu č. 11 z dnešního programu jednání zasedání zastupitelstva obce.**

## **12) Koupě pozemků parc. č. 2106/15, 2105/1 a 2103/10**

Rada obce rozhodla předložit koupi těchto pozemků ke schválení, protože považuje rozšíření plochy u Domu zahrádkářů za vhodnou lokalitu např. k vytvoření relaxační oblasti a v budoucnu lze uvažovat o vybudování pěšiny k rybníku.

- Ing. Vladimír Bárta upozornil, že všechny pozemky jsou zemědělská půda a vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu je nákladná záležitost, relaxační zóna není v územním plánu, zakoupení těchto pozemků není hospodárné
- místostarosta sdělil, že obec není jediným zájemcem a majitel prodá pozemky za odhadní cenu, on považuje koupit pozemky za výhodné, majitel pozemky neudrží
- k jeho názoru se připojil i prof. RNDr. Vladimír Vašínek, CSc. a řekl, že koupi považuje za velmi dobré rozhodnutí, které podpoří
- Ing. Miloslav Bocan podpořil návrh, není dobré investovat do majetku, který není obecní – poukázal na čisticí práce, které obec na těchto pozemcích provádí
- Petr Návrat – vzpomněl na minulost, kdy vodní plocha byla používána jako kluziště, majitel nemá k pozemku vztah, protože v obci nebydlí

Hlasování: pro 12, proti 1, zdržel se 1

**Usnesení 3/18 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemků parc. č. 2106/15, 2105/1 a 2103/10 za cenu uvedenou ve znaleckém posudku č. 3125-004-2015, a to 235.350,-- Kč celkem.**



Zastupitelstvo obce rozhodlo o uzavření kupní smlouvy s prodávajícím Milanem Martiníkem, r. č. 511130/160, bytem Třemešná 384, 793 82 Třemešná a Vlastou Smrčkovou, r. č. 305625/735, bytem Šimůnkova 1601/2, 182 00 Praha-Kobylisy, na základě které obec Vřesina nabude vlastnické právo k celým pozemkům parc. č. 2106/15, 2105/1 a 2103/10, zapsaným na LV č. 626 pro obec Vřesina, k. ú. Vřesina u Bílovce, za celkovou kupní cenu 235.350,-- Kč a pověřuje starostku obce Ing. Michaelu Roubíčkovou, Ph.D., podpisem kupní smlouvy.

### **13) Návrh na projednání záležitosti v orgánu obce – Ing. Petr Nedělník**

Návrh je podrobně rozepsán v materiálu č. 3-13 k jednání zastupitelstva obce. Protože nikdo ze zastupitelů obce neměl k němu dotazy ani připomínky, přistoupilo se k hlasování.

Hlasování: pro 11, proti 1, zdržel se 1

**Usnesení 3/19 bylo přijato:**

**Zastupitelstvo obce neschvaluje doplnění Jednacího řádu zastupitelstva obce (§ 9, bod 7, Hlasování) o ustanovení povinnosti uvádět v zápisu z jednání zastupitelstva jmenovitě, jak zastupitelé o jednotlivých bodech hlasovali.**

### **14) Zápis finančního výboru**

Starostka obce před předáním slova předsedovi finančního výboru Ing. Petru Řeháčkovi uvedla k zápisům č. 1 a č. 2 své stanovisko.

Zápis č. 1 – Dodržování zásad pro poskytování dotací za rok 2014 a kontrola jejich vyúčtování za rok 2014 – souhlasí s potřebou aktualizace Zásad pro poskytování dotací, není však nutná revoluční změna spíše formální úpravy. To by se však mělo provést až po dalších komentářích ze strany MV ČR po 1. 7. 2015. Usnesení finančního výboru považuje za předčasné.

Zápis č. 2 – ujistila přítomné, že RO nevytváří ani nevytvářela v minulosti smlouvy či dohody k dotacím a ani neurčuje pravidla, která je nutné splnit. Požadavky a formální náležitosti jsou rozdílné, protože jsou rozdílní i poskytovatelé dotací. Usnesení je zcela zbytečné, protože všichni zastupitelé jsou povinni chovat se k obecním prostředkům hospodárně.

- Ing. Petr Řeháček nejdříve požádal, aby projednání zápisu č. 2 finančního výboru bylo odloženo na příští zasedání vzhledem k nepřítomnosti Ing. Petra Nedělníka, který kontrolu prováděl.

K zápisu č. 1 uvedl, že ve vyúčtování jednotlivých dotací se vyskytly drobné chyby, které po upozornění dotčené organizace odstranily. Nevyloučil však, že v případě opakování chyb a stejného složení finančního výboru, může být z jeho strany navrženo snížení dotací.

